

○アンケート総数 52件

○本日のご感想

- ①とても良かった5件 ②良かった13件 ③普通11件
- ④あまり良くなかった6件 ⑤悪かった1件

○コメント 49件のコメントを頂きました。以下に要旨を示します。

分類	
進め方	発表者の案内(事前の)がほしい。HPのかわら版(意見を書く所)に意見をかいても、答えがかかれていない。
	もっと住民にわかるようにPRするのも大切かと思う。
	何より大切な水もつと沢山の人に農繁期でなく農間期などに各地で広く会を開くべきだと思う。
	県の説明を短くしてほしい。話題提供者が多いのではないかな？
	一般の人々へのP.Rをし、沢山の人に聞いてほしい。
	ケイタイ電話のON/OFFをやらない人がいるが、会のはじめに座長から会議中のマナーを言うようにしてもらいたい。
	同じ様な内容をまとめて、話題提供者の人数をしばって、もっと中見の濃い交換会になれば良いと思う。
	・住所、e-mail等を毎回書いているのに、一度も連絡が来ない。ぜひお願いしたい。・討論の時間が限りなく少ないので、討論のみでも良いのではないかなと思う。
	話題提供者にもっと時間を与えた方が良い。提供者は十分に意見を言っていない。
	人間、生物に甚大な影響の有る問題を、もっと掘下げて研究、改善、状態、将来の展望を説明してほしい。
	参加される方にもっとわかりやすいようにする努力も必要だと感じる。
	国土交通省、茨城県のレビューに長時間をとり、出席者に3～5分は短すぎる。改善を。
	話題提供者のコメントに、個人的な思いが述べられているものがある。なるべく具体的な提案や施策への意見に限って提出すべき。
	パネリストとして意見発表する方について、限られた時間の中で水質というテーマを持つならば、焦点をきちんとしばって、問題点をはっきりさせるべきである。
この場で出た意見を集約して更に進める場を持つなど実りある意見交換会を願っています。意見交換会の議事構成・展開は第1、2回で決めた大ルールを厳守すること。	
水質	白濁は、流入河川に原因はないのか？保全対策(湖岸の植物対策)から出ていないか？不法投棄に関係していないか？
	各家庭でも油の始末や石けん水の処理だいぶ気は配っている。自分達で出来る身近なことから気をつけたい。
	個々の人がそれぞれ努力するのがきれいな水、霞ヶ浦を造ると思う。
	食料自給率が40%(カロリーベース)であることを考えると、水質改善を達成するのは大変難しいように思える。(N.Pが流域外や国外から大量に入ってくる)
	都会型の生活、サラリーマン人口が霞ヶ浦にもっと目を向けてくれれば、水質は改善されるのではないかな？
	生活する人は、飲料水の責任を行政におしつけ、わがままではないのか。家庭雑排水は、流しほうだい。自分達の汚水は多少のリスクを負わせるのも一つの方法ではないのか。
	私たち一般の者がすぐにできることはゴミをひろうことと、魚をすてないことだと思う。
	砂利を湖からとるときに発生する粘土について、悪い影響があるのか、ないのか、もっと資料として知りたい。
	流域の人口増加による負荷が個人、行政の様々な施策を上まわっているのではないかなと思う。
	流域の人口増加による負荷が個人、行政の様々な施策を上まわっているのではないかなと思う。
意見交換会について	公募以外に事業所代表、農業代表者等に個別に呼びかけてほしい。
	今回はテーマが絞られていたので、話がかみ合い、認識が深まったと思う。
	もう少し深みがほしいが次回以降に期待したい。
	漁師の問題。農家の問題。一般住民の問題。逆水門の問題。1つも解決の案が出ないのには何度集っても望みが見出させない。
	情報共有の場として、いい機会と思う。
	間接的に係る本当の一般の方々はこの会の存在知っているのか。又知ったとしてどうかたちで霞ヶ浦に関心を持たせられるのか(意見等くみいられるか)
	毎回期待して来るが、何も生みだされず、参加そのものが苦痛になりつつある。
	意見交換会そのものをもう止めたら良いと思う。国交省が市民から意見を聞いていますという既成事実を作られているにすぎない。

分類	
生態系	まず、ビオトープ論は人間の(少子)からの教育から出発しなくてはならない。まず学校教育から徹底的に初めること。
	ゴミの水質に対する定量的影響、外来魚の魚類生態系影響に対する発言が欲しかった。
	ゴミと外来魚をいっしょに考えている人がいる。もう少し質の高い意見をもった人を出すべきではないか。
	「水質」についての意見交換会であるはずなのに、何かにつけて「外来種」という言葉・文面が出てくる意味がわからない。何でもかんでも「外来種」をやり玉に上げることに疑問を感じた。
	人が存在するから環境を悪化させているという事をこの地域に住む人達だけが考えれば良い訳ではない。
	農薬、化学肥料の使い方について、農業従事者に県、市の担当者が教示している、ということだったが、やり方が大ざっぱで効果があまり期待できない。
その他	空調があまり快適でなかった。
	処分場の水源地立地は問題はないか気がかり。
	余り関心の無い人が多いし、どうしていいかわからない人も多い。もっとそんな方は話をして欲しい
	県のとりくみは以前よりよく見えるようになり、その点では市民、その他との協働の姿勢に共感す
	湖を訪れる釣り人から遊魚料いわゆるライセンス制を導入して、きちんと、湖からの財原をつくるべきだと思う。
	霞ヶ浦流域にかぎらず、家電製品の不法投棄は全国的に問題になっている。明らかにリサイクル法の執行以来急増している。
	田うえのしろかきに対する回答で、啓蒙活動をしているとあったが、意味がないと思う。
	霞ヶ浦に関心がある人は若い人もおり、また専門家ではない事もわかってほしい。
	次回、産業をテーマにするときは、浄水器の売れ具合の他県との比較等、負の産業も対象に。司会ご苦労さまでした。