

① とても良かった ② 良かった ③ 普通 ④ あまり良くなかった ⑤ 悪かった

No	①	②	③	④	⑤	分類	コメント
1			○			時間 について	交換会は2時間が望ましい
2	○						時間が少し足りない
3			○				時間が少ない
4			○				時間がないということで、討論(発言者同士でも)がなかったのは残念
5		○					霞ヶ浦に関わる多くの団体、人の意見が聞けておもしろかった。ただ時間が少なかった
6		○					時間が足らなかった
7	○						各の意見を時間内に理解できた。地域の多くの人々が霞ヶ浦について考えていることが分かった
8						意見交換 のあり方	今回は意見発表会であって、意見交換会ではなかった。駐車料金を補填できる施設を設定してほしい
9				○			初回であり仕方がないが、意見交換の場ではなかった
10				○			意見の交換という形にはなっていない。これからの場として期待する
11					○		一方的な意見の公表だけなので
12		○					今回は第1回と言う事で、意見の交換までは到らなかったが、次回に期待したく
13			○				一般からの意見質問を受けてほしい
14				○			発表者や来場者の意見交換が全く無いのはおかしい。発言者の誹謗中傷は徹底して避ける
15			○			発言者について	発言者が多すぎる。
16			○				発言者全員が出席でなく残念、次回はもっと問題をしぼって発言者を選んでほしい
17			○				事前連絡しての出席者にもかかわらず、5名の欠席とはいかん。意見交換会にあらざる
18					○		発表者は必ずメモをだすこと。Keyword
19			○				文字情報化できるものは全て文字情報化して、それ以外の内容のコメントを中心にしたい
20			○				消化不良。1回目なので仕方ないが、じれったかった
21		○					まずは第一歩のスタートをきれたと思う
22						次回に期待いたします	
23		○				その他	様々な立場からの発言を聞いたのが良かったと思います。今後の深まりを期待します
24		○					第1回として開催できてよかったのではないかと
25	○						このような会を行うことが重要
26		○					勉強になりました
27		○					様々な立場の方々の実践的体験談が良かった
28	○						霞ヶ浦に関わる多くの人から意見が聞けて良かった
29	○						すばらしい考えの人の話を聞くことができた
30			○			国交省の説明(所長の)資料にないものを話すようにして下さい	
31			○				
32		○					
33			○				
34			○				
35			○				
36	○						
37		○					
38		○					
39		○					
40		○					
41		○					
42		○					
43			○				
44		○					
45				○			
46		○					
47		○					
48		○					
49		○					
50				○			
51		○					
52		○					
53	○						
54		○					
55							
56							
57							
	7	23	15	5	2		