

中部横断自動車道(長坂～八千穂)計画段階評価 第1回小委員会での指摘事項とその対応

資料1

分類		発言者	第1回小委員会での指摘事項	第2回小委員会における対応
計画段階評価全般		石田委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・小委員会で審議する事項とその決定範囲を明確にすること ・小委員会で審議する路線選定の考え方を整理にすること 	<ul style="list-style-type: none"> ・高規格幹線道路の未事業区間については、全て計画段階評価を実施するが、調査の熟度が各路線毎に違うことから、実施時期は異なる。 ・一方、高規格幹線道路14,000kmのあり方については、現在本省において、別途検討中。
広域の課題	高速ネットワーク	久保田委員 小濱委員	<ul style="list-style-type: none"> ・本道路を路線単位で見べきではなく、高速ネットワークの全体的議論がまずは必要。 ・本議論がないと今後の審議に影響が出てくる恐れがある。 	
	代替路線の不足	二村委員	他の高速道路を使えば良く、課題の設定に無理がある。	
地域の課題	全般	小濱委員	行政本意で考える課題と、地域が真に抱える課題が相違している恐れがある	<ul style="list-style-type: none"> ・本資料、参考資料に反映(自治体の将来計画及び関東地整で行ったアンケート調査結果) <p>[本資料p4～p5 参考資料p7、p9、p10、p14]</p>
	医療	石田委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・救急車での迎えと搬送では時間が異なる。 ・道路の線形により車両速度に違いが出るのではないかな？ 	<ul style="list-style-type: none"> ・峡北広域行政事務組合消防本部にヒアリング ・緊急車両として道路交通法の法定速度を遵守している。 ・出勤～現場到着、現場～医療機関の搬送は、救急車内で傷病者の観察結果や救命処置等があるため、一概に速度何kmで走行するとは言えない。
		牧野委員	ドクターヘリ制度も課題の解消に寄与すると考えられるため考慮すべき	<ul style="list-style-type: none"> ・参考資料に反映 <p>[p9]</p>
		小濱委員	北杜市に医療の課題はないのではないかな。	<ul style="list-style-type: none"> ・本資料に反映(自治体の将来計画) <p>[p5]</p>
	観光	小濱委員	<ul style="list-style-type: none"> ・長野県は南佐久地域に観光を期待していない。 ・地元は軽井沢～小淵沢の広域的な観光振興に期待しているのでは。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本資料、参考資料に反映 <p>[本資料p3 参考資料p10]</p>
		石田委員長	観光のオン・オフシーズンで道路の交通量や旅行速度に相違がある可能性があるため検討すること	<ul style="list-style-type: none"> ・国道141号のプローブデータを確認したところ、観光時に特段の速度変化は見られない
	現道	味水委員	国道141号の雨量規制や災害等の履歴を確認すること	<ul style="list-style-type: none"> ・参考資料に反映 <p>[p14]</p>
	現道	小濱委員	・141号にこだわりすぎ。他路線(鉢巻道路等)も利用できる道路があるのでは。	<ul style="list-style-type: none"> ・参考資料に反映 <p>[p12,p13]</p>
	農作物	二村委員	<ul style="list-style-type: none"> ・予冷設備を搭載したトラックがあるのではないかな。 ・この課題は小さい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・参考資料に反映(課題を再整理) ・なお、JA長野八ヶ岳に確認したところ、予冷設備を搭載したトラックはないとのこと <p>[p6,p7]</p>
	その他(買い物)	小濱委員	南佐久地域の方々の買い物の不便さが課題になるのではないかな。(小諸、甲府)	<ul style="list-style-type: none"> ・参考資料に反映 <p>[p11]</p>
代替案	小濱委員	中央道の接続位置は須玉～小淵沢間の広範囲において検討が必要。	<ul style="list-style-type: none"> ・検討を行ったが、地形の制約と勾配の関係で接続箇所は長坂付近が望ましい 	
	味水委員	医療機関へのアクセス不足という課題に対し、対策案として「病院の設置」は議論として成り得るのか。	<ul style="list-style-type: none"> ・佐久保健福祉事務所及び中北保健福祉事務所 峡北支所にヒアリング ・財政難、医師不足で新規病院建設は困難 	
意見聴取方法	味水委員	高速ネットワーク全体の議論があるなら、広域的により広く意見を聞く必要がある。	<ul style="list-style-type: none"> ・本資料に反映(HP、高速道路SA・PA等にアンケート配布) <p>[p19]</p>	
	二村委員	アンケート方法は委員会で決めることと、事務局の仕事を仕分けるべき。	<ul style="list-style-type: none"> ・本資料に反映 <p>[p18]</p>	
	石田委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートは、世帯、企業、病院、観光客など色々な主体に聞くべき。 ・意見聴取対象となる人により、課題の重層性、輻輳性が考えられるため、課題抽出にあたっては柔軟な思考を持つべきである。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本資料に反映 <p>[p19]</p>	