

(再評価)

利根川総合水系環境整備事業 (霞ヶ浦環境整備)

平成22年8月3日

国土交通省 関東地方整備局

霞ヶ浦における水質改善事業に関するアンケート

問1. あなたはこれまで説明したように、霞ヶ浦は水質が悪化しアオコの発生しやすい状況であることや水質改善事業に取り組んでいることをご存じでしたか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んで下さい。

- | | | |
|-----------|---|-------|
| 1) 知っている | → | 【問2へ】 |
| 2) 知らなかった | → | 【問5へ】 |

問2. 霞ヶ浦で取り組まれている「水質改善事業」について1つ選び、○で囲んで下さい。

- | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 1) 霞ヶ浦浚渫 | ☐ 名前も内容も知っている | ☐ 名前は聞いたことがある | ☐ 知らない |
| 2) 自然浄化施設（ウェットランド） | ☐ 名前も内容も知っている | ☐ 名前は聞いたことがある | ☐ 知らない |

問3. 下記①、②の場合の頻度について、() 内に概ねの回数を記入してください。

- ① 現在、霞ヶ浦にお出掛けになる頻度 → 1 年間に () 回くらい。
- ② 今後、霞ヶ浦の水質改善事業が進んだ場合
水辺にお出掛けになる頻度 → 1 年間に () 回くらい。

問4. 霞ヶ浦には、どのような目的で訪れますか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください。(複数回答可)

- | | | | | |
|-------------|----------|---------|---------|-----------|
| 1) 散歩 | 2) ジョギング | 3) 犬の散歩 | 4) 休憩 | 5) サイクリング |
| 6) 釣り | 7) 水遊び | 8) 観光 | 9) ドライブ | 10) 環境学習 |
| 11) その他 () | | | | |

⇒ご回答後は 問6へ

問5. 問1で 2) を選ばれた方におうかがいします。

今後、霞ヶ浦の水質改善事業が進んだ場合、霞ヶ浦にお出掛けになると思いますか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んで下さい。また、1) を選ばれた方は() 内に概ねの回数を記入してください。

- | |
|--|
| 1) 出掛けと思う。1年間に() 回くらいだと思う。
2) 出掛けないと思う。
3) わからない。 |
|--|

問6. あなたのご自宅から「霞ヶ浦」までの交通手段と所要時間を教えてください。「その他」の場合は、() の中に具体的にお書きください。

※霞ヶ浦に行かれたことがない方も、想定で構いませんので、最も近い場所までについてご回答ください。

(1)

- | | | | |
|-----------|--------|----------|--------|
| 1) 歩いて | 2) 自転車 | 3) 車・バイク | 4) 電車で |
| 5) その他() | | | |

(2)



- | | | | |
|----------|----------|-------------|-----------|
| 1) 5分未満 | 2) 5～10分 | 3) 10～20分 | 4) 20～30分 |
| 5) 30分以上 | 6) 1時間以上 | 7) 1時間30分以上 | 8) 2時間以上 |

問7. あなたは、「水質改善事業」に賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

- | | |
|-------|-------|
| 1) 賛成 | 2) 反対 |
|-------|-------|

問8. 問7で「1) 賛成」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください。(複数回答可「その他」の場合は、具体的にお書きください。

- | |
|---|
| 1) 生活環境が良くなるから
2) 湖面に近づきやすくなるから
3) 湖水浴やボートなど湖面での遊びがしやすくなるから
4) 生息できる生物が増え、自然環境が多様になるから
5) 湖岸の景観が良くなるから
6) 魚が増え、釣りがしやすくなるから
7) きれいな水が利用しやすくなるから
8) 観光等の来訪者が増え、商売がしやすくなるから
9) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとっていいことだと思うから
10) 将来の世代にとっていいことだと思うから
11) その他(具体的に: _____) |
|---|

【重要】 以下の問9～問11は仮定の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答えください。

次のような状況を想像してください。

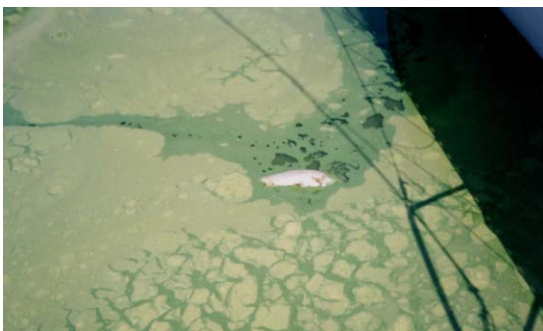
霞ヶ浦水質改善事業は、実際には、税金によって実施されますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するため、仮に、整備が税金ではなく、各世帯からの負担金で行われる、という状況を想像してください。

これは、あくまでも事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。

「事業実施前」と「事業実施後」では下記のような違いがあります。

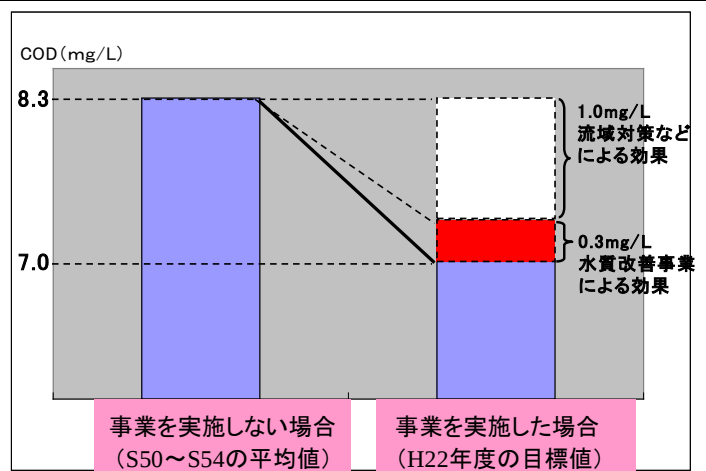
【事業実施前】

- ・水質の悪化が進行し、アオコが発生しやすくなります。
- ・水質は改善されないため、水辺に近づくのは困難な状況です。



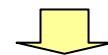
アオコが大発生した湖面

【事業実施後】



- 霞ヶ浦の水量は約 8.5 億 m^3 （東京ドームの 685 杯分）あり、水質改善事業によりCODを概ね 0.3mg/L 低減すると試算しています。これは約 400 万世帯（茨城県全世帯の約 3.7 倍）の合併処理浄化槽の処理量に相当します。

※COD(化学的酸素要求量)とは、水質を表す指標の一つであり、値が大きいほど水質が悪化している状態を表します。



- ・水質改善が図られアオコの発生の抑制につながります。
- ・水質改善が図られ、水辺に近づくようになります。
- ・良好な生物の生息環境、昔ながらの景観の復元につながります。



現在の湖面

問9. 以下の(1)～(8)に、事業をする際に必要となる負担金額をお示しします。

それぞれの金額のときに、水質改善のために負担金を支払っても良いとお考えになるかどうかを教えてください。(当てはまる番号を選び、○で囲んでください。)

なお、負担金は今の地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできる金額が減ることを充分念頭に置いた上でお答えください。

また、負担金は水質改善事業にのみ使われ、他の目的には一切使われないものとしてします。

(1)～(8)の全てについてどちらかをお選びください

(1) 負担金が世帯当たり毎月 20 円 (年間当たり 240 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

(2) 負担金が世帯当たり毎月 50 円 (年間当たり 600 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

(3) 負担金が世帯当たり毎月 100 円 (年間当たり 1,200 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

(4) 負担金が世帯当たり毎月 200 円 (年間当たり 2,400 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

(5) 負担金が世帯当たり毎月 300 円 (年間当たり 3,600 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

(6) 負担金が世帯当たり毎月 500 円 (年間当たり 6,000 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

(7) 負担金が世帯当たり毎月 1,000 円 (年間当たり 12,000 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

(8) 負担金が世帯当たり毎月 2,000 円 (年間当たり 24,000 円) のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

問 10. 問9の（１）で「支払わない」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を１つ選び、○で囲んでください。「その他」の場合は、（ ）の中に具体的にお書きください。

- 1) 水質改善は必要だと思うが、毎月 20 円を支払う価値はないと思うから
- 2) 水質改善は必要ないと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他（具体的に：_____）
- 6) わからない

⇒ご回答後は 問 12 へ

問 11. 問9の（１）で「支払う」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。「その他」の場合は、（ ）の中に具体的にお書きください。

- 1) 生活環境が良くなるから
- 2) 湖面に近づきやすくなるから
- 3) 湖水浴やボートなど湖面での遊びがしやすくなるから
- 4) 生息できる生物が増え、自然環境が多様になるから
- 5) 湖岸の景観が良くなるから
- 6) 魚が増え、釣りがしやすくなるから
- 7) きれいな水が利用しやすくなるから
- 8) 観光等の来訪者が増え、商売がしやすくなるから
- 9) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 10) その他（具体的に：_____）
- 11) わからない

以上で仮定の話での設問は終わりです。

問 12. 霞ヶ浦において、説明資料のような水質改善事業をすることをどのようにお考えですか。当てはまるものを１つ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 重要だと思う。
- 2) やや重要だと思う。
- 3) どちらでもない。
- 4) あまり重要でないと思う。

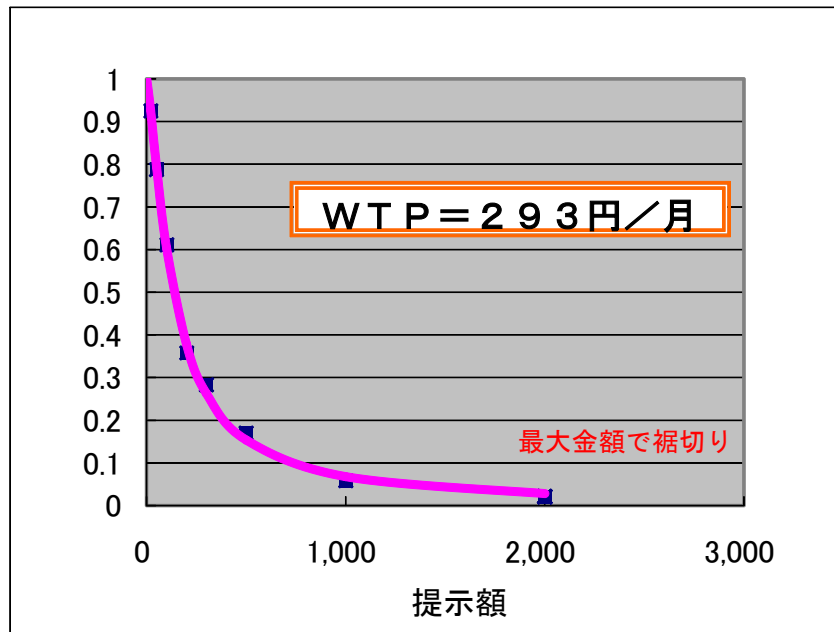
[illegible]

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
—	623	—	424	68.1%

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
20	392	32
50	334	90
100	259	165
200	152	272
300	120	304
500	72	352
1000	25	399
2000	9	415



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
293	2,379,949	283,034	218,186	1.3

◇Bは、残存価値を加算した

◇年便益 $= \text{WTP} \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数 (40km圏内)}$
 $= 293 \times 12 \times 2,379,949 = 8,367.9 \text{ (百万円)}$

霞ヶ浦環境整備事業(水環境)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
			便益①	現在価値			建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益				費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	S50	-35	0.0	6.980	0.0		50.2	350.4	0.0	0.0	50.2	350.4		
	S51	-34	2.8	6.268	17.6		80.1	502.1	0.0	0.0	80.1	502.1		
	S52	-33	7.4	5.713	42.3		100.3	573.0	0.0	0.0	100.3	573.0		
	S53	-32	13.1	5.101	66.8		279.5	1425.7	0.0	0.0	279.5	1425.7		
	S54	-31	28.9	4.506	130.2		300.0	1351.8	0.0	0.0	300.0	1351.8		
	S55	-30	45.9	3.960	181.8		331.4	1312.3	0.0	0.0	331.4	1312.3		
	S56	-29	64.7	3.730	241.3		331.2	1235.4	0.0	0.0	331.2	1235.4		
	S57	-28	83.5	3.539	295.5		362.3	1282.2	0.0	0.0	362.3	1282.2		
	S58	-27	104.0	3.411	354.7		345.4	1178.2	0.0	0.0	345.4	1178.2		
	S59	-26	123.6	3.232	399.5		329.0	1063.3	0.0	0.0	329.0	1063.3		
	S60	-25	142.2	3.141	446.7		454.3	1427.0	0.0	0.0	454.3	1427.0		
	S61	-24	168.0	3.004	504.7		429.7	1290.8	0.0	0.0	429.7	1290.8		
	S62	-23	192.3	2.817	541.7		424.9	1196.9	0.0	0.0	424.9	1196.9		
	S63	-22	216.4	2.635	570.2		422.8	1114.1	0.0	0.0	422.8	1114.1		
	H1	-21	240.4	2.409	579.1		394.0	949.2	0.0	0.0	394.0	949.2		
	H2	-20	262.7	2.226	584.8		516.0	1148.6	0.0	0.0	516.0	1148.6		
	H3	-19	291.9	2.088	609.5		934.5	1951.2	0.0	0.0	934.5	1951.2		
	H4	-18	344.9	1.992	687.0		4234.7	8435.5	0.0	0.0	4234.7	8435.5		
	H5	-17	584.9	1.921	1123.6		6674.6	12821.9	0.0	0.0	6674.6	12821.9		
	H6	-16	963.2	1.845	1777.1		4977.2	9182.9	0.0	0.0	4977.2	9182.9		
	H7	-15	1245.3	1.779	2215.4		9959.6	17718.2	0.0	0.0	9959.6	17718.2		
	H8	-14	1809.8	1.718	3109.2		6195.8	10644.4	0.0	0.0	6195.8	10644.4		
	H9	-13	2160.9	1.643	3550.4		6262.0	10288.5	0.0	0.0	6262.0	10288.5		
	H10	-12	2515.8	1.614	4060.5		10956.9	17684.4	0.0	0.0	10956.9	17684.4		
	H11	-11	3136.8	1.568	4918.5		8157.0	12790.2	0.0	0.0	8157.0	12790.2		
	H12	-10	3599.1	1.511	5438.2		10165.4	15359.9	0.0	0.0	10165.4	15359.9		
	H13	-9	4175.2	1.488	6212.7		7307.2	10873.1	0.0	0.0	7307.2	10873.1		
	H14	-8	4589.4	1.453	6668.4		6358.1	9238.3	0.0	0.0	6358.1	9238.3		
	H15	-7	4949.7	1.396	6909.8		5347.0	7464.4	0.0	0.0	5347.0	7464.4		
	H16	-6	5252.8	1.337	7023.0		4988.0	6669.0	0.0	0.0	4988.0	6669.0		
	H17	-5	5535.5	1.279	7079.9		4850.0	6203.2	0.0	0.0	4850.0	6203.2		
	H18	-4	5810.3	1.217	7071.1		4525.0	5506.9	0.0	0.0	4525.0	5506.9		
	H19	-3	6066.8	1.155	7007.2		4412.5	5096.4	0.0	0.0	4412.5	5096.4		
	H20	-2	6316.9	1.082	6834.9		3219.9	3484.0	0.0	0.0	3219.9	3484.0		
	H21	-1	6499.4	1.040	6759.4		4338.0	4511.5	0.0	0.0	4338.0	4511.5		
	H22	0	6745.2	1.000	6745.2		3540.4	3540.4	0.0	0.0	3540.4	3540.4		
	H23	1	6945.9	0.962	6682.0		3231.7	3108.9	20.0	19.2	3251.7	3128.2		
	H24	2	7129.1	0.925	6594.4		3401.6	3146.5	0.0	0.0	3401.6	3146.5		
	H25	3	7321.8	0.889	6509.1		3360.2	2987.3	0.0	0.0	3360.2	2987.3		
	H26	4	7512.3	0.855	6423.0		3235.3	2766.2	0.0	0.0	3235.3	2766.2		
H27	5	7695.7	0.822	6325.9		3216.0	2643.6	0.0	0.0	3216.0	2643.6			
H28	6	7877.9	0.790	6223.5		3222.5	2545.8	0.0	0.0	3222.5	2545.8			
H29	7	8060.6	0.760	6126.1		3289.4	2500.0	0.0	0.0	3289.4	2500.0			
H30	8	8247.0	0.731	6028.6		2133.2	1559.4	0.0	0.0	2133.2	1559.4			
施設完成後の評価期間	H31	9	8367.9	0.703	5882.6				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H32	10	8367.9	0.676	5656.7				5.0	3.4	5.0	3.4		
	H33	11	8367.9	0.650	5439.1				20.0	13.0	20.0	13.0		
	H34	12	8367.9	0.625	5229.9				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H35	13	8367.9	0.601	5029.1				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	14	8367.9	0.577	4828.3				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	15	8367.9	0.555	4644.2				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	16	8367.9	0.534	4468.5				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	17	8367.9	0.513	4292.7				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	18	8367.9	0.494	4133.7				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H41	19	8367.9	0.475	3974.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H42	20	8367.9	0.456	3815.8				5.0	2.3	5.0	2.3		
	H43	21	8367.9	0.439	3673.5				20.0	8.8	20.0	8.8		
	H44	22	8367.9	0.422	3531.3				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H45	23	8367.9	0.406	3397.4				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	24	8367.9	0.390	3263.5				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	25	8367.9	0.375	3138.0				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	26	8367.9	0.361	3020.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	27	8367.9	0.347	2903.7				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	28	8367.9	0.333	2786.5				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H51	29	8367.9	0.321	2686.1				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H52	30	8367.9	0.308	2577.3				5.0	1.5	5.0	1.5		
	H53	31	8367.9	0.296	2476.9				20.0	5.9	20.0	5.9		
	H54	32	8367.9	0.285	2384.9				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H55	33	8367.9	0.274	2292.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	34	8367.9	0.264	2209.1				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	35	8367.9	0.253	2117.1				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	36	8367.9	0.244	2041.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	37	8367.9	0.234	1958.1				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	38	8367.9	0.225	1882.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H61	39	8367.9	0.217	1815.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H62	40	8367.9	0.208	1740.5				5.0	1.0	5.0	1.0		
	H63	41	8367.9	0.200	1673.6				20.0	4.0	20.0	4.0		
	H64	42	8367.9	0.193	1615.0				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H65	43	8367.9	0.185	1548.1				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	44	8367.9	0.178	1489.5				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	45	8367.9	0.171	1430.9				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	46	8367.9	0.165	1380.7				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	47	8367.9	0.158	1322.1				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	48	8367.9	0.152	1271.9				0.0	0.0	0.0	0.0		
H71	49	8367.9	0.146	1221.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H72	50	8367.9	0.141	1179.9				5.0	0.7	5.0	0.7			
H73	51	8367.9	0.135	1129.7				20.0	2.7	20.0	2.7			
H74	52	8367.9	0.130	1087.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
H75	53	8367.9	0.125	1046.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
H76	54	8367.9	0.120	1004.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H77	55	8367.9	0.116	970.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H78	56	8367.9	0.111	928.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
H79	57	8367.9	0.107	895.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H80	58	8367.9	0.103	861.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
			553,475	283,022	12	283,034	147,645	218,123	145	63	147,790	218,186	1.3	64,848

霞ヶ浦田村・沖宿自然再生事業に関するアンケート

問1. あなたは、霞ヶ浦田村・沖宿地区において説明資料で示した事業が計画、実施されていることをご存じでしたか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んで下さい。

- | | | |
|---------------------|---|-------|
| 1) 知っているし、行ったこともある | → | 【問2へ】 |
| 2) 知っているが、行ったことはない | } | 【問3へ】 |
| 3) 知らなかったし、行ったこともない | | |

問2. 問1で「1」知っているし、行ったこともある」と回答した方にお聞きします。あなたは整備前・後の「田村・沖宿地区」へのお出掛けの頻度について、() 内におおむねの回数を記入してください。

- ① **現在の田村・沖宿地区にお出掛けになる頻度** → 1年間に () 回くらい。
- ② **現在の田村・沖宿地区が再生される前に田村・沖宿地区にお出掛けになっていた頻度** → 1年間に () 回くらい。

問3. 今後、田村・沖宿地区の整備が進んだ場合、田村・沖宿地区の水辺にどのくらいお出掛けになると思いますか。() 内に概ねの回数を記入してください。

整備されたら、1年間に () 回くらい出掛けると思う。

問4. 田村・沖宿地区にはどのような目的で訪れますか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください。(複数回答可)

- | | | | | |
|-------|-----------|------------|-------|---------|
| 1) 散歩 | 2) ジョギング | 3) 犬の散歩 | 4) 休憩 | 5) 環境学習 |
| 6) 釣り | 7) サイクリング | 8) その他 () | | |

問5. あなたのご自宅から「田村・沖宿地区」までの交通手段と所要時間を教えてください。
「その他」の場合は、()の中に具体的にお書きください。

※田村・沖宿地区の水辺に行かれたことがない方も、想定で構いませんので、最も近い場所までについてご回答ください。

(1)

1) 歩いて 2) 自転車で 3) 車・バイクで 4) その他 ()

(2)



1) 5分未満 2) 5～10分 3) 10～20分 4) 20～30分
5) 30分以上

問6. あなたは、「田村・沖宿地区水辺再生事業」に賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

1) 賛成

2) 反対

問7. 問6で「1) 賛成」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください。(複数回答可「その他」の場合は、具体的にお書きください。

- 1) 自然環境が多様になるから
- 2) 湖面に近づきやすくなるから
- 3) 湖岸の景観が良くなるから
- 4) 水質・生態系に良い影響を与えるから
- 5) 子どもたちの環境学習・体験学習の場になるから
- 6) 休憩できる場所になるから
- 7) 釣りがしやすくなるから
- 8) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとっていいことだと思うから
- 9) 将来の世代にとっていいことだと思うから
- 10) その他(具体的に: _____)

【重要】 以下の問8～問10は仮定の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答えください。

次のような状況を想像してください。

田村・沖宿地区自然再生事業は、実際には、税金によって実施されますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するため、仮に、整備が税金ではなく、各世帯からの負担金で行われる、という状況を想像してください。

これは、あくまでも事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。

「事業実施前」と「事業実施後」では下記のような違いがあります。

事業実施前



陸と湖面がコンクリート護岸により分断

事業実施後



コンクリート護岸の改修により陸と湖面の連続性が生まれ、多様な自然環境が創造



湖面にも近づきにくく、景観も単調



水辺にも近づきやすくなり、多様な自然環境が創造され、魚の繁殖の場ともなり、景観性も向上

- ・ 陸と湖面が連続して、多様な自然環境が創造され
- ・ かつての湖岸環境に近づきます。
- ・ 水辺を活かした活動（環境学習等）ができるようになります。
- ・ 良好な景観が生まれます。
- ・ 水環境の改善に寄与します。

問8. 以下の（１）～（８）に、事業をする際に必要となる負担金額をお示しします。

それぞれの金額のときに、自然再生のために負担金を支払っても良いとお考えになるかどうかについて教えてください。（当てはまる番号を選び、○で囲んでください。）

なお、負担金は今の地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできる金額が減ることを充分念頭に置いた上でお答えください。また、負担金は自然再生と、その維持管理にのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。

（１）～（８）の全てについてどちらかをお選びください

（１）負担金が世帯当たり毎月 30 円（年間当たり 600 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（２）負担金が世帯当たり毎月 50 円（年間当たり 600 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（３）負担金が世帯当たり毎月 100 円（年間当たり 1,200 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（４）負担金が世帯当たり毎月 200 円（年間当たり 2,400 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（５）負担金が世帯当たり毎月 500 円（年間当たり 6,000 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（６）負担金が世帯当たり毎月 1,000 円（年間当たり 12,000 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（７）負担金が世帯当たり毎月 2,000 円（年間当たり 24,000 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（８）負担金が世帯当たり毎月 3,000 円（年間当たり 36,000 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

問9. 問8の(1)で「支払わない」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。「その他」の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 自然再生は必要だと思うが、毎月50円を支払う価値はないと思うから
- 2) 自然再生は必要ないと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他(具体的に: _____)
- 6) わからない

⇒ご回答後は 問11へ

問10. 問8の(1)で「支払う」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。「その他」の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 多様な自然が再生されるから
- 2) 水質の改善・生態系の保全などにつながるから
- 3) 水辺の利用の幅が広がるから(散策・環境学習など)
- 4) 景観が良くなるから
- 5) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 6) その他(具体的に: _____)
- 7) わからない

以上で仮定の話での設問は終わりです。

問11. 霞ヶ浦において、説明資料のような霞ヶ浦田村・沖宿地区自然再生事業の実施をどのようにお考えですか。当てはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

- | | |
|-------------|------------------|
| 1) 重要だと思う。 | 2) やや重要だと思う。 |
| 3) どちらでもない。 | 4) あまり重要ではないと思う。 |

問12. 今後の霞ヶ浦の水辺のあり方や、アンケートの内容などについてご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

.....
.....
.....
.....

問 13. あなたの性別、年齢等についておたずねします。

(1) あなたの性別についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 男性	2) 女性
-------	-------

(2) あなたの年齢についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 20 歳未満	2) 20 歳代	3) 30 歳代	4) 40 歳代
5) 50 歳代	6) 60 歳代	7) 70 歳以上	

(3) あなたの住まいの地域を教えてください。

茨城県_____市・町・村	郵便番号_____ー_____
---------------	-----------------

～以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。～

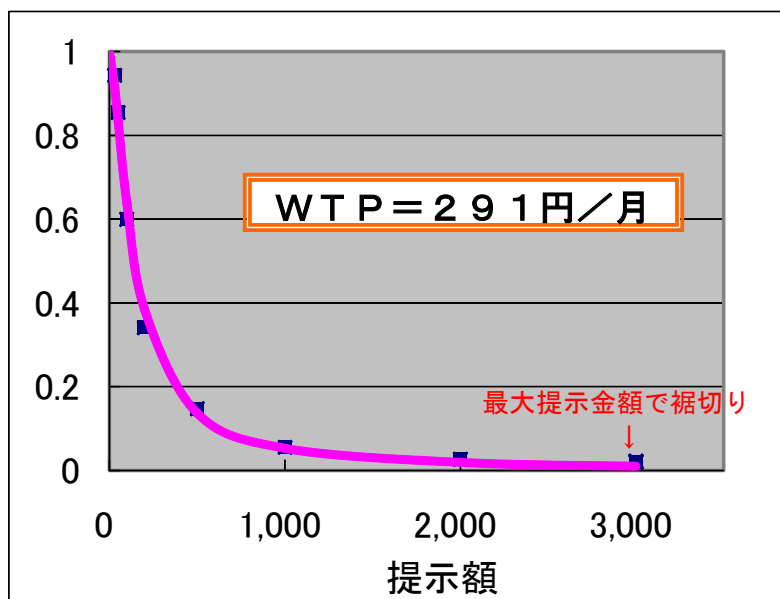
なお、このアンケート調査結果をもとに、いかなる個人・団体からも皆様が実際に負担金を徴収されるようなことは一切ございません。

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
—	533	—	372	69.8%

2. WTP 算定結果

提示金額	賛成	反対
30	351	21
50	318	54
100	223	149
200	127	245
500	55	317
1000	21	351
2000	10	362
3000	8	364



3. B/C 算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
291	70,260	4,519	2,094	2.2

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 $= \text{WTP} \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数}$
 $= 291 \times 12 \times 70,260 = 245.3 \text{ (百万円)}$

様式5

費用対効果

霞ヶ浦環境整備事業(自然再生)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

便 益					費 用							費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	
年次	t	便益①		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H7	-15												
	H8	-14												
	H9	-13												
	H10	-12												
	H11	-11					143.0	224.2			143.0	224.2		
	H12	-10					380.1	574.3			380.1	574.3		
	H13	-9					0.0	0.0			0.0	0.0		
	H14	-8					0.0	0.0			0.0	0.0		
	H15	-7					39.0	54.4			39.0	54.4		
	H16	-6					45.0	60.2			45.0	60.2		
	H17	-5					58.0	74.2			58.0	74.2		
	H18	-4					116.0	141.2			116.0	141.2		
	H19	-3					25.0	28.9			25.0	28.9		
	H20	-2					155.0	167.7			155.0	167.7		
	H21	-1					18.0	18.7			18.0	18.7		
	H22	0					19.0	19.0			19.0	19.0		
	H23	1					59.0	56.8			59.0	56.8		
	H24	2					296.0	273.8	0.0	0.0	296.0	273.8		
	H25	3					295.0	262.3	0.0	0.0	295.0	262.3		
	H26	4					25.0	21.4	0.0	0.0	25.0	21.4		
	施設完成後の 評価期間	H27	5	245.3	201.6				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H28	6	245.3	193.8				55.8	44.1	55.8	44.1		
		H29	7	245.3	186.4				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H30	8	245.3	179.3				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H31	9	245.3	172.4				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H32	10	245.3	165.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
H33		11	245.3	159.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H34		12	245.3	153.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H35		13	245.3	147.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H36		14	245.3	141.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
H37		15	245.3	136.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H38		16	245.3	131.0				55.8	29.8	55.8	29.8			
H39		17	245.3	125.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
H40		18	245.3	121.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
H41		19	245.3	116.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
H42		20	245.3	111.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
H43		21	245.3	107.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H44		22	245.3	103.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
H45		23	245.3	99.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H46		24	245.3	95.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H47		25	245.3	92.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
H48		26	245.3	88.6				55.8	20.1	55.8	20.1			
H49		27	245.3	85.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H50		28	245.3	81.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H51		29	245.3	78.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H52		30	245.3	75.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H53		31	245.3	72.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H54		32	245.3	69.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
H55		33	245.3	67.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
H56		34	245.3	64.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
H57		35	245.3	62.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H58		36	245.3	59.9				55.8	13.6	55.8	13.6			
H59		37	245.3	57.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H60		38	245.3	55.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
H61		39	245.3	53.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
H62		40	245.3	51.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
H63		41	245.3	49.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H64		42	245.3	47.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H65		43	245.3	45.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H66		44	245.3	43.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H67		45	245.3	41.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
H68		46	245.3	40.5				55.8	9.2	55.8	9.2			
H69		47	245.3	38.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
H70		48	245.3	37.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H71		49	245.3	35.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
H72		50	245.3	34.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H73		51	245.3	33.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H74		52	245.3	31.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
H75		53	245.3	30.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H76	54	245.3	29.4				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H77	55												
	H78	56												
	H79	57												
	H80	58												
			12,265	4,504	15	4,519	1,673	1,977	279	117	1,952	2,094	2.2	2,426

霞ヶ浦の河川環境整備事業に関するアンケート

問1. 霞ヶ浦で河川環境整備事業が行われていることをご存じでしたか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

- | 1) 知っていた | 2) 知らなかった |
|----------|-----------|
| | |

問2. 天王崎の湖岸において河川環境整備事業が実施中であることをご存じでしたか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

- | | |
|----------|-----------|
| 1) 知っていた | 2) 知らなかった |
|----------|-----------|

問3. 天王崎の湖岸を利用することがありますか。あてはまる番号を1つ選び、○囲んでください。

- 1) よく利用している } 問4へ
2) たまに利用している }
3) 利用しない → 問6へ

問4. 問3で 1) と2) を選ばれた方におうかがいします。

天王崎の湖岸には、現在、どのような目的で訪れますか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください。（複数回答可）

- 1) ウォーキング 2) ジョギング 3) 犬の散歩 4) 水遊び 5) 休憩
6) サイクリング 7) 環境学習 8) 釣り 9) 温泉施設利用
10) その他 ()

問5. 下記①～②の場合の頻度について、() 内に概ねの回数を記入してください。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。また、() 内に概ねの回数をご記入ください。

※回答例

「週に1回」の方は

1. 1日に () 回
 ②. 週に (1) 回
 3. 月に () 回
 4. 年に () 回

① 現在の天王崎の湖岸にお出掛けになる頻度

1. 1日に()回
2. 週に()回
3. 月に()回
4. 年に()回

- ② 河川環境整備事業が完成後に天王崎の湖岸にお出掛けになる頻度
※頻度は想定で構いません。

1. 1日に()回
2. 週に()回
3. 月に()回
4. 年に()回

⇒ご回答後は 問7へ

問6. 問3で 3)を選ばれた方におうかがいします。

今後、天王崎の湖岸において河川環境整備事業が完成した場合、天王崎の湖岸にお出掛けになると思いますか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。
また、1)を選ばれた方は右側の選択肢よりあてはまる番号1つに○を付け、()内に概ねの回数をご記入ください。

- 1) 出掛けと思う
2) 出掛けないと思う
3) わからない

1)を選ばれた方のみ

1. 1日に()回
2. 週に()回
3. 月に()回
4. 年に()回

問7. ご自宅から「天王崎の湖岸」までの交通手段と所要時間を教えてください。「その他」の場合は、()の中に具体的にお書きください。

※天王崎の湖岸に行かれたことがない方も、想定で構いませんので、ご回答ください。

(1)

- 1) 歩いて 2) 自転車 3) 車・バイク 4) その他()

(2)



- 1) 5分未満 2) 5～10分 3) 10～20分 4) 20～30分
5) 30分以上

問8. 霞ヶ浦における河川環境整備事業に賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

- 1) 賛成 2) 反対

問 9. 問 8 で「1) 賛成」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください。（複数回答可）
「その他」の場合は、具体的にお書きください。

- 1) 水遊びが楽しめるようになるから
- 2) 湖面近く（波打ち際）をウォーキング・ジョギングができるようになるから
- 3) 湖岸の景観が良くなるから
- 4) 水質に良い影響を与えるから
- 5) 生態系に良い影響を与えるから
- 6) 波の力が弱まる（消波効果）から
- 7) 子どもたちの環境学習・体験学習の場になるから
- 8) 休憩できる場所になるから
- 9) 釣りがしやすくなるから
- 10) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとっていいことだと思うから
- 11) 将来の世代にとっていいことだと思うから
- 12) その他（具体的に：_____）

【重要】 以下の問 10～問 12 は仮定の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答えください。

河川環境整備事業は、実際には、税金によって実施されますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するため、仮に、事業が税金ではなく、各世帯からの負担金で行われる、という状況を想像してください。

これは、あくまでも「事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって負担金の徴収や税金の値上げを行うことはありません。

■ 事業実施前後で、下記のような変化があります。

事業実施前



湖面と堤防までの距離が短く、強風時には堤防を越波する恐れがあります。

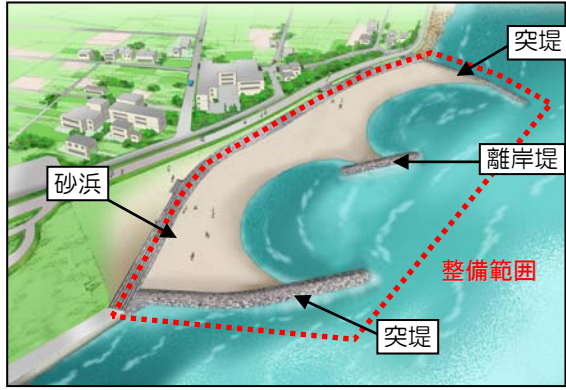
- ・ 強い波が、堤防を洗堀（波に削り取られる）するとともに、飛沫が周辺民家・堤防利用者に影響を及ぼす恐れがあります。

- ・ コンクリートの護岸は、機能が優先されたもので、自然環境、景観への配慮はあまりありません。

- ・ 護岸と湖の境界部が垂直（緩衝部がない）であり、水際の有効利用は難しい状況です。



事業実施後



突堤

砂浜

離岸堤

整備範囲

突堤

安心・安全

- ・ 突堤、離岸堤と砂浜により、堤防に打ち寄せる波の力を軽減し、堤防の洗堀、波の飛沫を防ぎます。

環境改善

- ・ かつて砂浜であった場所を復元することで、以前の水辺環境に近付けることができます。また、かつての水と砂浜と緑による景観が生まれます。
- ・ 水辺の自然や水と人との関わりを学ぶことができる、新たな環境学習の場となります。

利便性向上

- ・ 湖との境界が緩やかな砂浜では、安全に水遊びを楽しんだり、波打ち際を歩くことができます。

この整備のために、毎月負担金を支払っても良いとお考えになりますか？

問 10. 以下の（１）～（７）に、整備をする際に必要となる負担金額をお示しします。

それぞれの金額のときに、河川環境整備事業のために負担金を支払っても良いとお考えになるかどうかについて教えてください。（当てはまる番号を選び、○で囲んでください。）

なお、負担金は今の地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけご自身の世帯で使うことのできる金額が減ることを充分念頭に置いた上でお答えください。

また、負担金は河川環境整備事業の実施と、その維持管理にのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。

（１）～（７）の全てについてどちらかをお選びください

（１）負担金が世帯当たり毎月20円（年間当たり 240 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（２）負担金が世帯当たり毎月50円（年間当たり 600 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（３）負担金が世帯当たり毎月100円（年間当たり 1,200 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（４）負担金が世帯当たり毎月200円（年間当たり 2,400 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（５）負担金が世帯当たり毎月500円（年間当たり 6,000 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（６）負担金が世帯当たり毎月1,000円（年間当たり 12,000 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

（７）負担金が世帯当たり毎月2,000円（年間当たり 24,000 円）のときは、

1) 支払う

2) 支払わない

問 11. 問 10 の（１）で「支払う」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。
「その他」の場合は、() の中に具体的にお書きください。

- 1) 水質・生態系の改善などにつながるから
- 2) 水辺の利用の幅が広がるから (ウォーキング・水遊び・環境学習など)
- 3) 景観が良くなるから
- 4) 波の力が弱まる (消波効果) から
- 5) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 6) その他 (具体的に:)
- 7) わからない

⇒ご回答後は 問 13 へ

問 12. 問 10 の（１）で「支払わない」を選ばれた方におうかがいします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。「その他」の場合は、() の中に具体的にお書きください。

- 1) 河川環境整備事業は必要だと思うが、毎月 20 円を支払う価値はないと思うから
- 2) 河川環境整備事業は必要ないと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他 (具体的に:)
- 6) わからない

以上で仮定の話での設問は終わりです。

問 13. 霞ヶ浦において、説明資料のような河川環境整備事業の実施をどのようにお考えですか。当てはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

- 1) 重要だと思う。
- 2) やや重要だと思う。
- 3) どちらでもない。
- 4) あまり重要ではないと思う。

問 14. 今後の霞ヶ浦の水辺のあり方や、アンケートの内容などについてご意見等がありましたら、ご自由にお書きください。

最後に、統計分析上の必要性から、ご自身のことについておたずねします。個人の情報として公表されることは一切ございませんので、ご協力お願い致します。

問 15. 性別、年齢等についておたずねします。

(1) 性別についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 男性

2) 女性

(2) 年齢についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 20 歳未満

2) 20 歳代

3) 30 歳代

4) 40 歳代

5) 50 歳代

6) 60 歳代

7) 70 歳以上

(3) お住まいの地域を教えてください。(住所の記入に抵抗のある方は郵便番号をご記入ください。)

茨城県

市

(町丁目名までお願いします。
番地等は必要ありません。)

または

郵便番号

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

アンケートは以上です。ご記入漏れなどが無いかを再度ご確認の上、お手数ですが同封の返送用封筒にアンケート用紙のみを入れ、6月28日(月)までにご投函ください。

なお、繰り返しになりますが、問 10 はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもって実際に負担金の徴収や税金の値上げが行われることは決してございません。

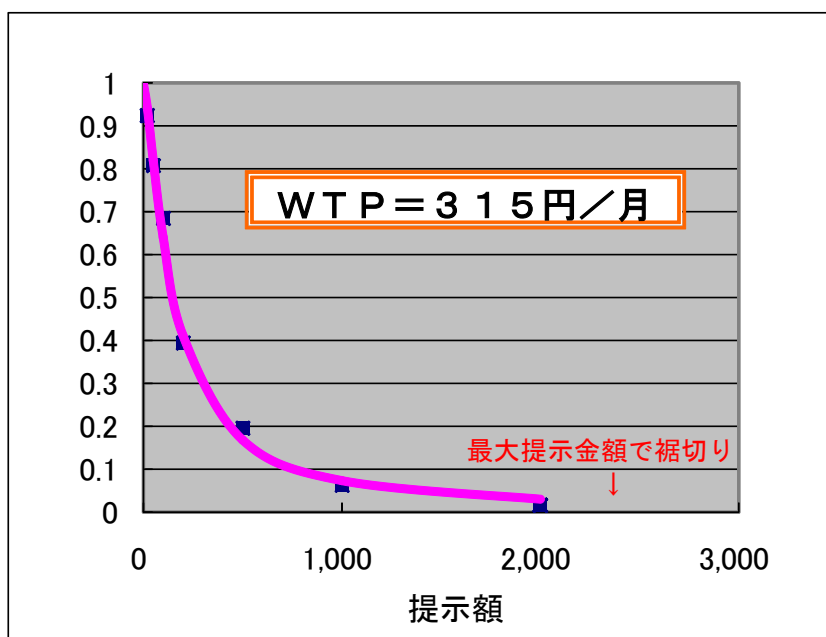
～ご協力ありがとうございました。～

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,800	572	31.8%	314	54.9%

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
20	290	24
50	252	62
100	214	100
200	125	189
500	62	252
1000	20	294
2000	5	309



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
315	9,688	758	346	2.2

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 $= \text{WTP} \times 12\text{ヶ月} \times \text{受益世帯数}$
 $= 315 \times 12 \times 9,688 = 36.6$ (百万円)

様式5

費用対効果

霞ヶ浦環境整備事業(水辺整備)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H7	-15												
	H8	-14												
	H9	-13												
	H10	-12												
	H11	-11												
	H12	-10												
	H13	-9												
	H14	-8												
	H15	-7												
	H16	-6												
	H17	-5	0.0	0.0			44.0	56.3			44.0	56.3		
	H18	-4	0.0	0.0			0.0	0.0			0.0	0.0		
	H19	-3	0.0	0.0			33.0	38.1			33.0	38.1		
	H20	-2	0.0	0.0			46.8	50.6			46.8	50.6		
	H21	-1	0.0	0.0			6.0	6.2			6.0	6.2		
	施設完成後の評価期間	H22	0	0.0	0.0			1.4	1.4			1.4	1.4	
H23		1	0.0	0.0			117.2	112.8			117.2	112.8		
H24		2	36.6	33.9			27.8	25.7	0.0	0.0	27.8	25.7		
H25		3	36.6	32.5			27.8	24.7	0.0	0.0	27.8	24.7		
H26		4	36.6	31.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
H27		5	36.6	30.1					0.0	0.0	0.0	0.0		
H28		6	36.6	28.9					1.0	0.8	1.0	0.8		
H29		7	36.6	27.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
H30		8	36.6	26.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
H31		9	36.6	25.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H32		10	36.6	24.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H33		11	36.6	23.8					16.0	10.4	16.0	10.4		
H34		12	36.6	22.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
H35		13	36.6	22.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
H36		14	36.6	21.1					0.0	0.0	0.0	0.0		
H37		15	36.6	20.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
H38		16	36.6	19.5					1.0	0.5	1.0	0.5		
H39		17	36.6	18.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
H40		18	36.6	18.1					0.0	0.0	0.0	0.0		
H41		19	36.6	17.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
H42		20	36.6	16.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H43		21	36.6	16.1					16.0	7.0	16.0	7.0		
H44		22	36.6	15.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
H45		23	36.6	14.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
H46		24	36.6	14.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
H47		25	36.6	13.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H48		26	36.6	13.2					1.0	0.4	1.0	0.4		
H49		27	36.6	12.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H50		28	36.6	12.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
H51		29	36.6	11.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H52		30	36.6	11.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
H53		31	36.6	10.8					16.0	4.7	16.0	4.7		
H54		32	36.6	10.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
H55		33	36.6	10.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
H56		34	36.6	9.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H57		35	36.6	9.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
H58		36	36.6	8.9					1.0	0.2	1.0	0.2		
H59		37	36.6	8.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
H60		38	36.6	8.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
H61		39	36.6	7.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
H62		40	36.6	7.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
H63		41	36.6	7.3					16.0	3.2	16.0	3.2		
H64		42	36.6	7.1					0.0	0.0	0.0	0.0		
H65		43	36.6	6.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
H66		44	36.6	6.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
H67		45	36.6	6.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
H68		46	36.6	6.0					1.0	0.2	1.0	0.2		
H69		47	36.6	5.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
H70		48	36.6	5.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
H71		49	36.6	5.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
H72		50	36.6	5.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
H73		51	36.6	4.9					16.0	2.2	16.0	2.2		
H74		52							0.0	0.0	0.0	0.0		
H75		53							0.0	0.0	0.0	0.0		
H76		54							0.0	0.0	0.0	0.0		
H77		55							0.0	0.0	0.0	0.0		
H78		56							0.0	0.0	0.0	0.0		
H79		57							0.0	0.0	0.0	0.0		
H80		58							0.0	0.0	0.0	0.0		
			1,830	756	2	758	304	316	85	30	389	346	2.2	412