

(再評価)

# 利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)

平成22年8月3日  
国土交通省 関東地方整備局

## 利根川下流環境整備事業(水環境)

### 利根川下流域における水質浄化事業に関するアンケート

問1 あなたは現在、「利根川」をどれくらい訪れていますか。

(※行った場所が下流域ではなくても結構です。)

あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。  枠には概ねの回数を記入して下さい。

1. 年 2. 月 3. 週	に <input type="checkbox"/> 回くらい
4. 1年に1回未満 (または行ったことがない)	

問2 どのような目的で「利根川」に行きましたか。

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。

- |                   |             |              |
|-------------------|-------------|--------------|
| 1. 河川敷での野球などのスポーツ | 2. 散歩・ジョギング | 3. バードウォッチング |
| 4. サイクリング         | 5. 釣り       | 6. 水遊び       |
| 7. その他( )         |             |              |

問3 あなたのお宅から、「利根川」までの所要時間は、およそどのくらいですか。

近くまで行ったことのない方も、想定でかまいませんので、交通手段を1つ選び、あてはまる番号を○で囲んで下さい。

- |          |         |          |           |           |          |
|----------|---------|----------|-----------|-----------|----------|
| 【歩いて】    | 1) 5分未満 | 2) 5~10分 | 3) 10~20分 | 4) 20~30分 | 5) 30分以上 |
| 【自転車で】   | 1) 5分未満 | 2) 5~10分 | 3) 10~20分 | 4) 20~30分 | 5) 30分以上 |
| 【車・バイクで】 | 1) 5分未満 | 2) 5~10分 | 3) 10~20分 | 4) 20~30分 | 5) 30分以上 |

↑  
※ 交通手段はいずれか一つを選択してください

問4 あなたは、利根川下流域の水質に関心がありますか。

1. 関心がある

2. 関心がない

問5 あなたは、現在、事業概要説明資料で示した「水質浄化事業」が実施されていることを知っていましたか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1. 知っていた

2. 知らなかった

問6 利根川下流域における「水質浄化事業」についてお聞きします。

(1) あなたは、この事業に賛成ですか。反対ですか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1. 賛成

2. 反対



(2) 「賛成」とお答えになった方にお伺いします。  
その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。 その他の場合、( ) の中に具体的にお書きください。

- 1) 利根川の水質が改善されるのは良いことだと思うから
- 2) 釣り等で河川を利用できるようになるから
- 3) 子どもたちの環境教育に役立つと思うから
- 4) いずれ自分にとっていいことだと思うから
- 5) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことだと思うから
- 6) 自分の子孫を含め、将来の世代にとっていいことだと思うから
- 7) その他 ( )

**【重要】** ここからは **仮の質問** です。説明をよくお読みになった上で答え下さい。

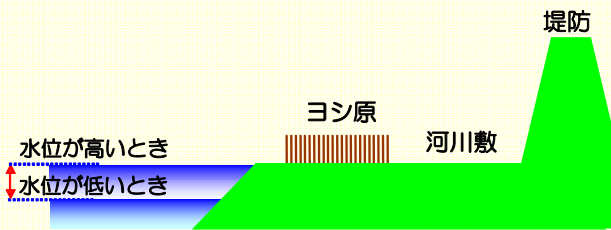
次のような状況を想像してください。

実際には、利根川下流域の水質浄化事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯から負担金を集めて事業が行われるような仕組みがあるとしたら、という状況を想像してください。

これはあくまでも『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。

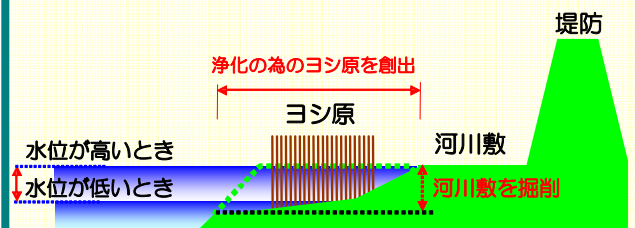
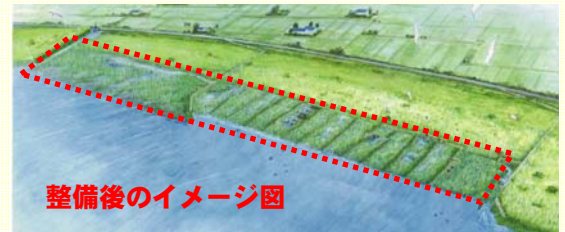
■ 整備前後で、このように変わります。

## 整備前



- 植生は水面より上にあり、植生による水質浄化作用は期待できない。
- 手賀川の汚れた排水が流入し、河岸に沿って流下するため、利根川の水環境を悪化させる。

## 整備後



- 河川敷を切り下げることで、湿地化し、植生による水質浄化を促進する。
- 手賀川の汚れた流入水の流れの向きが変わるため、利根川の水環境が改善する。

このような整備をする場合、あなたは毎月いくら負担金を支払っても良いと思いますか。

問7 次の(1)から(8)に水質浄化事業に対する負担金の額を示しますので、それぞれについて、あなたは支払う意志があるかないかをお考え頂き、どちらかの番号を○で囲んで下さい。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けて頂くことになることを、十分念頭においてお答え下さい。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないこととします。

(1) 負担金が、世帯あたり 毎月30円 (年間あたり360円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

(2) 負担金が、世帯あたり 毎月50円 (年間あたり600円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

(3) 負担金が、世帯あたり 毎月100円 (年間あたり1,200円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

(4) 負担金が、世帯あたり 毎月200円 (年間あたり2,400円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

(5) 負担金が、世帯あたり 毎月500円 (年間あたり6,000円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

(6) 負担金が、世帯あたり 毎月1,000円 (年間あたり12,000円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

(7) 負担金が、世帯あたり 毎月2,000円 (年間あたり24,000円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

(8) 負担金が、世帯あたり 毎月3,000円 (年間あたり36,000円) の場合、支払いますか？

1) 支払う	2) 支払わない
--------	----------

**問8** 問7（1）で「2）支払わない」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。その他の場合、（ ）の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業は必要だと思うが、この事業に毎月30円（年間あたり360円）も支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方が良いと思うから
- 3) 自分の世帯にはメリットが少ないと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他（ ）

**問9** 問7（1）で「1）支払う」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んで下さい。その他の場合、（ ）の中に具体的にお書きください。

- 1) 水道水源の水質が良くなるから
- 2) 自然環境が改善されるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他（ ）

質問にお答え頂きありがとうございます。以上で仮の質問は終わりです。

## あなた自身のことについてお伺いします。

問10 あなたの、性別、年齢等をお尋ねします。

(1) あなたの性別をお答えください。

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

(2) あなたの年齢をお答えください。

- |        |        |          |        |
|--------|--------|----------|--------|
| 1. 10代 | 2. 20代 | 3. 30代   | 4. 40代 |
| 5. 50代 | 6. 60代 | 7. 70代以上 |        |

(3) あなたの世帯で主な収入を得ておられる方のご職業をお答えください。

- |            |                    |
|------------|--------------------|
| 1. 自営      | 2. 給与所得者（会社員・公務員等） |
| 3. 会社・団体役員 | 4. パート・アルバイト       |
| 5. 年金生活者   | 6. その他（ ）          |

(4) あなたのご住所の郵便番号を記入して下さい。

				-				
--	--	--	--	---	--	--	--	--





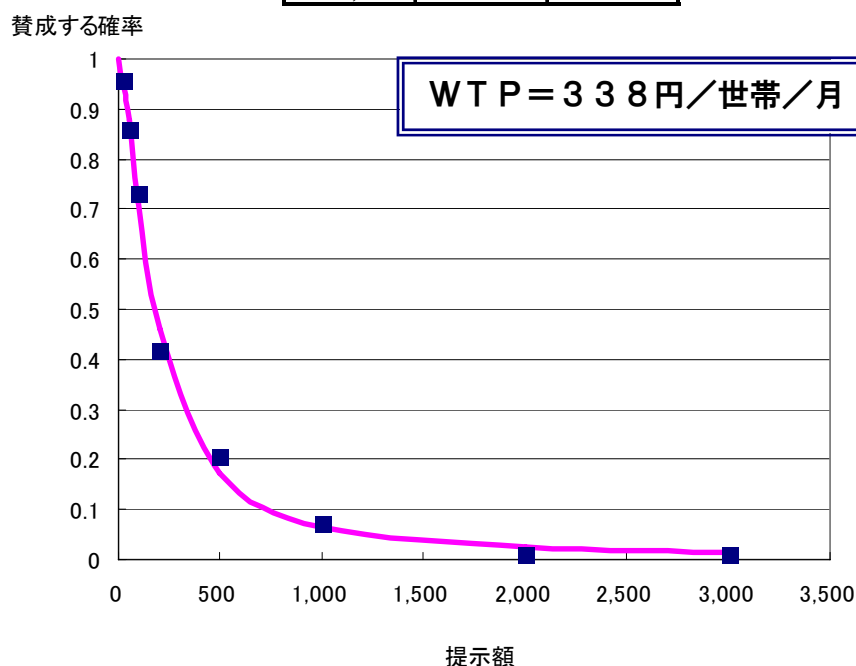
# 利根川下流環境整備事業(水環境)評価 CVM調査結果

## 1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,730	502	33%	407世帯	81%

## 2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
30	390	17
50	350	57
100	297	110
200	170	237
500	83	324
1,000	30	377
2,000	5	402
3,000	5	402



## 3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
338	24,787	1,779	887	2.0

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数

$$=338 \times 12 \times 24,787 = 100.5(\text{百万円})$$

様式5

費用対効果

利根川下流水環境整備事業（水環境整備）

水系名：利根川

河川名：利根川

（単位：百万円）

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H16	-6				17.0	22.7	0.0	0.0	17.0	22.7			
	H17	-5				56.0	71.6	0.0	0.0	56.0	71.6			
	H18	-4				11.0	13.4	0.0	0.0	11.0	13.4			
	H19	-3				11.0	12.7	0.0	0.0	11.0	12.7			
	H20	-2				23.0	24.9	0.0	0.0	23.0	24.9			
	H21	-1				84.0	87.4	0.0	0.0	84.0	87.4			
	H22	0				116.7	116.7	0.0	0.0	116.7	116.7			
	H23	1				79.4	76.4	0.0	0.0	79.4	76.4			
	H24	2				98.6	91.2	0.0	0.0	98.6	91.2			
	H25	3				118.6	105.4	0.0	0.0	118.6	105.4			
	H26	4				121.1	103.5	0.0	0.0	121.1	103.5			
H27	5				81.6	67.1	0.0	0.0	81.6	67.1				
施設完成後の評価期間	H28	6	100.5	79.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H29	7	100.5	76.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H30	8	100.5	73.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H31	9	100.5	70.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H32	10	100.5	67.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	11	100.5	65.3					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H34	12	100.5	62.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H35	13	100.5	60.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	14	100.5	58.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	15	100.5	55.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	16	100.5	53.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	17	100.5	51.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	18	100.5	49.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H41	19	100.5	47.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H42	20	100.5	45.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	21	100.5	44.1					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H44	22	100.5	42.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H45	23	100.5	40.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	24	100.5	39.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	25	100.5	37.7					172.0	64.5	172.0	64.5		
	H48	26	100.5	36.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	27	100.5	34.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	28	100.5	33.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H51	29	100.5	32.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H52	30	100.5	31.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	31	100.5	29.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H54	32	100.5	28.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H55	33	100.5	27.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	34	100.5	26.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	35	100.5	25.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
H58	36	100.5	24.5					0.0	0.0	0.0	0.0			
H59	37	100.5	23.5					0.0	0.0	0.0	0.0			
H60	38	100.5	22.6					0.0	0.0	0.0	0.0			
H61	39	100.5	21.8					0.0	0.0	0.0	0.0			
H62	40	100.5	20.9					0.0	0.0	0.0	0.0			
H63	41	100.5	20.1					0.0	0.0	0.0	0.0			
H64	42	100.5	19.4					0.0	0.0	0.0	0.0			
H65	43	100.5	18.6					0.0	0.0	0.0	0.0			
H66	44	100.5	17.9					0.0	0.0	0.0	0.0			
H67	45	100.5	17.2					172.0	29.4	172.0	29.4			
H68	46	100.5	16.5					0.0	0.0	0.0	0.0			
H69	47	100.5	15.9					0.0	0.0	0.0	0.0			
H70	48	100.5	15.3					0.0	0.0	0.0	0.0			
H71	49	100.5	14.7					0.0	0.0	0.0	0.0			
H72	50	100.5	14.1					0.0	0.0	0.0	0.0			
H73	51	100.5	13.6					0.0	0.0	0.0	0.0			
H74	52	100.5	13.1					0.0	0.0	0.0	0.0			
H75	53	100.5	12.6					0.0	0.0	0.0	0.0			
H76	54	100.5	12.1					0.0	0.0	0.0	0.0			
H77	55	100.5	11.6					0.0	0.0	0.0	0.0			
			5,025	1,775	4	1,779	818	793	344	94	1162	887	2.0	892



問6 あなたは、説明資料で示した水環境事業に賛成ですか、反対ですか。  
あてはまるものを1つ選んで下さい。

- 1) 賛成
- 2) 反対

問7 問6で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選んで下さい。その他の場合は、具体的な内容を入力してください。

- 1) 水がきれいになるから
- 2) 川を利用しやすくなるから
- 3) 動植物にとって良い環境になるから
- 4) いずれ自分にとっていいことだと思うから
- 5) 自分の世帯にとって事業が行われることに特に意味は無いが、他の人にとっていいことだと思うから
- 6) 将来の世代にとっていいことだと思うから
- 7) 川の環境が良くなること自体がいいことだと思うから
- 8) その他 ( )

**【重要】 ここからは 仮の質問 です。説明をよくお読みになった上でお答え下さい。**

次のような状況を想像してください。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯から負担金を集めて事業が行われるような仕組みがあるとしたら、という状況を想像してください。

**これはあくまでも『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。**

**また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。**

もう一度事業の説明資料を示します。ご確認ください、次の問にお答えください。

### 『坂川』における水環境事業の取り組み

江戸川中流および坂川では、「清流ルネッサンスⅡ江戸川・坂川」により水環境の改善に向けた取り組みを行っています。坂川放水路下流部は清流ルネッサンスⅡ目標年（平成22年度）においても、目標水質が未達成となる見通しです。この要因として、汚濁が進んだ神明堀が流入することがあげられます。そこで、目標を達成するため地域と連携して水質改善を行っています。また、河川管理用通路等の整備に合わせて、地域住民の河川利用促進の観点から、ネットワーク化する取り組みを行っています。



坂川放水路

神明堀

汚れた神明堀の水の状況

神明堀から流入する汚濁負荷が坂川放水路及び江戸川の水質へ影響することを防止



坂川地区水環境改善対策

神明堀の河川水を坂川放水路に流さず下流神明堀へ流す  
※古ヶ崎浄化施設で浄化後、江戸川へ流入

古ヶ崎浄化施設

古ヶ崎地区水環境改善対策

**整備施設イメージ図**




横断管を設置して神明堀の水を坂川放水路に流さない

●坂川地区水環境改善対策の効果

- 施設の稼働により坂川放水路（下流部）のBOD75%がルネッサンス目標値の2.0mg/l以下になる。（BOD75%値 主水大橋地点 3.1mg/l（H21年度時点））
- 河川管理の効率化及び利便性の向上

### 『古ヶ崎地区』における水環境事業の取り組み

古ヶ崎浄化施設は、坂川の水をきれいにし、ふれあい松戸川に流す施設です。（平成10年完成）浄化に伴い発生する底泥が、江戸川に直接流れないように、また泥が貯まって施設に異常が生じないように、施設の底に溜まった泥を取り除く取り組みを行いました。



坂川の水を取水

浄化されたきれいな水はふれあい松戸川へ

底泥は管を設け浄化施設から沈殿池へ

底泥配送管

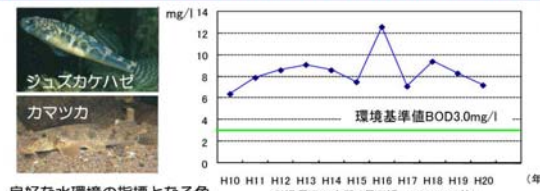
沈殿池のきれいな上水のみを江戸川へ流す

●古ヶ崎地区水環境事業の効果

- 古ヶ崎浄化施設の正常な機能の維持
- 江戸川の水質悪化の防止
- 浄水場の取水への影響の防止

### 『利根運河』における水環境事業の取り組み

利根運河は、豊かな自然環境に恵まれ、地域住民の憩いの場や観光資源としても注目されていますが、水質が悪く、環境基準値を大幅に上回る水質の汚れという課題を抱えています。そこで、沿川自治体においては、下水道整備等が進められていますが、国土交通省においても、川底に溜まった泥を取り除いたり、ポンプによって利根川から水を引き込むことにより、良好な水環境の改善を図っています。



シュスカケハゼ

カマツカ

mg/l

環境基準値BOD3.0mg/l

利根運河の水質（運河橋 BOD75%値）

●利根運河水環境改善対策の効果

水質が改善され、皆様方の身近な憩いの空間として望ましい環境が形成されるとともに、良好な水環境を指標とする水生生物が生息できる環境が創出されます

良好な水環境の指標となる魚

これら水環境事業を行うのであれば、

あなたは毎月いくらの負担金を支払っても良いと思いますか。

※水環境事業の対策及び効果については事業説明資料の通りであり、本アンケートでは地域の下水道整備及びその効果（水質改善）は含まれないとお考え下さい。

問8 次の(1)から(8)に負担金の額を示しますので、それぞれについて、あなたは支払う意志があるかないかをお考え頂き、どちらかの番号を選んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答え下さい。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないとします。

(1) 負担金が、世帯あたり 毎月 10 円 (年間あたり 120 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(2) 負担金が、世帯あたり 毎月 30 円 (年間あたり 360 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(3) 負担金が、世帯あたり 毎月 50 円 (年間あたり 600 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(4) 負担金が、世帯あたり 毎月 100 円 (年間あたり 1,200 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(5) 負担金が、世帯あたり 毎月 200 円 (年間あたり 2,400 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(6) 負担金が、世帯あたり 毎月 500 円 (年間あたり 6,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(7) 負担金が、世帯あたり 毎月 1,000 円 (年間あたり 12,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(8) 負担金が、世帯あたり 毎月 2,000 円 (年間あたり 24,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

問9 問8 (1)で「支払わない」とお答えになった方にお伺いします。  
その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選んで下さい。  
その他の場合は、具体的な内容を入力してください。

- 1) 事業は必要だと思うが、毎月10円も支払う価値はないと思うから
- 2) 事業の必要はないと思うから
- 3) 自分の世帯にはメリットが少ないと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他 ( )

以上で仮の質問 は終わりです。

問10 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりづらい点や  
答えにくい点がありましたか。あてはまるものを1つ選んで下さい。その他の場  
合は、具体的な内容を入力してください。

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
- 2) わかりづらい点、答えにくい点なかった
- 3) その他 ( )

問11 問10で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方  
にお伺いします。あてはまるものを全て選んでください。その他の場合は、具体的  
な内容を入力してください。

- 1) 現状がどのようになっているか分からなかった
- 2) 取り組みが行われることにより、どのような変化があるのか分からなかった
- 3) 取り組みのために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
- 4) 問8で支払うかどうか答えづらかった
- 5) 川の取り組みに興味が無いため、答えづらかった
- 6) その他 ( )

問12 最後の質問です。江戸川に、説明資料のような環境整備事業をすることを、どの  
ようにお考えですか。当てはまるものを1つ選んでください。

- 1) 重要だと思う
- 2) やや重要だと思う
- 3) どちらでもない
- 4) あまり重要でないと思う



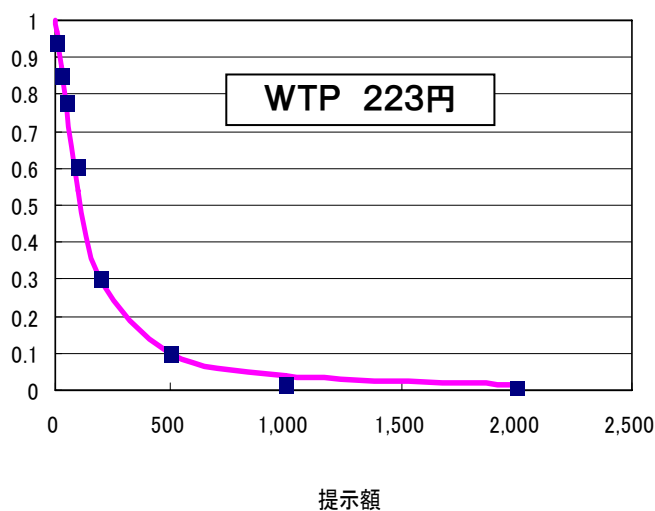
# 江戸川環境整備事業(水環境)評価 CVM調査結果

## 1. アンケート集計数

回収数	有効回答数	有効回答率
500	425	85%

## 2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
10	400	25
30	361	64
50	330	95
100	256	169
200	128	297
500	42	383
1000	7	418
2000	2	423



## 3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
223	405,915	20,760	2,615	7.9

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 =  $WTP \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数}$   
 =  $223 \times 12 \times 405,915 = 1086.2$  (百万円)



様式5

費用対効果

江戸川環境整備事業(水環境)

水系名：利根川

河川名：江戸川

(単位:百万円)

年次	t	便益			計 ①+②	費用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①		残存価値 ②		建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H13	-9	0.0	0.0		57.0	84.9	0.0	0.0	57.0	84.9			
	H14	-8	0.0	0.0		127.0	184.5	0.0	0.0	127.0	184.5			
	H15	-7	0.0	0.0		127.0	177.4	0.0	0.0	127.0	177.4			
	H16	-6	0.0	0.0		34.0	45.5	0.0	0.0	34.0	45.5			
	H17	-5	0.0	0.0		19.0	24.3	0.0	0.0	19.0	24.3			
	H18	-4	0.0	0.0		0.0	0.0	5.5	6.7	5.5	6.7			
	H19	-3	0.0	0.0		17.0	19.6	5.5	6.4	22.5	26.0			
	H20	-2	0.0	0.0		242.0	261.7	5.5	5.9	247.5	267.7			
	H21	-1	0.0	0.0		516.0	536.6	5.5	5.7	521.5	542.3			
	H22	0	0.0	0.0		18.3	18.3	5.5	5.5	23.8	23.8			
	H23	1	0.0	0.0		107.7	103.6	5.5	5.3	113.2	108.8			
	H24	2	0.0	0.0		387.2	358.0	12.7	11.7	399.9	369.7			
H25	3	0.0	0.0		387.2	344.2	12.7	11.3	399.9	355.5				
施設完成後の評価期間	H26	4	1086.2	928.5				18.7	16.0	18.7	16.0			
	H27	5	1086.2	892.8				18.7	15.4	18.7	15.4			
	H28	6	1086.2	858.4				18.7	14.8	18.7	14.8			
	H29	7	1086.2	825.4				18.7	14.2	18.7	14.2			
	H30	8	1086.2	793.7				18.7	13.7	18.7	13.7			
	H31	9	1086.2	763.1				18.7	13.1	18.7	13.1			
	H32	10	1086.2	733.8				18.7	12.6	18.7	12.6			
	H33	11	1086.2	705.6				18.7	12.1	18.7	12.1			
	H34	12	1086.2	678.4				18.7	11.7	18.7	11.7			
	H35	13	1086.2	652.3				44.2	26.5	44.2	26.5			
	H36	14	1086.2	627.3				18.7	10.8	18.7	10.8			
	H37	15	1086.2	603.1				18.7	10.4	18.7	10.4			
	H38	16	1086.2	579.9				18.7	10.0	18.7	10.0			
	H39	17	1086.2	557.6				18.7	9.6	18.7	9.6			
	H40	18	1086.2	536.2				18.7	9.2	18.7	9.2			
	H41	19	1086.2	515.6				18.7	8.9	18.7	8.9			
	H42	20	1086.2	495.7				18.7	8.5	18.7	8.5			
	H43	21	1086.2	476.7				18.7	8.2	18.7	8.2			
	H44	22	1086.2	458.3				18.7	7.9	18.7	7.9			
	H45	23	1086.2	440.7				44.2	17.9	44.2	17.9			
	H46	24	1086.2	423.7				18.7	7.3	18.7	7.3			
	H47	25	1086.2	407.5				18.7	7.0	18.7	7.0			
	H48	26	1086.2	391.8				18.7	6.7	18.7	6.7			
	H49	27	1086.2	376.7				18.7	6.5	18.7	6.5			
	H50	28	1086.2	362.2				18.7	6.2	18.7	6.2			
	H51	29	1086.2	348.3				18.7	6.0	18.7	6.0			
	H52	30	1086.2	334.9				18.7	5.8	18.7	5.8			
	H53	31	1086.2	322.0				18.7	5.5	18.7	5.5			
	H54	32	1086.2	309.6				18.7	5.3	18.7	5.3			
	H55	33	1086.2	297.7				44.2	12.1	44.2	12.1			
	H56	34	1086.2	286.3				18.7	4.9	18.7	4.9			
	H57	35	1086.2	275.3				18.7	4.7	18.7	4.7			
	H58	36	1086.2	264.7				18.7	4.6	18.7	4.6			
	H59	37	1086.2	254.5				18.7	4.4	18.7	4.4			
	H60	38	1086.2	244.7				18.7	4.2	18.7	4.2			
	H61	39	1086.2	235.3				18.7	4.1	18.7	4.1			
	H62	40	1086.2	226.2				18.7	3.9	18.7	3.9			
	H63	41	1086.2	217.5				18.7	3.7	18.7	3.7			
	H64	42	1086.2	209.2				18.7	3.6	18.7	3.6			
	H65	43	1086.2	201.1				44.2	8.2	44.2	8.2			
H66	44	1086.2	193.4				18.7	3.3	18.7	3.3				
H67	45	1086.2	186.0				18.7	3.2	18.7	3.2				
H68	46	1086.2	178.8				18.7	3.1	18.7	3.1				
H69	47	1086.2	171.9				18.7	3.0	18.7	3.0				
H70	48	1086.2	165.3				18.7	2.8	18.7	2.8				
H71	49	1086.2	159.0				18.7	2.7	18.7	2.7				
H72	50	1086.2	152.8				18.7	2.6	18.7	2.6				
H73	51	1086.2	147.0				18.7	2.5	18.7	2.5				
H74	52	1086.2	141.3				18.7	2.4	18.7	2.4				
H75	53	1086.2	135.9				44.2	5.5	44.2	5.5				
			54,310	20,744	16	20,760	2,039	2,159	1,121	456	3,160	2,615	7.9	18,145



問6 あなたは、説明資料で示した自然再生事業に賛成ですか、反対ですか。  
あてはまるものを1つ選んで下さい。

- 1) 賛成
- 2) 反対

問7 問6で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選んで下さい。その他の場合は、具体的な内容を入力してください。

- 1) 動植物にとって良い環境になるから
- 2) 江戸川の自然が再生されることで、地域の環境が良くなると思うから
- 3) いずれ自分にとっていいことだと思うから
- 4) 自分の世帯にとって事業が行われることに特に意味は無いが、他の人にとっていいことだと思うから
- 5) 将来の世代にとっていいことだと思うから
- 6) 川の環境が良くなること自体がいいことだと思うから
- 7) その他 ( )

**【重要】 ここからは 仮の質問 です。説明をよくお読みになった上でお答え下さい。**

次のような状況を想像してください。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯から負担金を集めて事業が行われるような仕組みがあったら、という状況を想像してください。

**これはあくまでも『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。**

**また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。**

もう一度事業の説明資料を示します。ご確認ください、次の問にお答えください。


### 「江戸川特定外来種対策検討」の取り組み

江戸川には、レッドデータブック等に掲載されている貴重な植物やもともと生息していた植物など、江戸川ならではの豊かな自然が多く残されています。近年、外来種が増加しつづあり、これらの植物の減少・消失などが課題となっています。これら対策として、市民団体による観察が続けられ、継続的な駆除を行っています。また、これまでの知見をとりまとめ、「江戸川・外来特定植物駆除マニュアル」を作成しました（平成21年度作成）。今後は市民連携による駆除及びモニタリングを継続していきます。


●取り組みによる効果

- ・ 在来生物の良好な生育環境の保全・再生
- ・ 自然豊かな本来の江戸川の景観の保全・再生

駆除前



駆除後




### 「江戸川水閘門緊急魚道対策検討」の取り組み

江戸川水閘門には、魚道が設置されていないため、通常の水閘門の操作では魚類（アユ等）の上下流への移動が難しくなっています。本対策は、江戸川水閘門の操作の工夫や簡易な魚道施設の設置を行い、江戸川水閘門に魚道が設置されるまで魚類の移動環境を暫定的に改善するものです。また、今後、江戸川水閘門の改築に併せて魚道を設置する際の知見とするものです。


●取り組みによる効果

- ・ 魚類の移動環境・生息環境の向上
- ・ 地域と連携した取り組みによる江戸川への関心の向上


閘門付近に滞留する稚アユ



環境改善のための対策



簡易魚道の設置(実験)



水中ポンプによる呼び水(調査)

### 「江戸川下流部水辺環境創出事業」の取り組み

江戸川下流部では、洪水や船の航行による航走波等の影響により河岸が崩壊している部分が見られます。そこで、沿川自治体からも自然生態系に配慮した水際整備を求められていることから、豊かな自然景観の見られる水際を創出することを目的に、水制<sup>※</sup>等を設置して、昆虫類の生息空間となるようなヨシ原などを再生するとともに水際部を保護する取り組みを行います。

※ 水制とは、川の水の勢いを抑え、水の流れを変えたりして、河岸や堤防を保護する施設

●取り組みによる効果

- ・ 水際部の自然再生（ヨシ原等）
- ・ 水陸の連続性が保たれ、水生生物の環境の向上
- ・ 歴史的な施設を復元することによる、学習効果の向上、および地域の人々の関わりの機会の増加
- ・ 伐採木の再利用

水際部の現況



洪水や航走波等による崩壊

対策のイメージ

整備後のイメージ  
(荒川小松川地区の事例)

ヨシ原の再生等  
水際環境の創出



これら自然再生事業を行うのであれば、  
あなたは毎月いくらの負担金を支払っても良いと思いますか。

問8 次の(1)から(8)に負担金の額を示しますので、それぞれについて、あなたは支払う意志があるかないかをお考え頂き、どちらかの番号を選んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答え下さい。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないとします。

(1) 負担金が、世帯あたり 毎月 10 円 (年間あたり 120 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(2) 負担金が、世帯あたり 毎月 30 円 (年間あたり 360 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(3) 負担金が、世帯あたり 毎月 50 円 (年間あたり 600 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(4) 負担金が、世帯あたり 毎月 100 円 (年間あたり 1,200 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(5) 負担金が、世帯あたり 毎月 200 円 (年間あたり 2,400 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(6) 負担金が、世帯あたり 毎月 500 円 (年間あたり 6,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(7) 負担金が、世帯あたり 毎月 1,000 円 (年間あたり 12,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(8) 負担金が、世帯あたり 毎月 2,000 円 (年間あたり 24,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

問9 問8（1）で「支払わない」とお答えになった方にお伺いします。  
その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選んで下さい。  
その他の場合は、具体的な内容を入力してください。

- 1) 事業は必要だと思うが、毎月10円も支払う価値はないと思うから
- 2) 事業の必要はないと思うから
- 3) 自分の世帯にはメリットが少ないと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他 ( )

以上で仮の質問は終わります。

問10 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりづらい点や  
答えにくい点はありましたか。あてはまるものを1つ選んで下さい。その他の場  
合は、具体的な内容を入力してください。

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
- 2) わかりづらい点、答えにくい点なかった
- 3) その他 ( )

問11 問10で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方  
にお伺いします。あてはまるものを全て選んでください。その他の場合は、具体的  
な内容を入力してください。

- 1) 現状がどのようになっているか分からなかった
- 2) 取り組みが行われることにより、どのような変化があるのか分からなかった
- 3) 取り組みのために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
- 4) 問8で支払うかどうか答えづらかった
- 5) 川の取り組みに興味がないため、答えづらかった
- 6) その他 ( )

問12 最後の質問です。江戸川に、説明資料のような環境整備事業をすることを、どの  
ようにお考えですか。当てはまるものを1つ選んでください。

- |            |                |
|------------|----------------|
| 1) 重要だと思う  | 2) やや重要だと思う    |
| 3) どちらでもない | 4) あまり重要でないと思う |

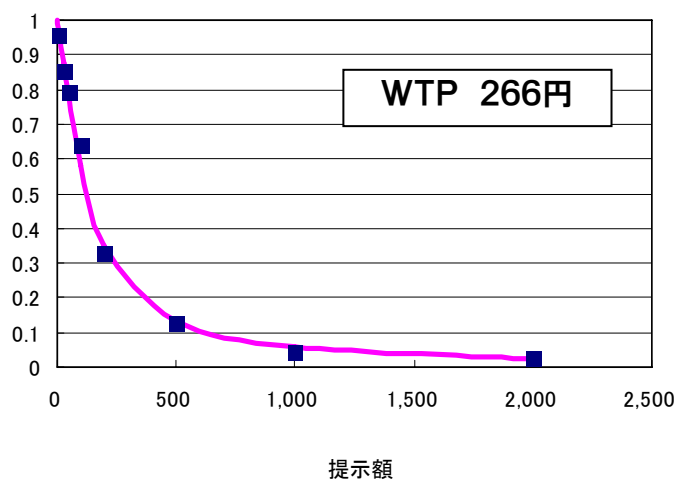
# 江戸川環境整備事業(自然再生)評価 CVM調査結果

## 1. アンケート集計数

回収数	有効回答数	有効回答率
500	444	89%

## 2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
10	424	20
30	379	65
50	353	91
100	285	159
200	147	297
500	56	388
1000	19	425
2000	11	433



## 3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
266	443,417	22,078	1,413	15.6

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 = WTP×12ヶ月×受益世帯数  
 = 266×12×443,417 = 1415.4 (百万円)

様式5

費用対効果

江戸川環境整備事業(自然再生)

水系名：利根川

河川名：江戸川

(単位:百万円)

年次	t	便 益			計 ①+②	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値 ②		建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
H19	-3	0.0	0.0			67.0	77.4	0.0	0.0	67.0	77.4		
H20	-2	0.0	0.0			49.5	53.5	0.0	0.0	49.5	53.5		
H21	-1	0.0	0.0			66.0	68.6	0.0	0.0	66.0	68.6		
H22	0	0.0	0.0			15.2	15.2	0.0	0.0	15.2	15.2		
H23	1	0.0	0.0			88.7	85.3	0.0	0.0	88.7	85.3		
H24	2	213.3	197.2			172.0	159.0	0.8	0.7	172.8	159.8		
H25	3	213.3	189.6			170.0	151.1	0.8	0.7	170.8	151.8		
H26	4	213.3	182.3			170.0	145.3	0.8	0.7	170.8	146.0		
H27	5	213.3	175.3			170.0	139.7	0.8	0.7	170.8	140.4		
H28	6	213.3	168.6			170.0	134.4	0.0	0.0	170.0	134.4		
H29	7	213.3	162.1			170.0	129.2	0.0	0.0	170.0	129.2		
H30	8	213.3	155.9			170.0	124.2	0.8	0.6	170.8	124.8		
H31	9	213.3	149.9			95.0	66.7	0.0	0.0	95.0	66.7		
H32	10	213.3	144.1			75.0	50.7	0.8	0.5	75.8	51.2		
H33	11	1415.4	919.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
H34	12	1415.4	884.1					0.8	0.5	0.8	0.5		
H35	13	1415.4	850.1					0.8	0.5	0.8	0.5		
H36	14	1415.4	817.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
H37	15	1415.4	785.9					1.6	0.9	1.6	0.9		
H38	16	1415.4	755.7					0.0	0.0	0.0	0.0		
H39	17	1415.4	726.6					0.8	0.4	0.8	0.4		
H40	18	1415.4	698.7					0.8	0.4	0.8	0.4		
H41	19	1415.4	671.8					0.0	0.0	0.0	0.0		
H42	20	1415.4	646.0					1.6	0.7	1.6	0.7		
H43	21	1415.4	621.1					0.0	0.0	0.0	0.0		
H44	22	1415.4	597.2					0.8	0.3	0.8	0.3		
H45	23	1415.4	574.3					0.8	0.3	0.8	0.3		
H46	24	1415.4	552.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
H47	25	1415.4	530.9					1.6	0.6	1.6	0.6		
H48	26	1415.4	510.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
H49	27	1415.4	490.9					0.8	0.3	0.8	0.3		
H50	28	1415.4	472.0					0.8	0.3	0.8	0.3		
H51	29	1415.4	453.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
H52	30	1415.4	436.4					1.6	0.5	1.6	0.5		
H53	31	1415.4	419.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
H54	32	1415.4	403.5					0.8	0.2	0.8	0.2		
H55	33	1415.4	388.0					0.8	0.2	0.8	0.2		
H56	34	1415.4	373.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
H57	35	1415.4	358.7					1.6	0.4	1.6	0.4		
H58	36	1415.4	344.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
H59	37	1415.4	331.6					0.8	0.2	0.8	0.2		
H60	38	1415.4	318.9					0.8	0.2	0.8	0.2		
H61	39	1415.4	306.6					0.0	0.0	0.0	0.0		
H62	40	1415.4	294.8					1.6	0.3	1.6	0.3		
H63	41	1415.4	283.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
H64	42	1415.4	272.6					0.8	0.2	0.8	0.2		
H65	43	1415.4	262.1					0.8	0.1	0.8	0.1		
H66	44	1415.4	252.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
H67	45	1415.4	242.3					1.6	0.3	1.6	0.3		
H68	46	1415.4	233.0					0.0	0.0	0.0	0.0		
H69	47	1415.4	224.0					0.8	0.1	0.8	0.1		
H70	48	1415.4	215.4					0.8	0.1	0.8	0.1		
H71	49	1415.4	207.1					0.0	0.0	0.0	0.0		
H72	50	1415.4	199.2					1.6	0.2	1.6	0.2		
H73	51	1415.4	191.5					0.0	0.0	0.0	0.0		
H74	52	1415.4	184.1					0.8	0.1	0.8	0.1		
H75	53	1415.4	177.1					0.8	0.1	0.8	0.1		
H76	54	1415.4	170.2					0.0	0.0	0.0	0.0		
H77	55	1415.4	163.7					1.6	0.2	1.6	0.2		
H78	56	1415.4	157.4					0.0	0.0	0.0	0.0		
H79	57	1415.4	151.3					0.8	0.1	0.8	0.1		
H80	58	1415.4	145.5					0.8	0.1	0.8	0.1		
H81	59	1415.4	139.9					0.0	0.0	0.0	0.0		
H82	60	1415.4	134.5					1.6	0.2	1.6	0.2		
		72,690	22,066	12	22,078	1,648	1,400	37	13	1,685	1,413	15.6	20,665



## 利根川下流環境整備事業（水辺整備）

『事業説明資料』をご覧ください、下記の質問にご回答ください。

問1 説明資料で示した「佐原広域交流拠点」が整備されていることをご存知でしたか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 知っていた                      2) 知らなかった

問2 問1で「1) 知っていた」と回答した方にお聞きします。どのようにお知りになりましたか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 「佐原広域交流拠点」の周辺に住んでいるので、よく見る  
2)            //                      の周辺によく行く  
3)            //                      の周辺にたまに行く  
4)            //                      を見たことはないが、聞いたことがある

問3 「佐原広域交流拠点」が完成した後、訪れたいと思いますか。また、整備される前は、どのくらい訪れていましたか。  
それぞれに概ねの回数を記入して下さい。

整備前される前は、1年間に（            ）回くらい訪れていた

完成後は、1年間に（            ）回くらい訪れてみたい

問4 あなたのお宅から、「佐原広域交流拠点」までの所要時間は、およそどのくらいですか。近くまで行ったことのない方も、想定でかまいませんので、交通手段を1つ選び、あてはまる番号を○で囲んで下さい。

- 【歩いて】    1) 5分未満    2) 5～10分    3) 10～20分    4) 20～30分  
【自転車で】 1) 5分未満    2) 5～10分    3) 10～20分    4) 20～30分  
【車・バイクで】 1) 5分未満    2) 5～10分    3) 10～20分    4) 20～30分

↑  
※ 交通手段はいすれか1つを選択してください

問5 「佐原広域交流拠点」の事業についてお聞きします。

- (1) あなたは、この事業に賛成ですか。反対ですか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1) 賛成	2) 反対
-------	-------



- (2) 「賛成」とお答えになった方にお伺いします。  
その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。 その他の場合、( ) の中に具体的にお書きください。

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1) 水辺の散策が楽しめそうだから</li><li>2) 自然豊かな景観を眺められるから</li><li>3) 休憩できる場所ができるから</li><li>4) 舟運の活動がしやすくなるから</li><li>5) いずれ自分にとっていいことだと思うから</li><li>6) 自分の世帯にとって事業が行われることに特に意味は無いが、他の人にとっていいことだと思うから</li><li>7) 将来の世代にとっていいことだと思うから</li><li>8) 利根川環境が良くなること自体がいいことだと思うから</li><li>9) その他 ( )</li></ol> |
|--|

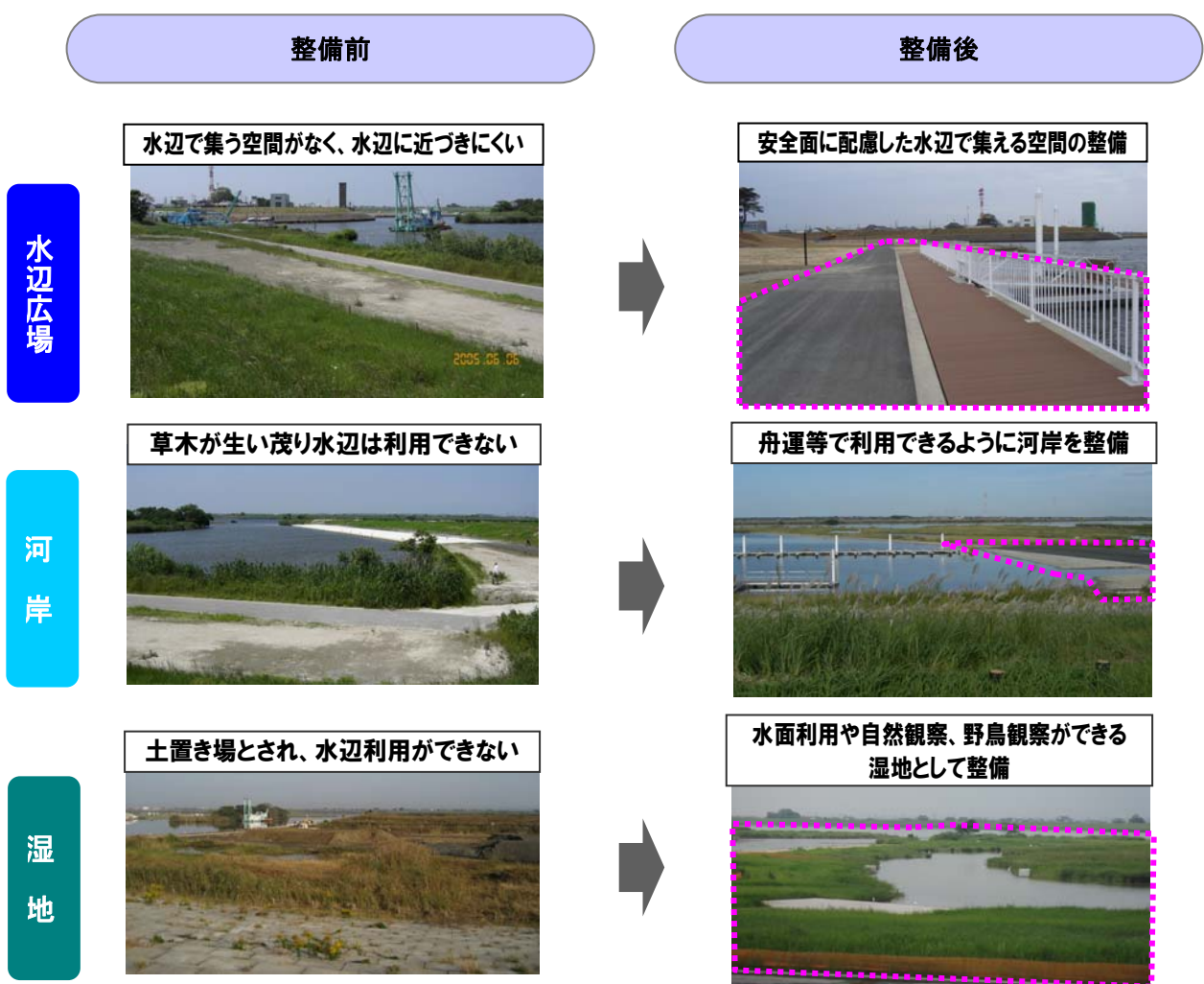
**【重要】** ここからは 仮の質問 です。説明をよくお読みになった上でお答え下さい。

次のような状況を想像してください。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯から負担金を集めて事業が行われるような仕組みがあるとしたら、という状況を想像してください。

**これはあくまでも『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。**

■ 整備前後で、このように変わります。



これらの施設を整備するのであれば、あなたは毎月いくらの負担金を支払っても良いと思いますか。

**問6** 次の(1)から(7)に施設の負担金の額を示しますので、それぞれについて、あなたは支払う意志があるかないかをお考え頂き、どちらかの番号を○で囲んで下さい。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けて頂くこととなることを、十分念頭においてお答え下さい。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないこととします。

(1) 負担金が、世帯あたり 毎月 10 円 (年間あたり 120 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(2) 負担金が、世帯あたり 毎月 50 円 (年間あたり 600 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(3) 負担金が、世帯あたり 毎月 100 円 (年間あたり 1,200 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(4) 負担金が、世帯あたり 毎月 200 円 (年間あたり 2,400 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(5) 負担金が、世帯あたり 毎月 500 円 (年間あたり 6,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(6) 負担金が、世帯あたり 毎月 1,000 円 (年間あたり 12,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(7) 負担金が、世帯あたり 毎月 2,000 円 (年間あたり 24,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

問7 問6 (1)で「支払わない」とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

その他の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- |                                   |
|-----------------------------------|
| 1) 事業は必要だと思うが、毎月10円も支払う価値はないと思うから |
| 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方が良くと思うから |
| 3) 自分の世帯にはメリットが少ないと思うから           |
| 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから        |
| 5) これだけの情報では判断できない                |
| 6) その他 ( )                        |

以上で仮の質問は終わりです。

問8 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

1) あなたの性別の番号を○で囲んで下さい。

- |      |      |
|------|------|
| 1) 男 | 2) 女 |
|------|------|

2) あなたの年齢の番号を○で囲んで下さい。

- |        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 1) 10代 | 2) 20代 | 3) 30代 |          |
| 4) 40代 | 5) 50代 | 6) 60代 | 7) 70代以上 |

3) あなたのご住所の郵便番号をご記入ください。

□	□	□	-	□	□	□	□
---	---	---	---	---	---	---	---

問9 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。その他の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- |                       |
|-----------------------|
| 1) わかりづらい点、答えにくい点があった |
| 2) わかりづらい点、答えにくい点なかった |
| 3) その他 ( )            |

(2)(1)で「1)わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。その他の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 佐原広域交流拠点がどのようにになっているか分からなかった
- 2) 事業が実施されることにより、どのような効果があるのか分からなかった
- 3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
- 4) 問6で支払うかどうか答えづらかった
- 5) 利根川の整備に興味が無いため、答えづらかった
- 6) その他 ( )

問 10 説明資料のうち、『湿地』についてお聞きします。湿地の環境を創出することについて、どのようにお考えですか。当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 重要だと思う
- 2) やや重要だと思う
- 3) どちらでもない
- 4) あまり重要でないと思う

問 11 このアンケートや利根川についてのご意見や感想がございましたら、参考にさせていただきますので、下欄に自由にお書き下さい。

アンケートは以上です。回答漏れが無いが、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、2月18日(木)までに投函して下さい。

なお、本アンケートは仮想的な質問ですから、この調査の回答をもとにあなたの世帯から実際に負担金を徴収することは決してございません。

ご協力いただき誠にありがとうございました。

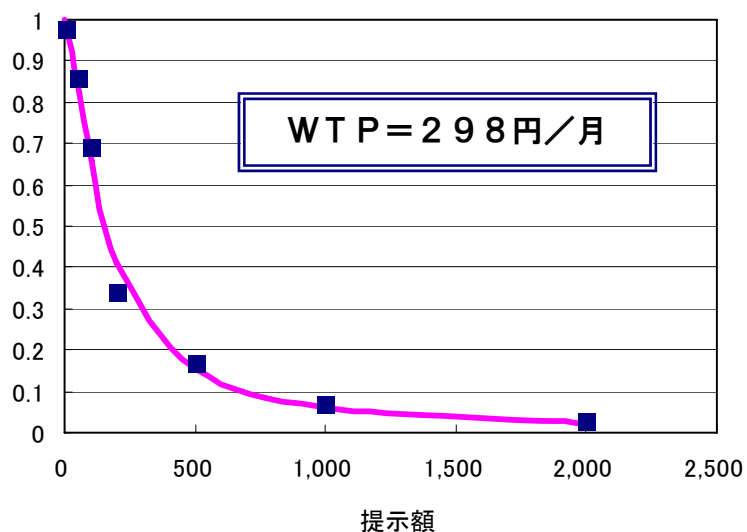
# 利根川下流環境整備事業(水辺整備)評価 CVM調査結果

## 1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,500	386	26%	279世帯	72%

## 2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
10	273	6
50	240	39
100	193	86
200	95	184
500	47	232
1000	19	260
2000	8	271



## 3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
298	12,861	1,108	751	1.5

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 =  $WTP \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数}$   
 $= 298 \times 12 \times 12,861 = 46.0 \text{(百万円)}$

様式5

費用対効果

利根川下流水環境整備事業（水辺整備）

水系名：利根川

河川名：利根川

（単位：百万円）

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H17	-5	0.0	0.0		24.0	31.3	0.0	0.0	24.0	31.3			
	H18	-4	0.0	0.0		71.0	87.6	0.0	0.0	71.0	87.6			
	H19	-3	0.0	0.0		48.0	55.7	0.0	0.0	48.0	55.7			
	H20	-2	0.0	0.0		25.0	27.0	0.0	0.0	25.0	27.0			
	H21	-1	0.0	0.0		304.0	316.2	0.0	0.0	304.0	316.2			
	H22	0	46.0	46.0		28.2	28.2	1.1	1.1	29.3	29.3			
	H23	1	46.0	44.2		17.4	16.8	1.1	1.1	18.5	17.8			
	H24	2	46.0	42.5		10.6	9.8	1.1	1.0	11.7	10.8			
	H25	3	46.0	40.9		10.6	9.4	1.1	1.0	11.7	10.4			
	H26	4	46.0	39.3		15.6	13.3	1.1	0.9	16.7	14.3			
	H27	5	46.0	37.8		10.6	8.7	1.1	0.9	11.7	9.6			
	H28	6	46.0	36.4		10.6	8.4	1.1	0.9	11.7	9.2			
	H29	7	46.0	35.0		10.6	8.1	1.1	0.8	11.7	8.9			
	H30	8	46.0	33.6		10.6	7.7	1.1	0.8	11.7	8.5			
	H31	9	46.0	32.3		15.6	11.0	1.1	0.8	16.7	11.7			
	H32	10	46.0	31.1		10.6	7.2	1.1	0.7	11.7	7.9			
	H33	11	46.0	29.9		10.6	6.9	1.1	0.7	11.7	7.6			
H34	12	46.0	28.7		10.6	6.6	1.1	0.7	11.7	7.3				
H35	13	46.0	27.6		10.6	6.4	1.1	0.7	11.7	7.0				
H36	14	46.0	26.6		11.6	6.7	40.7	23.5	52.3	30.2				
H37	15	46.0	25.5				1.1	0.6	1.1	0.6				
H38	16	46.0	24.6				1.1	0.6	1.1	0.6				
H39	17	46.0	23.6				1.1	0.6	1.1	0.6				
H40	18	46.0	22.7				1.1	0.5	1.1	0.5				
H41	19	46.0	21.8				8.1	3.8	8.1	3.8				
H42	20	46.0	21.0				1.1	0.5	1.1	0.5				
H43	21	46.0	20.2				1.1	0.5	1.1	0.5				
H44	22	46.0	19.4				1.1	0.5	1.1	0.5				
H45	23	46.0	18.7				1.1	0.4	1.1	0.4				
H46	24	46.0	17.9				1.1	0.4	1.1	0.4				
H47	25	46.0	17.3				1.1	0.4	1.1	0.4				
H48	26	46.0	16.6				1.1	0.4	1.1	0.4				
H49	27	46.0	16.0				1.1	0.4	1.1	0.4				
H50	28	46.0	15.3				1.1	0.4	1.1	0.4				
H51	29	46.0	14.7				40.7	13.1	40.7	13.1				
H52	30	46.0	14.2				1.1	0.3	1.1	0.3				
H53	31	46.0	13.6				1.1	0.3	1.1	0.3				
H54	32	46.0	13.1				1.1	0.3	1.1	0.3				
H55	33	46.0	12.6				1.1	0.3	1.1	0.3				
H56	34	46.0	12.1				1.1	0.3	1.1	0.3				
H57	35	46.0	11.7				1.1	0.3	1.1	0.3				
H58	36	46.0	11.2				1.1	0.3	1.1	0.3				
H59	37	46.0	10.8				1.1	0.3	1.1	0.3				
H60	38	46.0	10.4				1.1	0.2	1.1	0.2				
H61	39	46.0	10.0				8.1	1.8	8.1	1.8				
H62	40	46.0	9.6				1.1	0.2	1.1	0.2				
H63	41	46.0	9.2				1.1	0.2	1.1	0.2				
H64	42	46.0	8.9				1.1	0.2	1.1	0.2				
H65	43	46.0	8.5				1.1	0.2	1.1	0.2				
H66	44	46.0	8.2				40.7	7.2	40.7	7.2				
H67	45	46.0	7.9				1.1	0.2	1.1	0.2				
H68	46	46.0	7.6				1.1	0.2	1.1	0.2				
H69	47	46.0	7.3				1.1	0.2	1.1	0.2				
H70	48	46.0	7.0				1.1	0.2	1.1	0.2				
H71	49	46.0	6.7				1.1	0.2	1.1	0.2				
H72	50	46.0	6.5				1.1	0.2	1.1	0.2				
H73	51	46.0	6.2				1.1	0.1	1.1	0.1				
H74	52	46.0	6.0				1.1	0.1	1.1	0.1				
H75	53	46.0	5.8				1.1	0.1	1.1	0.1				
H76	54	46.0	5.5				1.1	0.1	1.1	0.1				
H77	55	46.0	5.3				1.1	0.1	1.1	0.1				
H78	56	46.0	5.1				1.1	0.1	1.1	0.1				
H79	57	46.0	4.9				1.1	0.1	1.1	0.1				
H80	58	46.0	4.7				1.1	0.1	1.1	0.1				
H81	59	46.0	4.5				47.7	4.7	47.7	4.7				
H82	60	46.0	4.4				1.1	0.1	1.1	0.1				
H83	61	46.0	4.2				1.1	0.1	1.1	0.1				
H84	62	46.0	4.0				1.1	0.1	1.1	0.1				
H85	63	46.0	3.9				1.1	0.1	1.1	0.1				
H86	64	46.0	3.7				1.1	0.1	1.1	0.1				
			2990	1103	5.4	1108	666	673	251	78	917	751	1.5	357



## 江戸川環境整備事業(水辺整備)

### 江戸川の河川環境整備に関するアンケート回答用紙 《 こちらのアンケート用紙のみ返信用封筒に入れてお送り下さい 》

まず、あなたの江戸川との関わりについてお伺いします。  
同封した『事業説明資料』をご覧ください、下記の質問にご回答ください。

- 問1 説明資料で示した水辺の楽校やスロープ、階段、広場（以下、水辺の楽校やスロープ等）が江戸川で行われていることをご存知でしたか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1) 知っていた                      2) 知らなかった

- 問2 説明資料で示した水辺の楽校やスロープ等を利用したり、見たことがありますか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1) よく利用する                      ] → 問3へ  
2) たまに利用する                      ]  
3) 遠くから見たことはある                      ] → 問6へ  
4) 実際に見たことはない                      ]

- 問3 説明資料で示した水辺の楽校やスロープ等は、現在どのくらい利用していますか。また、整備される前はどのくらい利用していましたか。さらに、今後、このような施設が増えると、どのくらい利用すると思いますか。  
それぞれに概ねの回数を記入して下さい。

現在は、1年間に（                      ）回くらい利用している

整備される前は、1年間に（                      ）回くらい利用していた

今後、水辺の楽校やスロープ等が増えると、1年間に（                      ）回  
くらい利用すると思う

- 問4 説明資料で示した水辺の楽校やスロープ等には、どのような目的で訪れますか。  
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。

1) 散歩      2) 犬の散歩      3) ジョギング      4) 休憩      5) 環境学習  
6) 釣り      7) 水遊び      8) その他（                      ）

問5 説明資料で示した水辺の楽校やスロープ等に行く時は、他の場所も訪れますか。  
ご自由にお書きください。

( ) に行く

問6 あなたのお宅から、説明資料で示した水辺の楽校やスロープ等までの所要時間は、おおよどのくらいですか？ 行ったことのない方も、想定でかまいませんので、交通手段を1つ選び、あてはまる番号を○で囲んで下さい。

【歩いて】	1) 5分未満	2) 5~10分	3) 10~30分	4) 30分以上
【自転車で】	1) 5分未満	2) 5~10分	3) 10~30分	4) 30分以上
【車・バイクで】	1) 5分未満	2) 5~10分	3) 10分以上	

問7 説明資料で示した水辺の楽校やスロープ等についてお聞きします。

(1) あなたは、この事業に賛成ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1) 賛成            2) 反対



(2) 「賛成」とお答えになった方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。その他の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 子供たちの環境学習・体験学習の場になるから
- 2) 水辺の遊び場になるから
- 3) 休憩できる場所になるから
- 4) 散策しやすくなるから
- 5) 川に行きやすくなるから
- 6) いずれ自分にとっていいことだと思うから
- 7) 自分の世帯にとって事業が行われることに特に意味は無いが、他の人にとっていいことだと思うから
- 8) 将来の世代にとっていいことだと思うから
- 9) 江戸川が良くなること自体がいいことだと思うから
- 10) その他 ( )

**【重要】** ここからは 仮の質問 です。説明をよくお読みになった上でお答え下さい。

次のような状況を想像してください。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯から負担金を集めて事業が行われるような仕組みがあるとしたら、という状況を想像してください。

**これはあくまでも『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。**

**また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。**

## 事業を実施した場合に考えられる効果

### 【水辺の楽校】

(東京都江戸川区篠崎地区に整備されている「南坂水辺の楽校」の写真を用いています)



- 子ども達の体験学習・環境学習の場、また水遊びの場として、安全に水辺の自然とふれあうことができます
- 水辺の周辺に散策路が整備され、日常的な散策等の利用がしやすくなります

### 【江戸川すべての人にやさしい川づくり (スロープ・階段・広場)】



- 誰もが安心して安全に江戸川に行くことができます
- 堤防上で休憩したり、川を眺めたりすることができます

これらの施設を整備するのであれば、あなたは毎月いくらの負担金を支払っても良いと思いますか。

問8 次の(1)から(9)に負担金の額を示しますので、それぞれについて、あなたは支払う意志があるかないかをお考え頂き、どちらかの番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答え下さい。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないとします。

(1) 負担金が、世帯あたり 毎月 10 円 (年間あたり 120 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(2) 負担金が、世帯あたり 毎月 30 円 (年間あたり 360 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(3) 負担金が、世帯あたり 毎月 50 円 (年間あたり 600 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(4) 負担金が、世帯あたり 毎月 100 円 (年間あたり 1,200 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(5) 負担金が、世帯あたり 毎月 200 円 (年間あたり 2,400 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(6) 負担金が、世帯あたり 毎月 500 円 (年間あたり 6,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(7) 負担金が、世帯あたり 毎月 1,000 円 (年間あたり 12,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(8) 負担金が、世帯あたり 毎月 2,000 円 (年間あたり 24,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

(9) 負担金が、世帯あたり 毎月 3,000 円 (年間あたり 36,000 円) の場合、支払いますか？

1. 支払う	2. 支払わない
--------	----------

問9 問8 (1)で「支払わない」とお答えになった方にお伺いします。  
その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。  
その他の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業は必要だと思うが、毎月10円も支払う価値はないと思うから
- 2) 事業の必要はないと思うから
- 3) 自分の世帯にはメリットが少ないと思うから
- 4) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 5) これだけの情報では判断できない
- 6) その他 ( )

問10 問8で「支払う」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。  
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい(複数回答可)。  
その他の場合、( )の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 環境学習や水遊びの場ができるから
- 2) 江戸川に行きやすくなるから
- 3) 江戸川の環境が良くなること自体がいいことだと思うから
- 4) 自分の世帯にとって特に意味は無いが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他 ( )

以上で仮の質問 は終わります。

問11 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

1) あなたの性別の番号を○で囲んで下さい。

- 1) 男            2) 女

2) あなたの年齢の番号を○で囲んで下さい。

- 1) 10代      2) 20代      3) 30代  
4) 40代      5) 50代      6) 60代      7) 70代以上

3) あなたの住所の郵便番号をご記入ください。

			-				
--	--	--	---	--	--	--	--

問 12 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点はありませんか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。その他の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- |  |
|--|
| 1) わかりづらい点、答えにくい点があった<br>2) わかりづらい点、答えにくい点なかった<br>3) その他 ( ) |
|--|

(2) (1) で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。その他の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- |  |
|--|
| 1) 江戸川の現状がどのようになっているか分からなかった<br>2) 事業が実施されることにより、どのような変化があるのか分からなかった<br>3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった<br>4) 問8で支払うかどうか答えづらかった<br>5) 江戸川の整備に興味が無いため、答えづらかった<br>6) その他 ( ) |
|--|

問 13 このアンケートや江戸川についてのご意見や感想がございましたら、参考にさせていただきますので、下欄に自由にお書き下さい。

--

アンケートは以上です。回答漏れが無いが、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、11月9日(月)までに投函して下さい。

なお、本アンケートは仮想的な質問ですから、この調査の回答をもとにあなたの世帯から実際に負担金を徴収することは決してございません。

ご協力いただき誠にありがとうございました。

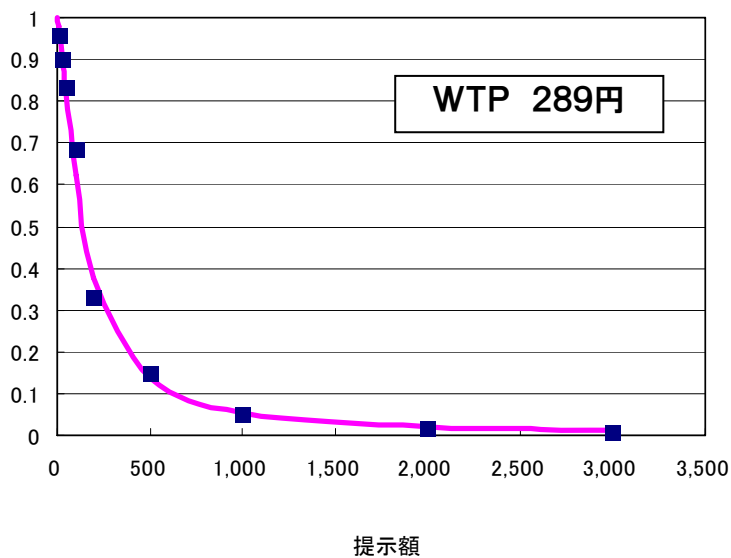
# 江戸川環境整備事業(水辺整備) 評価 CVM調査結果

## 1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,500	505	34%	386	76%

## 2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
10	370	16
30	347	39
50	322	64
100	264	122
200	128	258
500	57	329
1000	20	366
2000	6	380
3000	3	383



## 3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
289	383,251	34,945	9,221	3.8

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 =  $WTP \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数}$   
 =  $289 \times 12 \times 383,251 = 1329.1$  (百万円)

様式5

費用対効果

江戸川環境整備事業(水辺整備)

水系名：利根川

河川名：江戸川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				計 ③+④	費用便益費 B/C	純現在価値 B-C		
		便益①				建設費③		維持管理費④						
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値				費用	現在価値
整備期間	H7	-15	0.0	0.0		50.0	89.0	0.0	0.0	50.0	89.0			
	H8	-14	10.1	17.4		33.0	56.7	0.0	0.0	33.0	56.7			
	H9	-13	16.8	27.7		80.0	131.5	0.0	0.0	80.0	131.5			
	H10	-12	33.1	53.4		359.0	579.3	0.0	0.0	359.0	579.3			
	H11	-11	106.0	166.2		50.0	78.4	0.0	0.0	50.0	78.4			
	H12	-10	116.1	175.5		211.0	318.9	0.0	0.0	211.0	318.9			
	H13	-9	158.9	236.6		214.0	318.6	0.0	0.0	214.0	318.6			
	H14	-8	202.4	293.9		272.0	395.1	0.0	0.0	272.0	395.1			
	H15	-7	257.6	359.7		122.0	170.4	0.0	0.0	122.0	170.4			
	H16	-6	282.3	377.6		555.0	742.2	0.0	0.0	555.0	742.2			
	H17	-5	395.0	505.3		477.0	610.2	0.0	0.0	477.0	610.2			
	H18	-4	491.8	598.2		510.0	620.3	0.0	0.0	510.0	620.3			
	H19	-3	595.3	687.9		760.0	878.1	0.0	0.0	760.0	878.1			
	H20	-2	749.6	810.8		893.0	965.9	0.0	0.0	893.0	965.9			
	H21	-1	930.9	968.1		230.0	239.2	0.0	0.0	230.0	239.2			
	H22	0	977.5	977.5		228.3	228.3	46.8	46.8	275.1	275.1			
	H23	1	1023.9	984.5		0.0	0.0	36.2	34.8	36.2	34.8			
	H24	2	1023.9	946.6		156.7	144.9	145.7	134.7	302.4	279.5			
	H25	3	1055.7	938.5		227.0	201.8	54.2	48.1	281.2	249.9			
	H26	4	1101.8	941.8		112.0	95.7	28.1	24.1	140.1	119.8			
	H27	5	1124.5	924.3		112.0	92.1	22.2	18.2	134.2	110.3			
	H28	6	1147.2	906.7		112.0	88.5	38.2	30.2	150.2	118.7			
	H29	7	1170.0	889.1		112.0	85.1	67.3	51.1	179.3	136.2			
	H30	8	1192.7	871.5		112.0	81.8	73.1	53.4	185.1	135.2			
	H31	9	1215.4	853.9		112.0	78.7	23.4	16.4	135.4	95.1			
	H32	10	1238.2	836.5		112.0	75.7	68.6	46.3	180.6	122.0			
	H33	11	1260.9	819.1		112.0	72.8	44.2	28.7	156.2	101.4			
	H34	12	1283.6	801.8		112.0	70.0	160.8	100.5	272.8	170.4			
	H35	13	1306.4	784.6		112.0	67.3	140.1	84.1	252.1	151.4			
	H36	14	1329.1	767.5				40.3	23.3	40.3	23.3			
	H37	15	1329.1	738.0				33.7	18.7	33.7	18.7			
	H38	16	1329.1	709.6				45.0	24.0	45.0	24.0			
	H39	17	1329.1	682.3				77.3	39.7	77.3	39.7			
	H40	18	1329.1	656.1				81.4	40.2	81.4	40.2			
	H41	19	1329.1	630.8				27.5	13.0	27.5	13.0			
H42	20	1329.1	606.6				74.8	34.1	74.8	34.1				
H43	21	1329.1	583.3				48.1	21.1	48.1	21.1				
H44	22	1329.1	560.8				165.4	69.8	165.4	69.8				
H45	23	1329.1	539.3				143.2	58.1	143.2	58.1				
H46	24	1329.1	518.5				44.5	17.4	44.5	17.4				
H47	25	1329.1	498.6				36.4	13.7	36.4	13.7				
H48	26	1329.1	479.4				54.8	19.8	54.8	19.8				
H49	27	1329.1	461.0				83.2	28.9	83.2	28.9				
H50	28	1329.1	443.2				90.4	30.1	90.4	30.1				
H51	29	1329.1	426.2				29.4	9.4	29.4	9.4				
H52	30	1329.1	409.8				76.1	23.5	76.1	23.5				
H53	31	1329.1	394.0				44.6	13.2	44.6	13.2				
H54	32	1329.1	378.9				165.2	47.1	165.2	47.1				
H55	33	1329.1	364.3				141.4	38.8	141.4	38.8				
H56	34	1329.1	350.3				38.4	10.1	38.4	10.1				
H57	35	1329.1	336.8				32.4	8.2	32.4	8.2				
H58	36	1329.1	323.9				48.5	11.8	48.5	11.8				
H59	37	1329.1	311.4				77.5	18.2	77.5	18.2				
H60	38	1329.1	299.4				83.3	18.8	83.3	18.8				
H61	39	1329.1	287.9				33.6	7.3	33.6	7.3				
H62	40	1329.1	276.8				78.8	16.4	78.8	16.4				
H63	41	1329.1	266.2				54.4	10.9	54.4	10.9				
H64	42	1329.1	256.0				171.1	32.9	171.1	32.9				
H65	43	1329.1	246.1				150.3	27.8	150.3	27.8				
H66	44	1329.1	236.6				40.3	7.2	40.3	7.2				
H67	45	1329.1	227.5				33.7	5.8	33.7	5.8				
H68	46	1329.1	218.8				45.0	7.4	45.0	7.4				
H69	47	1329.1	210.4				77.3	12.2	77.3	12.2				
H70	48	1329.1	202.3				81.4	12.4	81.4	12.4				
H71	49	1329.1	194.5				27.5	4.0	27.5	4.0				
H72	50	1329.1	187.0				74.8	10.5	74.8	10.5				
H73	51	1329.1	179.8				48.1	6.5	48.1	6.5				
H74	52	1329.1	172.9				165.4	21.5	165.4	21.5				
H75	53	1329.1	166.3				143.2	17.9	143.2	17.9				
H76	54	1329.1	159.9				44.5	5.3	44.5	5.3				
H77	55	1329.1	153.7				36.4	4.2	36.4	4.2				
H78	56	1329.1	147.8				54.8	6.1	54.8	6.1				
H79	57	1329.1	142.1				83.2	8.9	83.2	8.9				
H80	58	1329.1	136.7				90.4	9.3	90.4	9.3				
H81	59	1329.1	131.4				29.4	2.9	29.4	2.9				
H82	60	1329.1	126.3				76.1	7.2	76.1	7.2				
H83	61	1329.1	121.5				44.6	4.1	44.6	4.1				
H84	62	1329.1	116.8				165.2	14.5	165.2	14.5				
H85	63	1329.1	112.3				141.4	11.9	141.4	11.9				
			86,923	34,902	43	34,945	6,548	7,577	4,722	1,644	11,270	9,221	3.8	25,724