

調査の実施内容

工事名：構内整備その他工事

工事を実施した業者名、住所：コスモ綜合建設（株）

茨城県水戸市けやき台２－１３－２

項 目	内 容												
1 その価格により 入札した理由	・ 国土交通省の実績は数件あるものの、総合評価方式における実績とはならないため、優位に立てない。施工実績をつくるためにも、是非受注したいという強い希望で入札した。 ・ 当該工事の施工場所が、当社及び解体工事、外構工事などの主要な下請協力会社からも近距離にあり、通勤費、資機材の運搬費等経費の節減が図れる。 ・ 直接工事費については、永年取り引きがあり信頼のおける協力会社から見積りを取り、コスト低減を図りながら適正な下請契約及び労働条件で、無理なく施工ができることを事前協議したうえで積上げた。												
2 契約対象工事付近 における手持工事 状況	・ 9 件（半径 1 0 k m 程度の範囲） 「桜川アパート 6 号棟建設工事」（茨城県発注） 外												
3 契約対象工事に 関連する手持工事 状況	・ 2 件 「見和アパート 9 号棟屋外附帯及び駐車場整備工事」（茨城県発注） 外												
4 契約対象工事箇所 と入札者の事業所、 倉庫等との関連	・ 入札者の本社（一部倉庫）は、契約対象工事箇所から約 5 k m の距離にある。												
5 手持資材の状況	・ 手持ち資材なし。												
6 資材購入先及び 購入者と入札者の 関係	<table><tr><th>（資材名）</th><th>（購入先）</th><th>（所在地）</th><th>（関係）</th></tr><tr><td>・ 鉄筋</td><td>A 社</td><td>水戸市内</td><td>協力会社</td></tr><tr><td>・ コンクリート</td><td>B 社</td><td>笠間市内</td><td>協力会社</td></tr></table>	（資材名）	（購入先）	（所在地）	（関係）	・ 鉄筋	A 社	水戸市内	協力会社	・ コンクリート	B 社	笠間市内	協力会社
（資材名）	（購入先）	（所在地）	（関係）										
・ 鉄筋	A 社	水戸市内	協力会社										
・ コンクリート	B 社	笠間市内	協力会社										
7 手持機械数の状況	・ 手持ち機械なし。												
8 労務者の具体的 供給見通し	労務者について、作業内容に応じた設置予定が立てられており、人員供給についても問題ない。												

	・とび工 80人 A社 ・土工 6人 B社 ・コンクリート工 3人 C社 ・鉄筋工 3人 D社 ・型枠工 5人 E社 ・鉄骨工 14人 F社 ・防水工 2人 G社 ・タイル工 4人 H社 ・金物工 20人 I社 ・塗装工 2人 J社 ・外構工 240人 K社 ・造園工 76人 L社 ・電工 20人 M社 ・解体工 470人 N社
9 過去に施工した 公共工事名及び 発注者	・過去5年間（H16～H20年度）の公共工事の実績 - 関東地方整備局 2件 - その他の国の機関（公団等含む） 1件 - 茨城県 10件 - 茨城県内市町村 14件 - その他 0件
10 経営内容	・資本金 : 2,100万円 ・従業員 : 34名 ・建設業許可：茨城県知事許可（特－19）第21838号 ・許可業種 : 土木工事、建築工事、大工工事、とび土工、石工事、鋼構造物工事、舗装工事、浚渫工事、内装仕上げ工事、水道施設工事
11 1から10までの 事情聴取した結果に ついての調査検討	・協力会社との下請予定金額は打合せ済みであり、工事の施工には、支障がないと思われる。 ・一般管理費について、若干経費率が低い、企業努力によりカバーできると思われる。 ・自治体発注工事の受注実績があり、標準仕様書等に精通しているため、品質管理に問題はないと思われる。 ・当該工事の施工場所が、入札者及び主要な協力会社からも近距離にあり、経費の節減を図ることができる。 ・公共工事の受注実績もあり、標準仕様書等に精通していることから、品質管理に問題はないと思われる。 ・施工体制も明確であり、ヒアリングの結果、問題ないと判断できる。

12 9の公共工事の 成績状況	・特に問題なし
13 経営状況	・従来どおり不開示とする。
14 信用状況	・支障なし
15 その他の必要な 事項	