

## 調査の実施概要

工事名：H21土浦国道管内交通安全施設整備工事

調査を実施した業者名、住所：ライナー建設株式会社 茨城県下妻市堀籠1471-1

項 目	内 容
1 その価格により入札した理由	<p>○手持ち工事状況および現場事務所と現場が近接である地理的条件等により以下の理由により入札を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・永年の取引業者との信頼関係により材料が安価購入が出来る。</li> <li>・現場と事務所が近接である。</li> <li>・薄層カラー舗装の新しい技術の取得に取り組む。</li> </ul> <p>○設計予定価格（税抜き）37.09百万円に対し、25.5百万と見積もっているが、内訳調査を実施した結果、様式2の通りとなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・直工での差は、約4.2百万円（比率：79.32%）。</li> <li>・共通仮設費は、現場と事務所が近接であり、事務所を有効利用することにより経費節減が図れる。</li> <li>・現場管理費は、現場と事務所が近接であり、また、大半を自社社員で施工することにより経費節減が図れる。</li> <li>・一般管理費は、設計予定価格の約53%となっているが、入札者の自社努力による。</li> </ul>
2 契約対象工事付近における手持工事の状況	<p>1件</p> <p>○茨城県警発注：1件 （第K22004号路側標識設置工事）</p>
3 契約対象工事に関連する手持工事の状況	<p>2件</p> <p>○茨城県警発注：2件 （路側第3号路側標識設置工事） （第K22004号路側標識設置工事）</p>
4 契約対象工事箇所と入札事業所、倉庫等との関連	<p>1. 工事箇所：土浦国道出張所管内 2. 入札者事業所：茨城県日立市城南町1-11-31 3. 資材置場：茨城県日立市城南町1-11-31</p> <p>○入札者の事業所と施工場所の距離は最も遠い箇所約○kmである。 資材置場（現場事務所）から今回主たる工事現場まで約○kmである。</p>
5 手持資材の状況	<p>区画線材料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ニッパ°エバ°ーライン</li> <li>・ガラスビ°ース°</li> <li>・ニッパ°エバ°ーラインシーラー-B</li> </ul> <p>○（ ）内数量は、本工事において有効活用予定である</p>

項 目	内 容
6 資材購入先及び購入先と入札者との関係	<p>(資材名)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・薄層カラー : A社</li> <li>・基礎コンクリート : B社</li> <li>・警戒標識 : C社</li> <li>・警戒標識 : D社</li> <li>・区画線 : E社</li> <li>・区画線 : F社</li> <li>・車線分離標 : G社</li> </ul> <p>○購入先の上記業者とは永年にわたり取引実績があり、資材についても確実に納入されるとしている</p>
7 手持機械の状況	<p>2 tトラック          ユニック車          ダンプ          高所作業所          区画線施工機          区画線消去機          バックホウ</p>
8 労務者の具体的供給見通し	<p>○協力会社(1社) : H社</p>
9 過去に施工した公共工事名及び発注者	<p>平成16年以降の契約工事(工事名は最新竣工)は以下のとおり全体数48件</p> <p>①茨城県関連 44件          (茨城県 県単道改 道路標識設置工事 H20.12~H21.3)</p> <p>②市町村関連 4件</p>
10 経営内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資本金 : 2千万円</li> <li>・従業員 : 14人</li> <li>・建設業許可 : 茨城県知事第8012227号</li> <li>・許可業種 : 土木一式、建一式、とび、舗装、塗装、水道施設</li> </ul>
11 1から10まで事情聴取した結果についての調査検討	<p>総合評価①~④による</p>

項 目	内 容
12 9の公共工事の成績の状況	・特に問題なし
13 経営状況	・従来どおり不開示とする。
14 信用状況	・支障なし
15 その他の必要な事項	<p>○ 建設副産物の搬出先</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アスファルト、コンクリート塊：I社</li> <li>・中木：I社</li> </ul> <p>○本工事は、調査基準価格を下回った価格をもって契約する場合においては、入札日から過去2年以内に65点以上70点未満の工事成績評定を通知された関東地方整備局が発注し完成した工事がある者に対して現場代理人と主任（監理）技術者の兼務を認めない事とする試行対象工事である。（公告文・入札説明書より）</p> <p>・該当なし</p>

## 総 合 評 価

- ①調査の結果、設計予定価格（税抜き）33.0百万円に対し23.0百万円と見積もられ、直接工事費は官積算に対し、79.32%となっていたが、材料については永年の取引業者との信頼関係により材料が安価購入できる。このことにより施工単価の低減が可能である。
- ②共通仮設費は、現場と事務所が近接であり、事務所を有効利用することにより経費節減が図れる。
- ③現場管理費は、現場事務所が近接であり、また、大半を自社社員で施工することにより経費節減が図れる。
- ④一般管理費は、設計予定価格の約53%となっているが、入札者の自社努力による。

上記より、官の求める施工の安全と目的物の出来形及び品質管理は確保されるものと判断される。また、経営状況、信用状況については、金融機関等からの事情聴取により問題ないと判断される。