

首都圏の社会資本整備と東京外かく環状道路(外環)に関するアンケート調査〔第2回〕
調査結果概要

国土交通省関東地方整備局東京外かく環状道路調査事務所
東京都都市計画局都市基盤部外かく環状道路担当

調査の概要

<調査タイトル>

首都圏の社会資本整備と東京外かく環状道路(外環)に関するアンケート調査〔第2回〕

<調査主体>

国土交通省関東地方整備局東京外かく環状道路調査事務所
東京都都市計画局都市基盤部外かく環状道路担当

<実施期間>

平成14年10月5日～10月21日

<調査対象>

1都3県(東京都、埼玉県、千葉県、神奈川県)に居住する20歳以上の男女個人5,000人

<調査方法>

訪問留置法(調査員が調査対象者の自宅を訪問し、調査票を留置き、後日再訪問し回収する方法)

<抽出方法>

- ・住民基本台帳より各種世論調査で用いられている層化二段無作為抽出法により抽出

<回収数>

- ・全体で3,509人より有効回収された(有効回収率70.18%)。

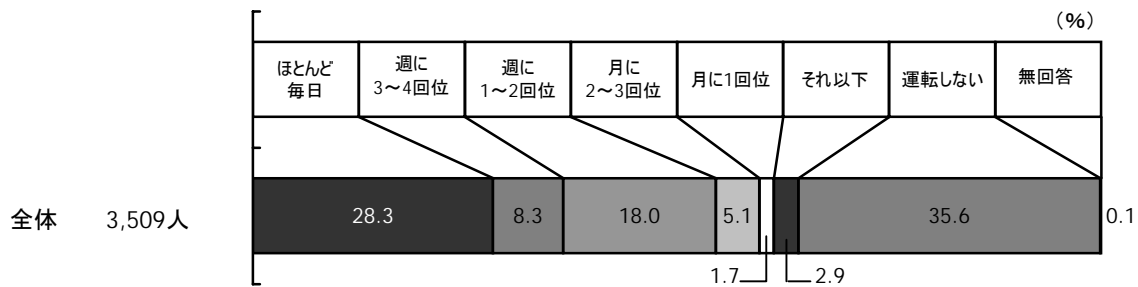
<グラフの数値(%)>

- ・各グラフの%の合計値は、単数回答の質問でも四捨五入の関係で100%にならない場合がある。

日常のクルマの運転について

クルマの運転頻度は、「週に1回」以上が約55%。

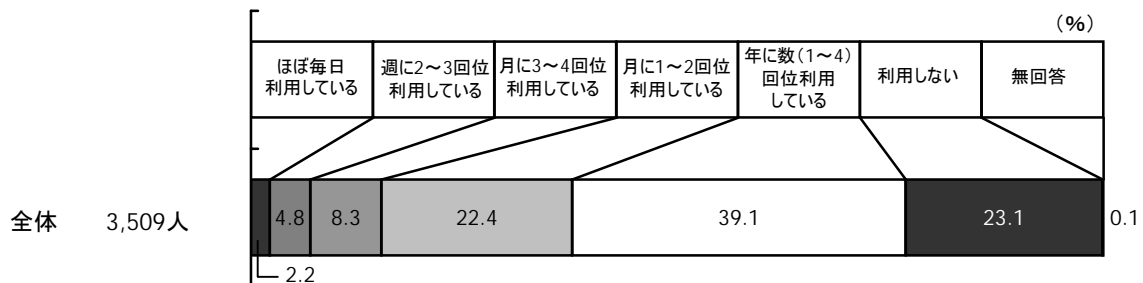
問1. ご自宅のクルマをあなたはどれくらい運転しますか。次の中から1つだけ選んで をつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

高速道路の利用頻度は、「月に1回」以上が約38%。

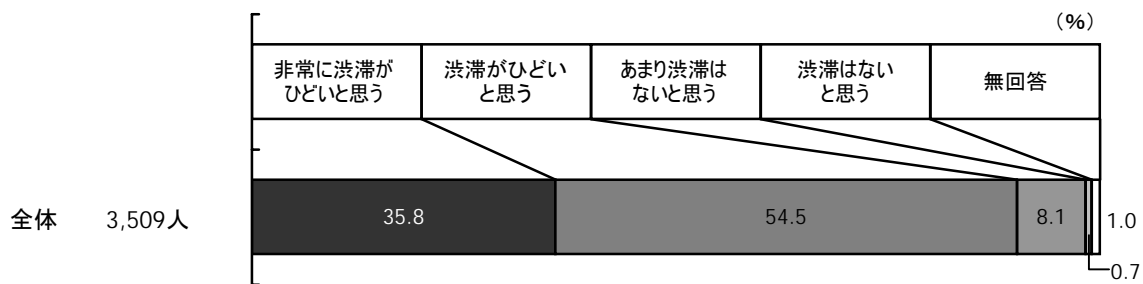
問2. あなたは高速道路をどれくらいの頻度でご利用になりますか。次の中から1つだけ選んで をつけて下さい(同乗者としての利用も含みます)。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

首都圏の渋滞が「ひどいと思う」人は約90%。

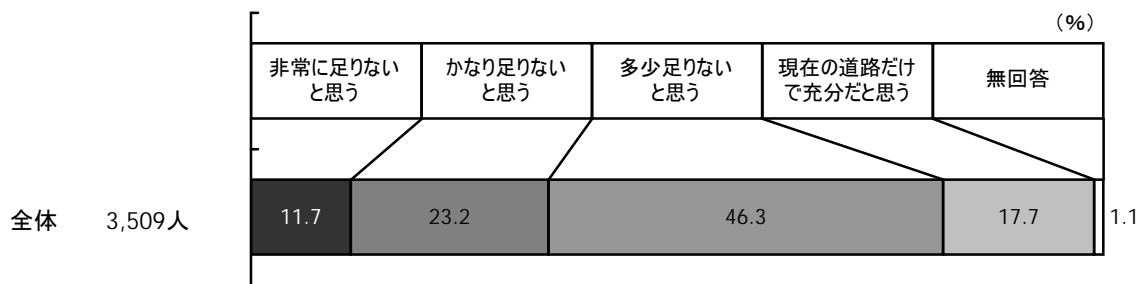
問3. 首都圏の渋滞状況についてどのように思っていますか。次の中から1つだけ選んで をつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

幹線道路が「足りないと思う」人は約81%。

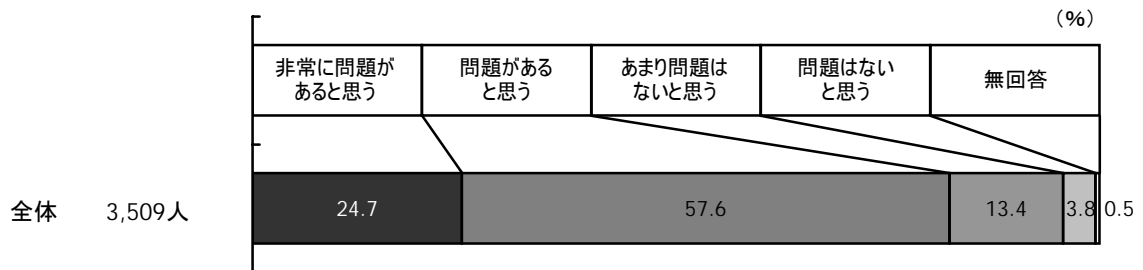
問4. 首都圏の道路整備についてお伺いします。東京23区やその周辺において幹線道路が足りないと思いますか。次の中から1つだけ選んで をつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

渋滞による日常生活の不便に「問題があると思う」人は約82%。

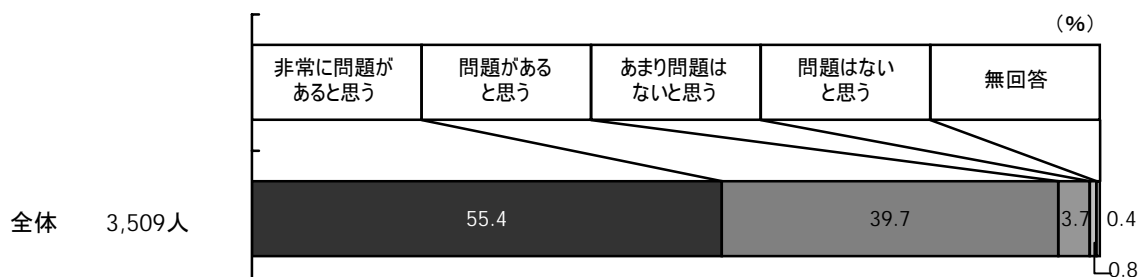
問5. 東京や首都圏では、幹線道路や地域の道路の渋滞により、人々の買い物や通勤通学など日常の生活に不便が生じている地域があります。あなたはこのことについてどのように思いますか。次の中から1つだけ選んで をつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

大量のクルマの通行や渋滞による大気汚染など生活環境の悪化について、「問題があると思う」人が約95%。

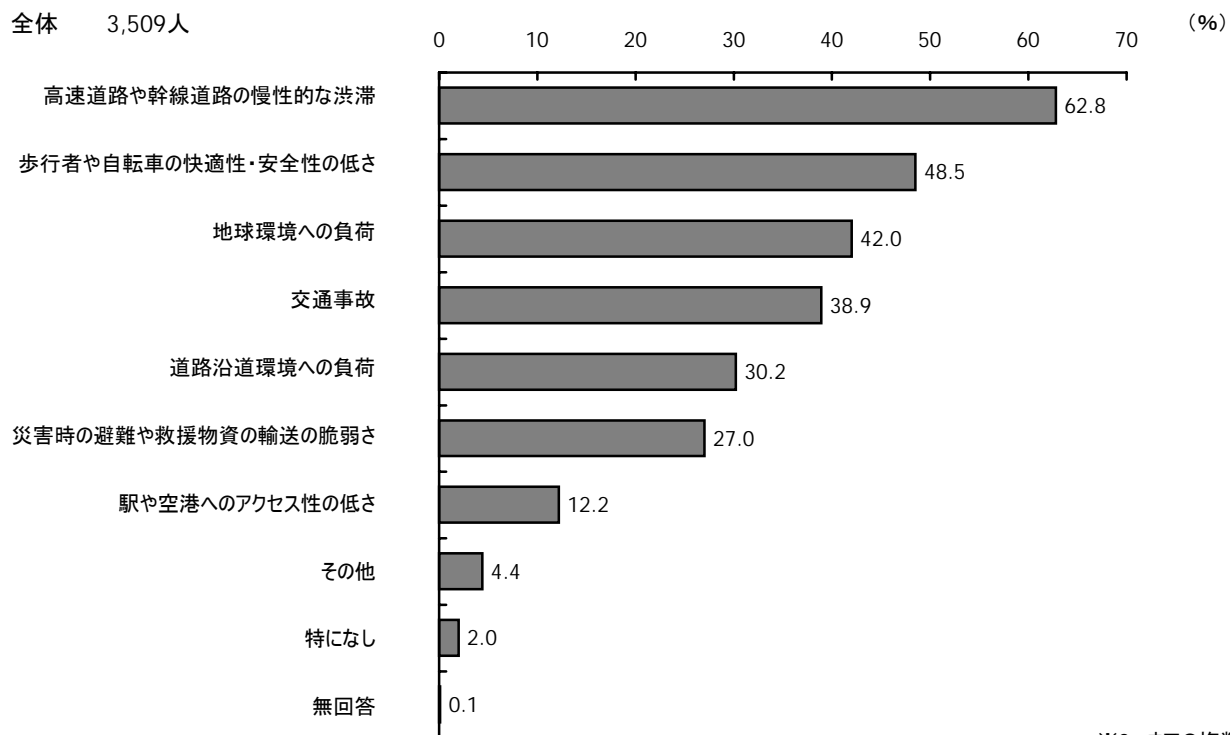
問6. 幹線道路などの沿道では大量のクルマ通行とこれに伴う渋滞により、大気汚染や騒音など生活環境が悪化しているところがあります。このような生活環境の悪化についてあなたはどのように思いますか。次の中から1つだけ選んで をつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

首都圏の交通問題で、解決することが特に重要だと思われるのは、「高速道路や幹線道路の慢性的な渋滞」、「歩行者や自転車の快適性・安全性の低さ」、「地域環境への負荷」、「交通事故」。

問7. 首都圏の交通問題のうち、解決することが特に重要だと、あなたが考えることは何ですか。次の中から3つ以内で選んでつけて下さい。「その他」を選ばれた方は()内に、その内容をご記入下さい。

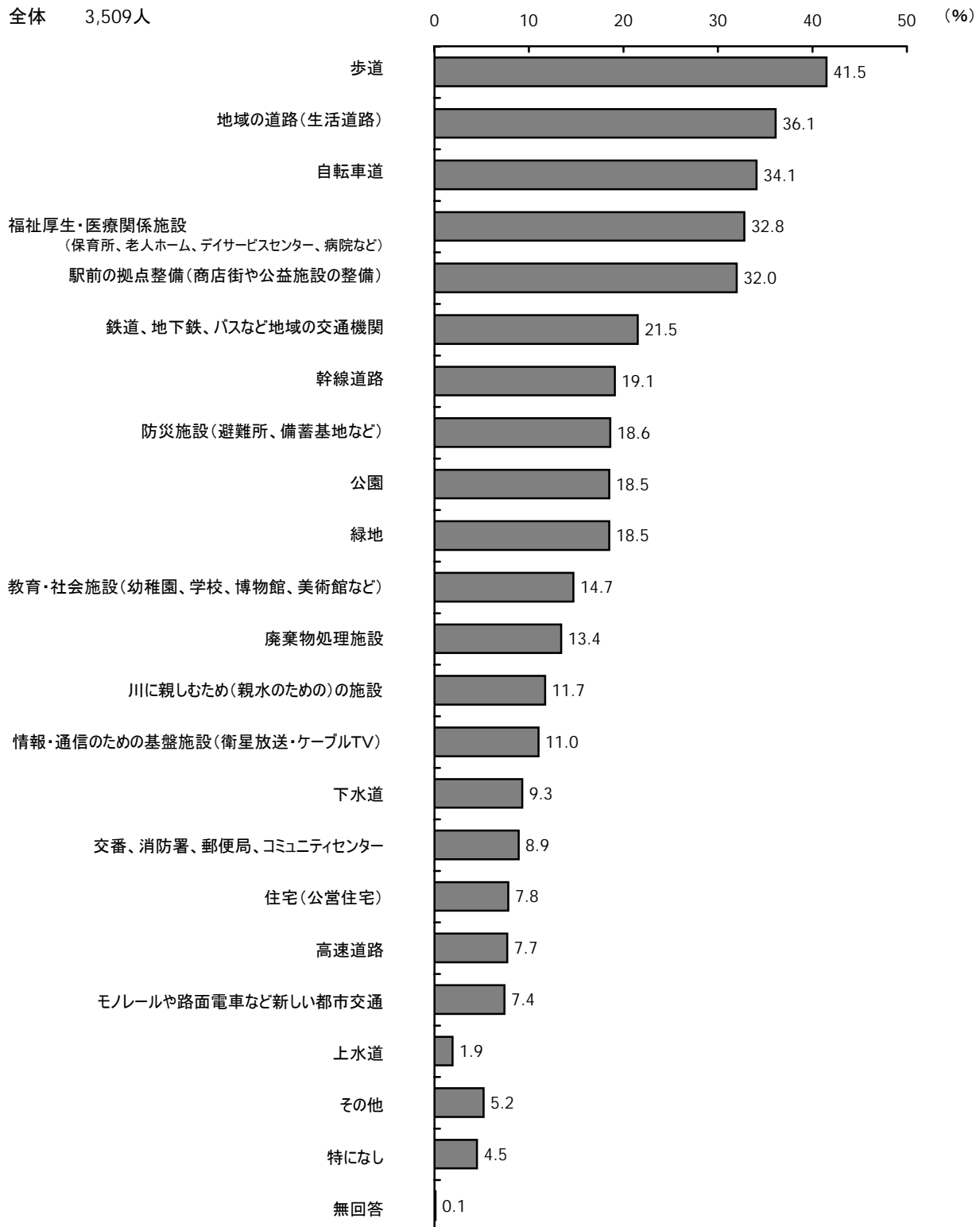


※3つまでの複数回答

注)複数回答のため、合計は100%になりません。

地域で整備が必要と思われる施設は、「歩道」、「地域の道路」や「自転車道」、「福祉厚生・医療関係施設」、「駅前の拠点整備」。

問8. あなたのお住まいの地域で整備が必要と思われる施設は何ですか。次の中から5つ以内で選んでをつけて下さい。「その他」を選ばれた方は()内に、その内容をご記入下さい。



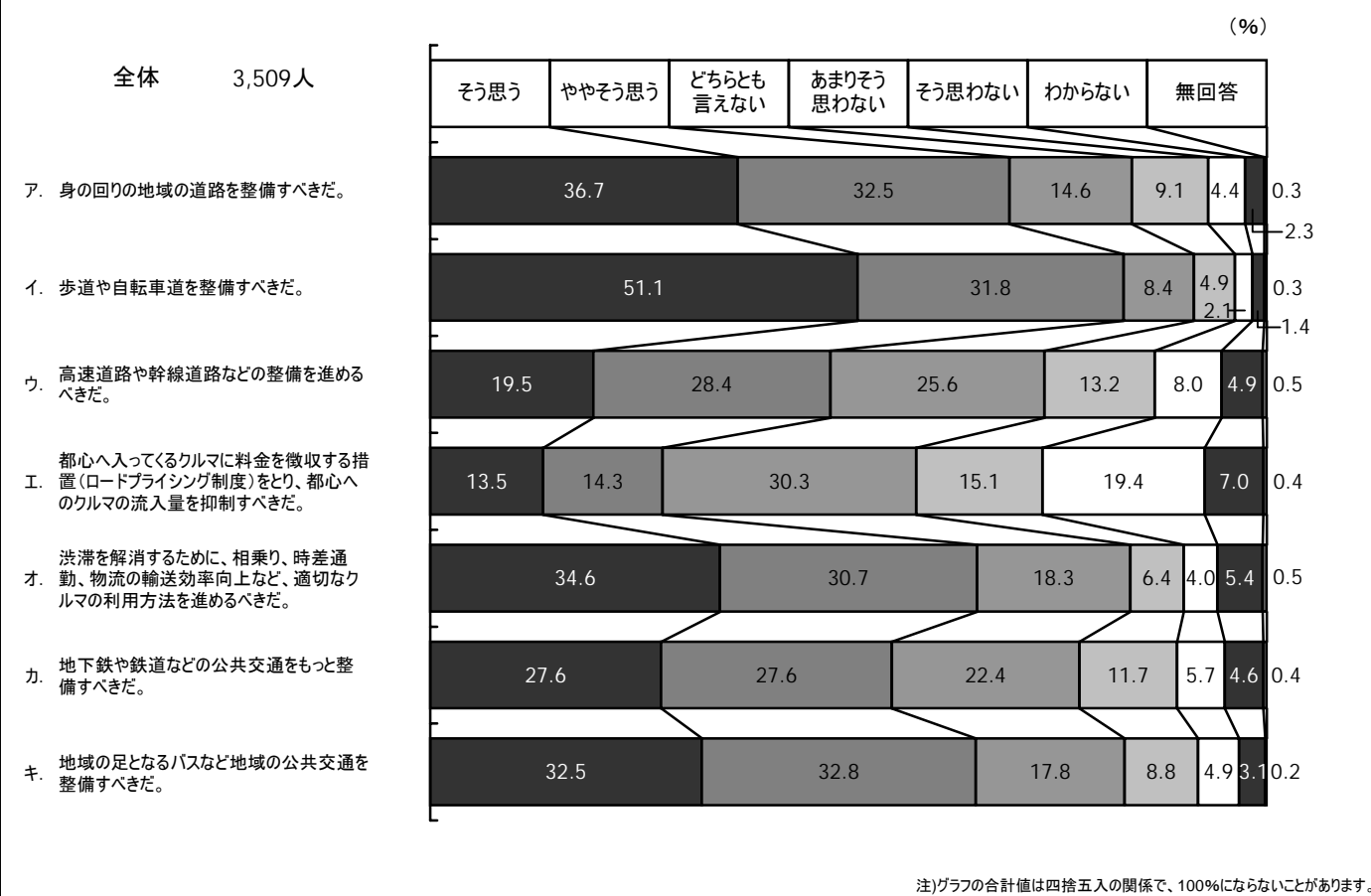
※5つまでの複数回答
注)複数回答のため、合計は100%になりません。

首都圏における交通問題への対策について

以下の意見に「そう思う」「ややそう思う」と答えた人は合わせて

- ア. 身のまわりの地域の道路を整備すべきだ。.....約69%
- イ. 歩道や自転車道を整備すべきだ。.....約83%
- ウ. 高速道路や幹線道路などの整備を進めるべきだ。.....約48%
- エ. 都心へ入ってくるクルマに料金を徴収する措置(ロードプライシング制度)をとり、都心へのクルマの流入量を抑制すべきだ。.....約28%
- オ. 渋滞を解消するために、相乗り、時差通勤、物流の輸送効率向上など、適切なクルマの利用方法を進めるべきだ。.....約65%
- カ. 地下鉄や鉄道などの公共交通をもっと整備すべきだ。.....約55%
- キ. 地域の足となるバスなど地域の公共交通を整備すべきだ。.....約65%

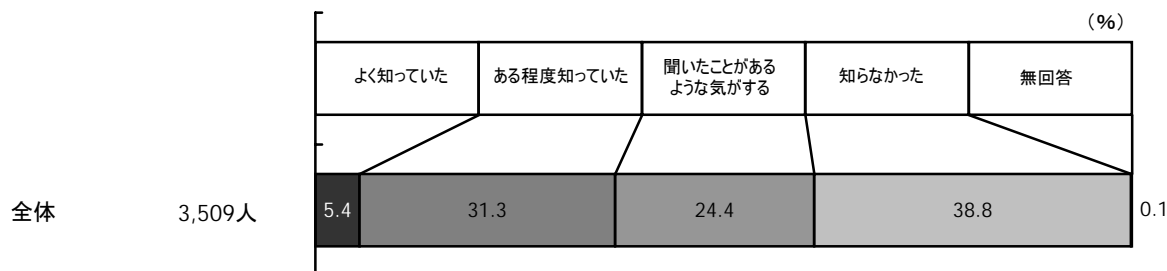
問9. 首都圏における交通問題への対策に関する、次のような考え方について、あなたはどのように思いますか。ア.~キ.の意見それぞれについて(例)にならって1つずつをつけて下さい。



外環に関する検討について

3環状9放射を「よく」あるいは「ある程度」知っていた人は約37%、
「聞いたことがあるような気がする」人は約24%。

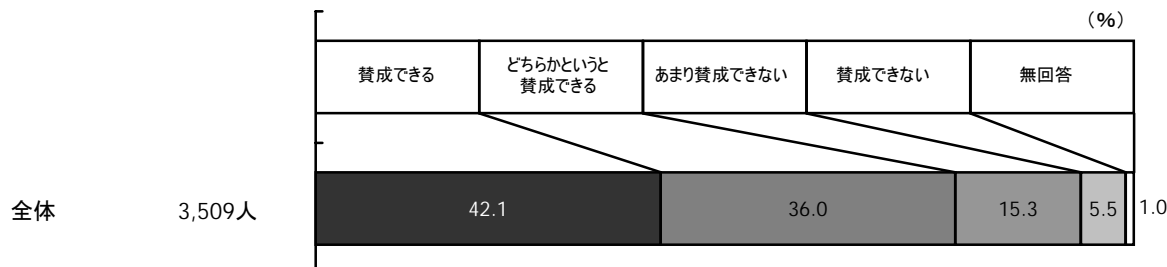
問10. 「3環状9放射」という首都圏の高速道路ネットワーク構想があるのをご存知でしたか。次の中から1つだけ選んでつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

「環状道路を整備すべきだ」という意見に、「賛成できる」人が約78%、
「賛成できない」人が約21%。

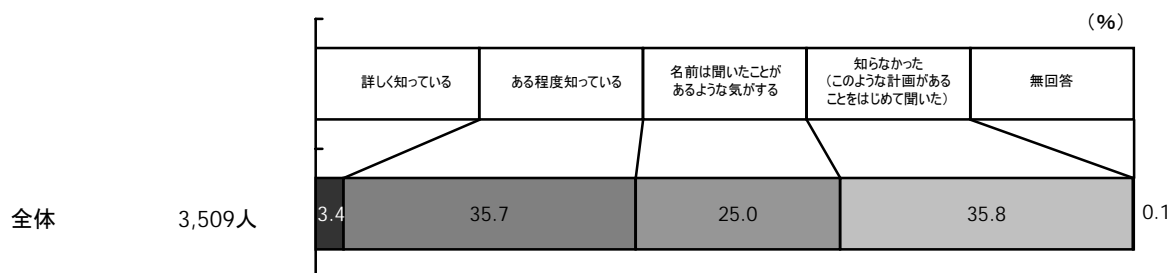
問11. 都心の道路を通らないで移動できるように、新たに環状道路を整備すべきだという意見がありますが、あなたはどのように思いますか。次の中から1つだけ選んでつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

「外環」の東京都区間の計画について「詳しく」あるいは「ある程度」知っている人は約39%、
「聞いたことがあるような気がする」人は25%。

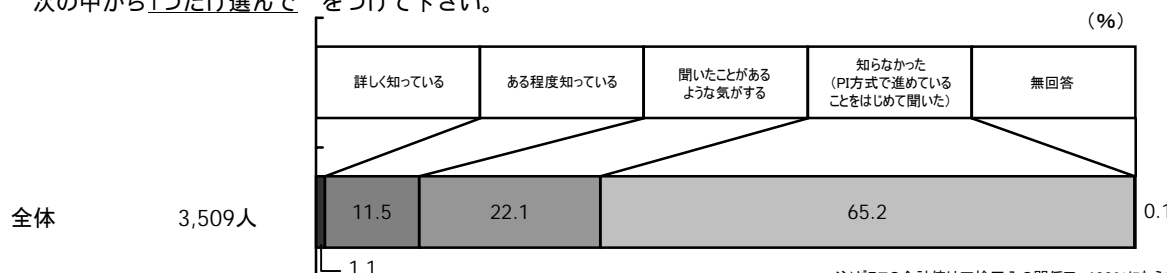
問12. 東京都内では関越道(大泉)から東名高速間の東京外かく環状道路(外環)が計画されていますが、この計画についてあなたはどの程度ご存知ですか。次の中から1つだけ選んでつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

「外環」の東京都区間について「PI方式」での検討を行っていることを「詳しく」あるいは「ある程度」知っている人は約13%、「聞いたことがあるような気がする」人は約22%。

問13. 現在、外環の関越道～東名高速間について、都市計画の変更や環境アセスメントなどの手続きに入る前に、関係する自治体や地域住民の方々をはじめとする多くの方々に計画づくりの初期段階から関連情報を提供して、ご意見をお聞きするという「PI(パブリック・インボルブメント)方式」で検討を行っています。このことについてご存知でしたか。次の中から1つだけ選んでつけて下さい。

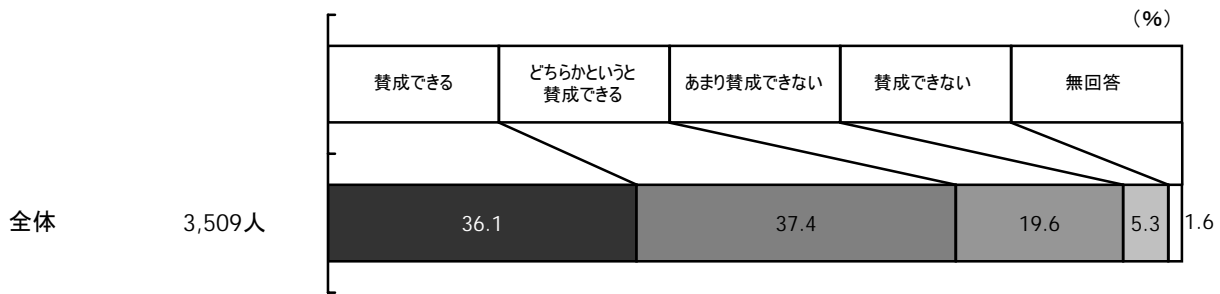


注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

外環に関する検討について

「外環」の東京都区間を整備し、「高速道路のネットワーク化を図るべきだ」という意見に、「賛成できる」人が約74%、「賛成できない」人が約25%。

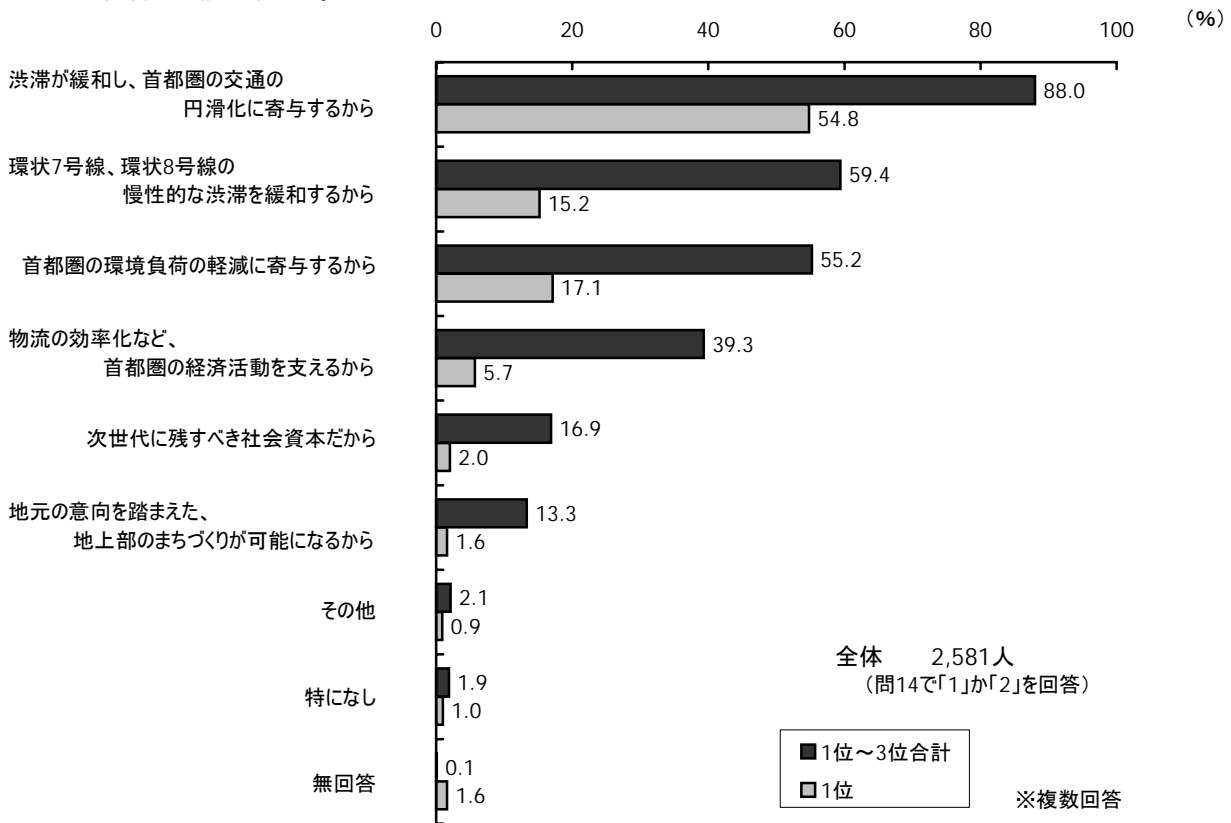
問14. 外環は関越道～常磐道間がすでに開通しており、現在は常磐道～東関道間が整備中ですが、関越道～東名高速間は全く整備が進められていません。この区間についても整備し、関越道や中央道、東名高速などの高速道路のネットワーク化を図るべきだという意見がありますが、あなたはどのように思いますか。次の中から1つだけ選んでをつけて下さい。



注) グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

「賛成できる」理由は、「渋滞が緩和し、首都圏の交通の円滑化に寄与するから」。

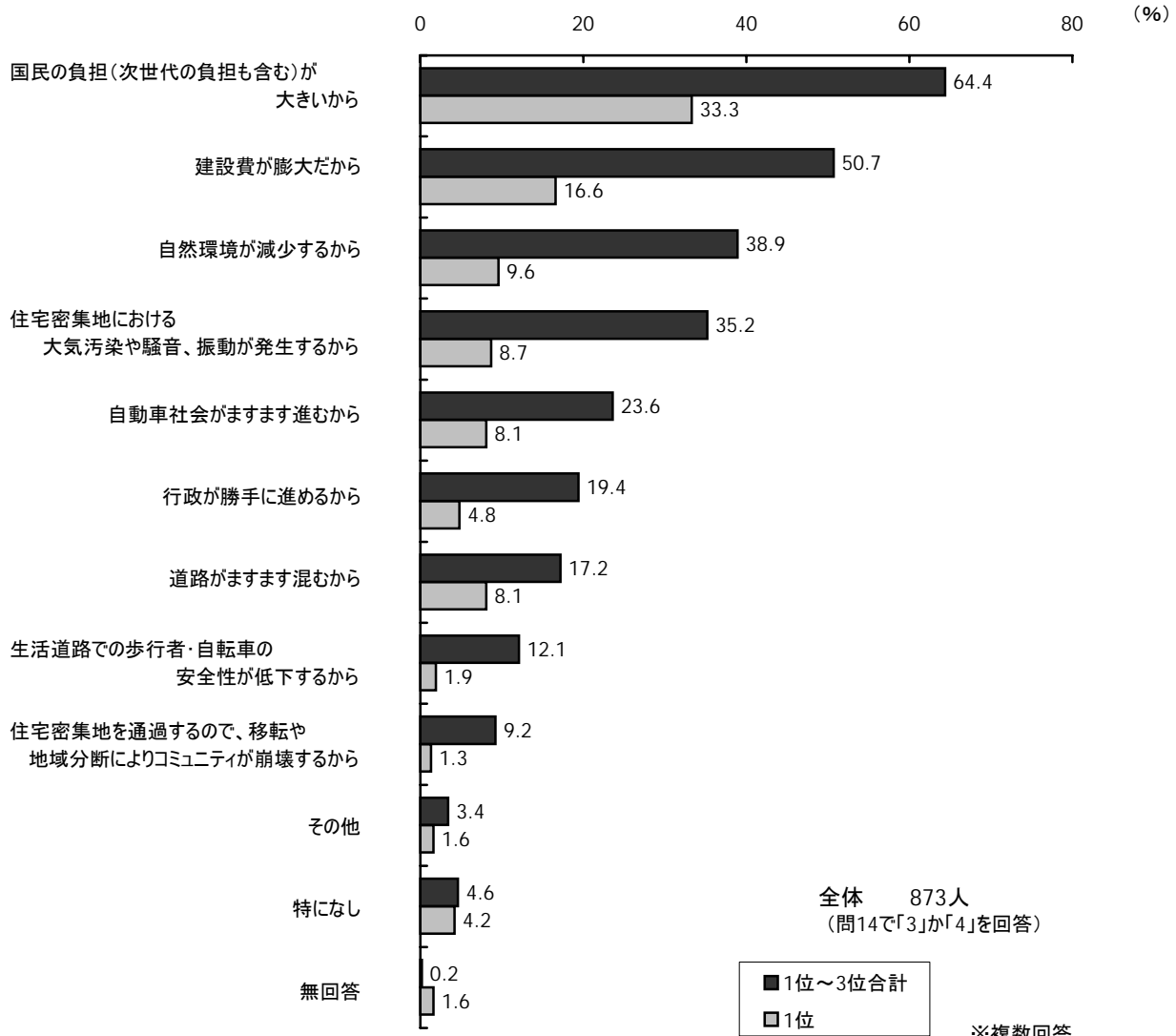
問14-1. 問14であなたが「賛成できる」または「どちらかという賛成できる」と思われる理由は何ですか。次の中から重要と思われる順に3つ以内で選んでその番号を回答欄にご記入下さい。「その他」を選ばれた方は()内に、その内容をご記入下さい。



注) 複数回答のため、合計は100%になりません。

「賛成できない」理由は、「国民の負担が大きいため」「建設費が膨大だから」。

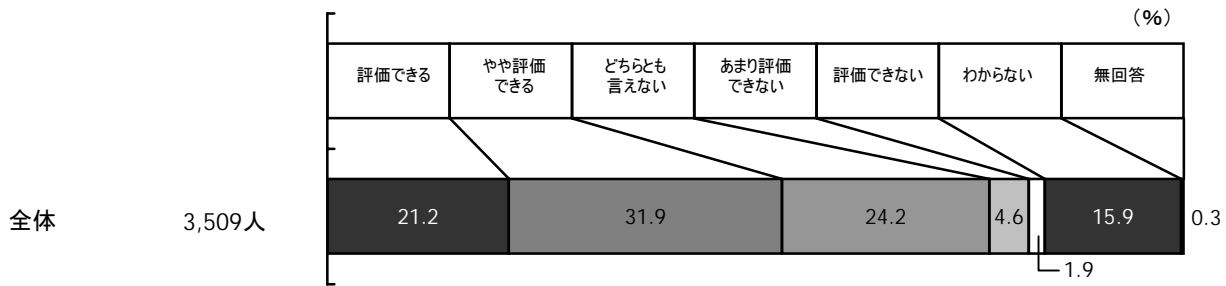
問14-2. 問14であなたが「賛成できない」または「あまり賛成できない」と思われる理由は何ですか。次の中から重要と思われる順に3つ以内で選んでその番号を回答欄にご記入下さい。「その他」を選ばれた方は()内に、その内容をご記入下さい。



注)複数回答のため、合計は100%になりません。

PI方式の検討について、「評価できる」人が約53%。

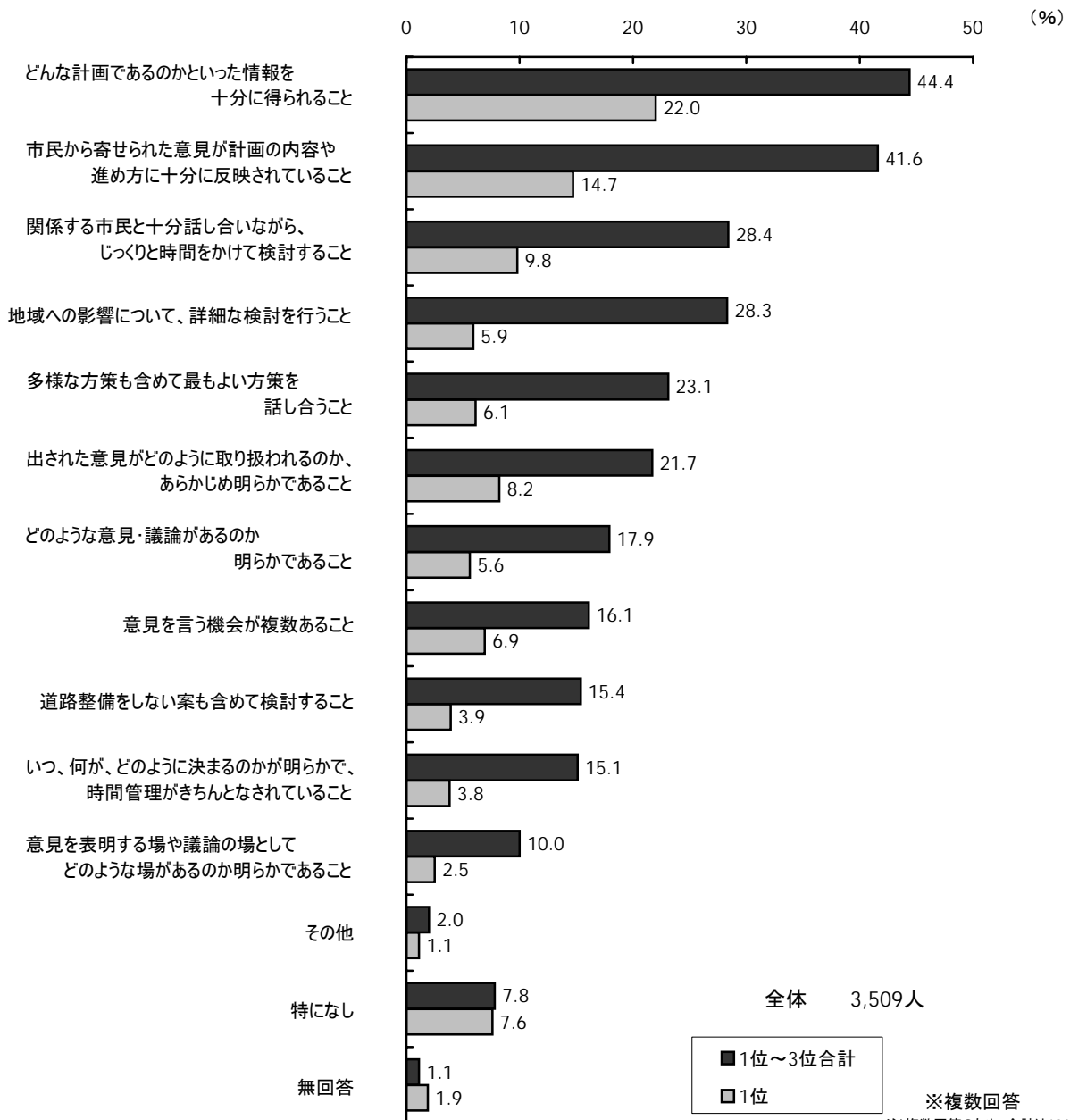
問15. 外環で実施されているPI方式の検討について、あなたはどのように思いますか。次の中から当てはまるもの1つをつけて下さい。



注)グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

PI方式での検討を進めるにあたって重要なのは、「どんな計画であるのかといった情報を十分に得られること」「市民から寄せられた意見が計画の内容や進め方に十分に反映されていること」。

問16. PI方式で検討を進める上ではどのようなことが重要だと、あなたは考えますか。次の中から重要と思われる順に3つ以内で選んでその番号を回答欄にご記入下さい。「その他」を選ばれた方は()内に、その内容をご記入下さい。



全体 3,509人

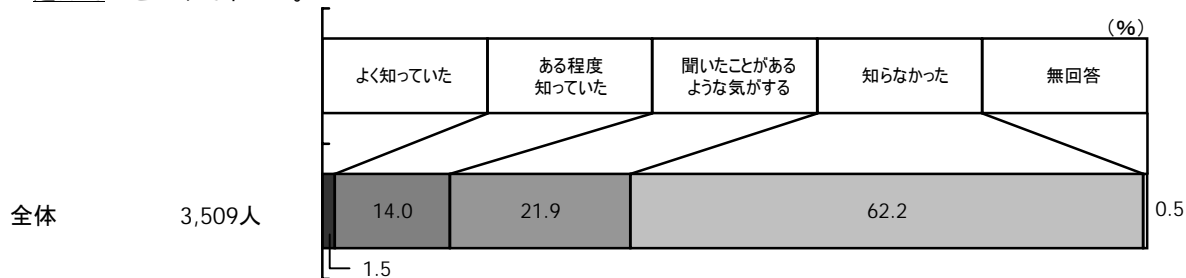
■ 1位~3位合計
□ 1位

※複数回答

注)複数回答のため、合計は100%になりません。

「計画のたたき台」の公表を「よく」あるいは「ある程度」知っていた人は約16%、「聞いたことがあるような気がする」人は約22%。

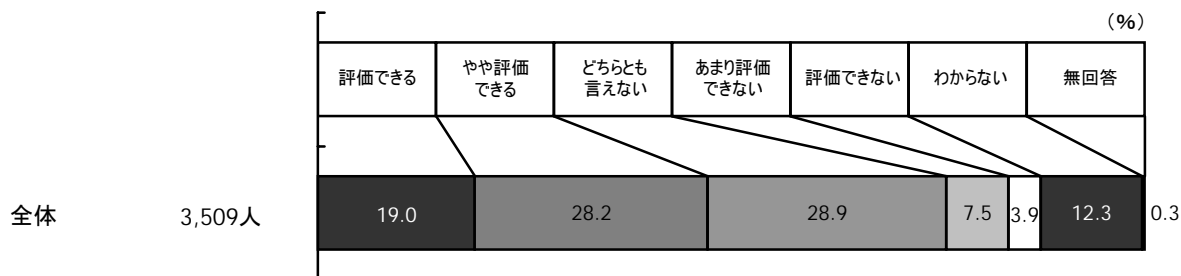
問17. 国土交通省と東京都がこのような「計画のたたき台」を公表したことをあなたはご存知でしたか。次の中から1つだけ選んでつけて下さい。



注) グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

地下案の提案については、「評価できる」人が約47%、「評価できない」人が約11%。

問18. 沿道への影響を抑えるため、地下案が提案されましたが、あなたはそのことについてどのように思いますか。次の中から当てはまるもの1つにをつけて下さい。



注) グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

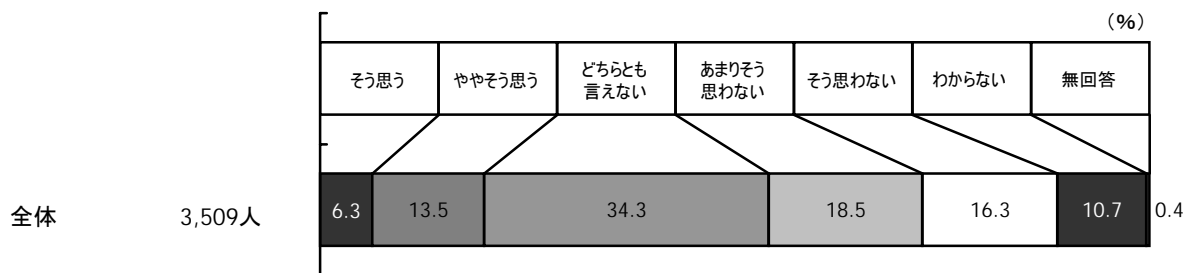
高架構造から地下構造への計画の変更について

以下の考え方について「そう思う」「ややそう思う」と答えた人は合わせて

- ア. 地下構造は費用がかかるので、地上に高架構造で整備するべきだ。.....約20%
- イ. 沿道への影響を極力抑えるために地下構造で整備するべきだ。.....約47%

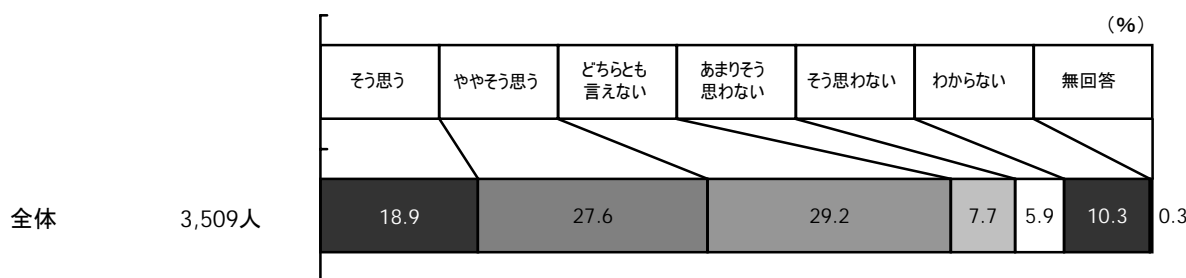
問19. 「計画のたたき台」では高架構造である計画を地下構造に変更していますが、次のような考え方について、あなたはどのように思いますか。ア.、イ.の意見それぞれについて(例)にならって1つずつをつけて下さい。

ア. 地下構造は費用がかかるので、地上に高架構造で整備するべきだ。



注) グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

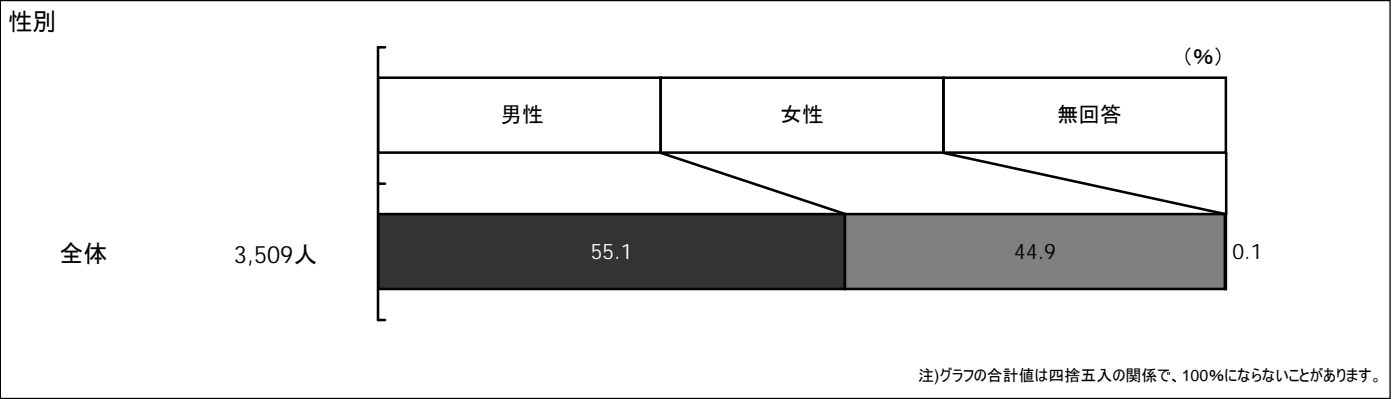
イ. 地下構造は地上に高架構造で整備するよりも費用がかかるが、沿道への影響を極力抑えるために地下構造で整備するべきだ。



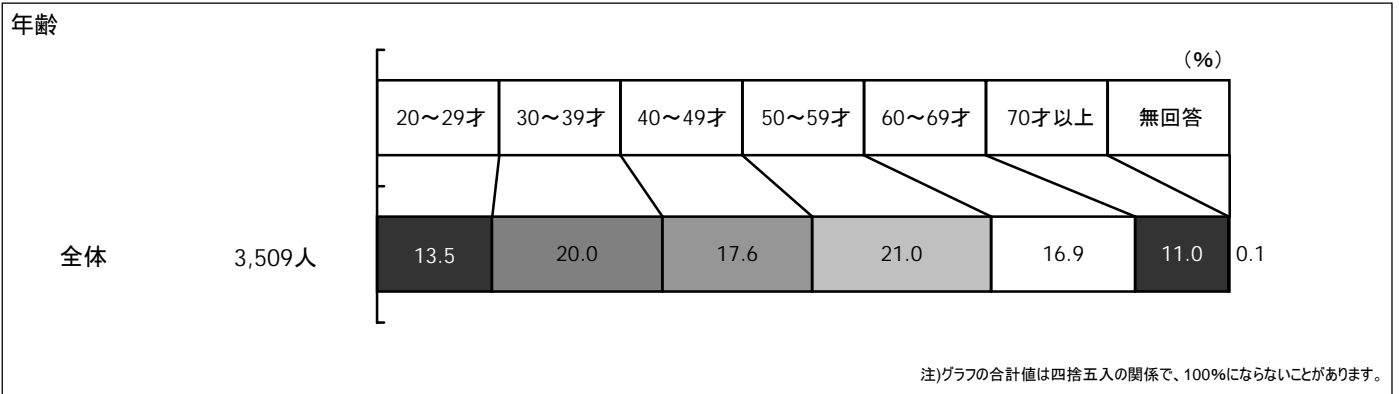
注) グラフの合計値は四捨五入の関係で、100%にならないことがあります。

対象者の属性

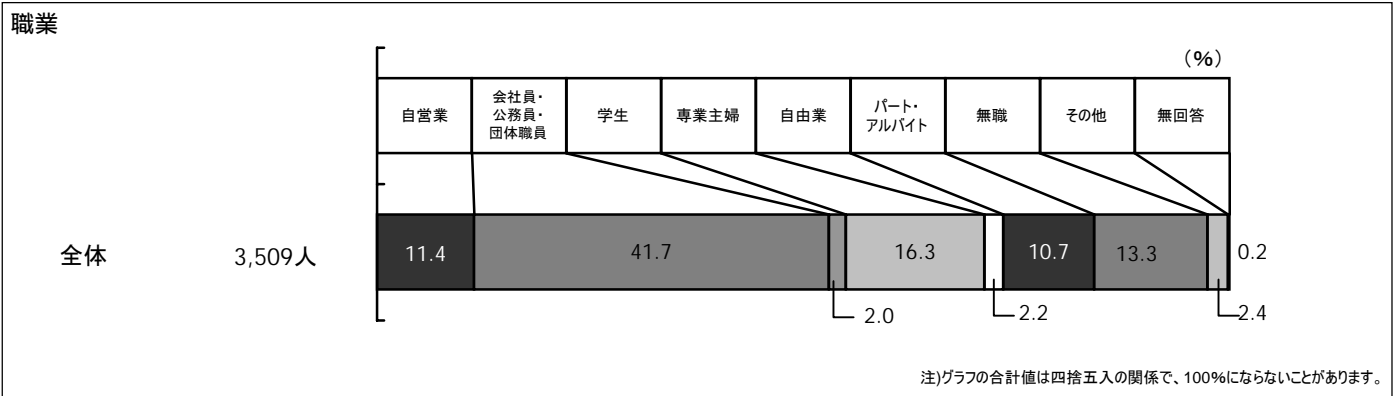
性別



年齢



職業



居住年数

