

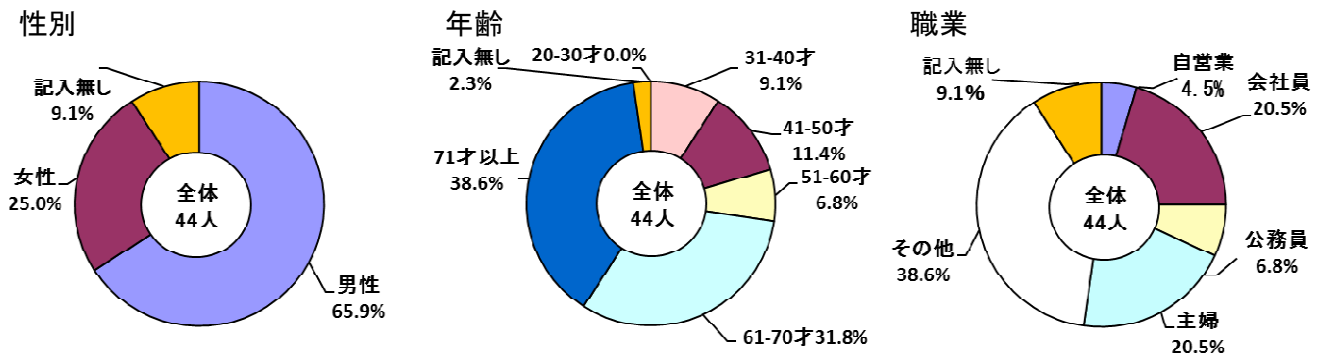
■ 外環オープンハウスアンケート結果

来場者にご記入いただいたアンケートについて集計しています。（アンケート用紙は末ページ）

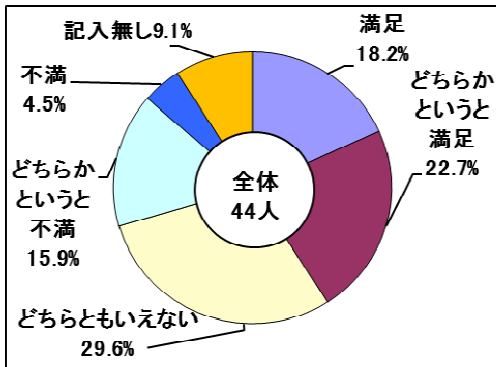
- ◇会場名：井荻小学校
- ◇日時：平成29年7月30日（日） 13時00分～17時00分
- ◇来場者：70人
- ◇回答者：44人

◇アンケートの結果概要について

回答者属性



外環オープンハウスの展示内容についての印象

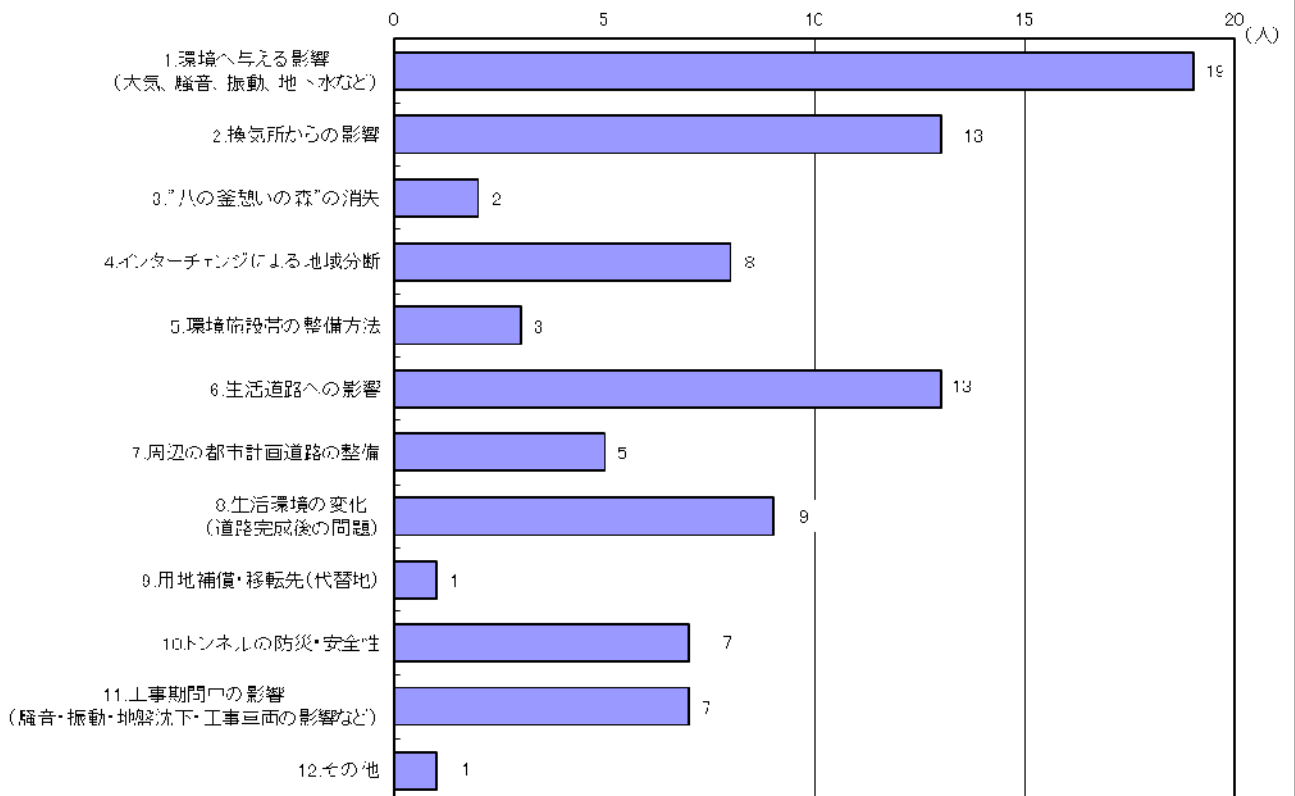


- 計画と実態の説明。
- 住民や専門家の懸念に答える展示になっていない。
- 開通の見込みが知れたかった。
- 説明が丁寧だった。
- 文字が多く分かりづらい。何を説明し、理解してもらいたいのかのポイントをもっと絞って、説明するのが良い。
- 目新しい情報がない。
- オープンハウスの時間が短く、説明が不十分。
- 展示内容がよく、説明が丁寧。
- 写真、図面だけでは分かりづらい。映像があると良い。
- 家屋調査範囲の図がなかった。
- 説明員の対応がまずい。
- 前回のオープンハウスの展示と同じ。安全に準備中で、あまり工事の進捗はない。
- 説明員がたくさんいて、詳しく説明してもらった。
- パネル、模型だけでは細かいところが分からない。これまで、ネットで見聞きしたレベルとほとんど変わらない。ただし、配布資料の中の地図は、ネットでは見られない細かい部分までわかったので、よかった。
- 模型の出入口の車の出入を、矢印で示して欲しい。
- 全てのパネルに作成年月日を入れて欲しい。なぜ入っているものと、無いものがあるのか。

今後の『外環オープンハウス』の運営に期待すること

- オリンピックまでに完成して欲しい。
- 進捗状況の表示。
- 環境と財政を破壊する外環道計画に反対する住民の声を、しっかりと受け止めて欲しい。家屋調査など様々な問題で、不安を訴える住民の声を聴いて欲しい。
- 大変な工事だと思う。無事に1日も早い開通を期待している。
- 説明が詳細で、分かり易い。ビデオ解説等があってもよいと思う。
- 外環の2(地上)の計画を、早期にオープンして欲しい。
- 完成時期を明確にし、進捗をアナウンスする場にして欲しい。完成によって周辺の生活がどう変化するのか。良い面、課題の残る面ともに紹介して欲しい。具体的にイメージがしやすいよう説明して欲しい。
- 開催場所近辺の拡大図とか現在の工事状況など、最新の情報が欲しい。わざわざ出かけてきたのに、時間がもったいない。
- 現在の展示などで十分。
- 計画地周辺の住民に情報格差が生じている。住民への情報提供を、しっかり行って欲しい。
- 今後も、隠すことなく開示して欲しい。
- 進捗状況が分かるように定期的で開催して欲しい。また今回のような情報発信も続けて欲しい。
- 情報開示をお願いしたい。
- アナウンス不足を感じ、初参加だが不安が生じた。
- 説明を聞くほどに不安になる。計画そのものに問題があると思う。不要な道路だと思う。
- 住民との丁寧な対応を測り、工事への理解を得ること。掘進中の見学会を催してほしい。杉並区の片ランプの将来対応として、拡幅用の対策を講じておけないか。30年もすれば、善福寺地区の住民も理解すると思う。
- 工事の進み具合などを、定期的に公表して欲しい。
- 早急に完成して欲しい。
- 各地区での住民説明会が、一度も行われていない。オープンハウスでの説明、回答のみが住民に対しての説明と思っている。回答だけでなく、資料などでの情報を知りたいので、今後もオープンハウスの開催を楽しみにして、参加したいと思う。
- 住民の声をもっと聞く。そしてそれを取り入れて欲しい。
- 安全、安心の確証が欲しい。正直に対応して欲しい。避難計画を完成して欲しい。事故は待ってこない、起きてからでは遅い。

地域の課題について



- いろいろなどころで、いろいろな配慮をして設計計画をしているのはよく分かった。しかし、本当の問題は想定外の事態が生じたときの対応がどうなるのか。これからさきの見えない部分が心配。
- 周辺の湧水がどうなるのか心配。善福寺公園、善福寺川などの湧水。
- 質問に明確な答えがない。
- 早く使用したいので、早く作って欲しい。今は関越、東名に行くのが大変。
- 生活道路へ流入する車のための整備をして欲しい(信号、標識など。)
- 住民をごまかさないでほしい。

今後必要な情報について

- こんな大事業なのに、責任者が明らかになっていない。
- 地上部分がどのように変わるのか、あるいは変わらないのか、場所によって異なると思うが、きめ細かく情報を提供して欲しい。
- 地下水の影響が、パネル等でも説明が不足している。地下の見えない部分の環境影響をもっと説明して欲しい。武蔵野や三鷹の水道水、地下水を使用している人への今後の対応。
- どこに地下水流動保全工法をつけたか、横連絡坑をどこに(人間と車用なのか、人間用なのか)付けたのか、シールドマシンがどこまで掘進したのかなど、ホームページ等に日々発信して欲しい。
- 疑問に思ったことの情報が入ったら、ホームページに質問で全て載せて欲しい。

その他自由意見

- 工事全体の責任体制がはっきりしない。改めて必要ない道路だと思う。
- 一日も早く無事完成することを、期待する。
- 人口が減少していく中で、新たに車のための道路を作る必要があるのか。これだけの金をかけて大掛かりな工事をする必要があるのか。疑問に思う。
- 何しろ車が減少している現代に、平成17年の交通データによる「B/C」のままで、新しいものを発表していない。姑息だと思う。国交省も意見陳情などをさせても、各地の「話し合いの会」で方向が出て、住民の声に耳を貸す気もなく、ただガス抜きするだけ。



アンケートの記入にご協力ください。

外環オープンハウスアンケート

【平成 29 年 月 日】

あなたご自身について、お聞かせください。 (さしつかえない範囲でご記入または該当する番号を○で囲んでください。)					
お住 まい	区・市			現住所に お住まいに なってから の年数	年
年 齢	1. 20才未満 4. 41~50才 7. 71才以上	2. 20~30才 5. 51~60才	3. 31~40才 6. 61~70才	性 別	1. 男性 2. 女性
ご職業	1. 自営業 2. 会社員 3. 公務員 4. 主婦 5. 学生 6. その他				

1. 『外環オープンハウス』開催を何でお知りになりましたか。
(該当する番号を○で囲んでください。 ※複数回答可)

1. 案内ちらし 2. 区市の広報誌 3. 公共施設の掲示板
4. 外環事務所ホームページ 5. 知人等の紹介 6. その他 ()

2. 『外環オープンハウス』のパネルや模型などによる展示内容はいかがでしたか。
(該当する番号を○で囲み、その理由も記載ください。 ※○はひとつのみ)

1. 満足 2. どちらかという満足 3. どちらともいえない
4. どちらかという不満 5. 不満

理由:

3. 今後の『外環オープンハウス』の運営に期待することは何ですか。

【裏面もご記入下さい】

4. 地域の課題についてご意見をお聴かせください。

外環が整備された場合、とくに大泉ジャンクション・目白通りインターチェンジ及び青梅街道インターチェンジ周辺においては、地上部の土地の改変、換気所の設置、地域分断の問題など、地上部への影響を伴うため、これまで皆さんからさまざまなご意見を頂いてまいりました。

① 外環が整備されることに伴い、どのようなことが懸念されるとお考えですか。
(該当する番号を○で囲んでください。 ※ 複数回答可)

1. 環境へ与える影響（大気・騒音・振動・地下水など）
2. 換気所からの影響
3. “八の釜憩いの森”について
4. インターチェンジによる地域分断
5. 環境施設帯の整備方法
6. 生活道路への影響
7. 周辺の都市計画道路の整備
8. 生活環境の変化（道路完成後の問題）
9. 用地補償・移転先（代替地）
10. トンネルの防災・安全性
11. 工事期間中の影響（騒音・振動・地盤沈下・工事車両の影響など）
12. その他（)

② 具体的なご意見がありましたらお聴かせください。

5. 今後どのような情報が必要とお考えですか。

6. その他、外環に関して何でも結構ですからご意見をお聴かせください。

ご協力ありがとうございました。お帰りの際、係員にお渡してください。