

# ■外環オープンハウスアンケート結果

来場者にご記入いただいたアンケートについて集計しています。（アンケート用紙は末ページ）

◇会場名：本宿小学校

◇日時：平成28年2月22日（月） 16時00分～20時00分

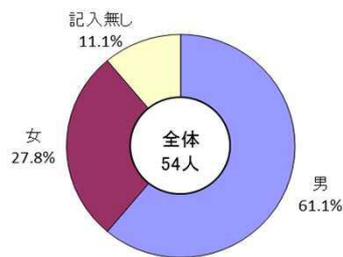
◇来場者：61人

◇回答者：54人

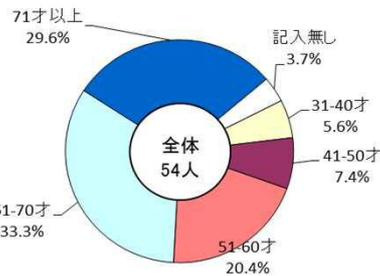
◇アンケートの結果概要について

## 回答者属性

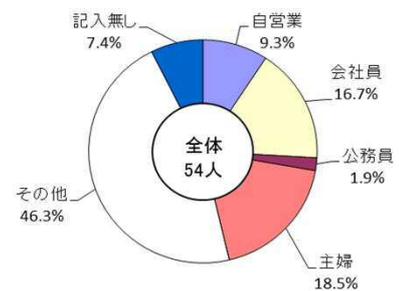
性別



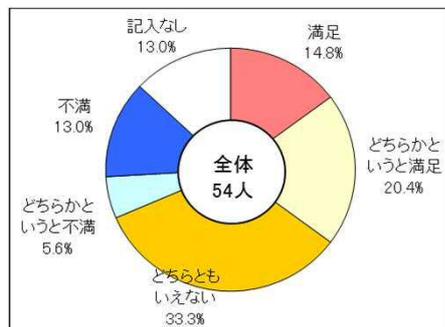
年齢



職業



## 外環オープンハウスの展示内容についての印象

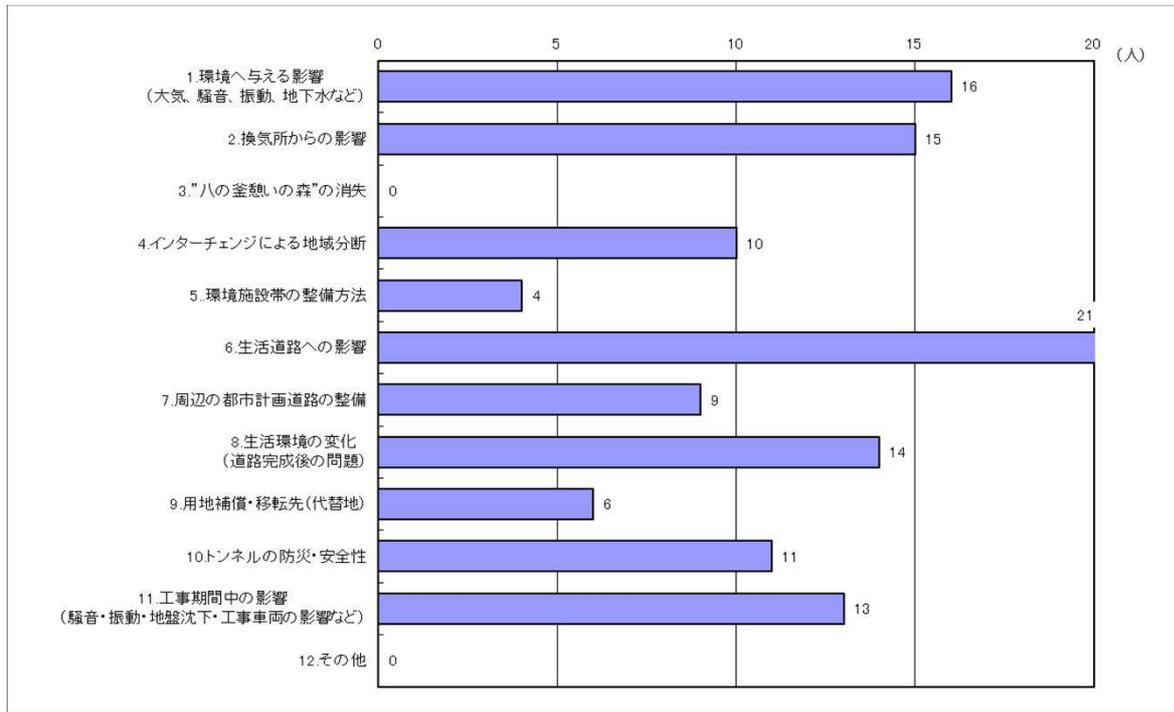


- かゆいところに手がとどかない。
- ジオラマには武蔵野市がほとんどのっていないので武蔵野市民には無意味。
- 古いものあり。
- 吉祥寺地域の模型ではなかった。
- 武蔵野市近辺の資料がとぼしかった。
- 内容が良く解る展示と説明であった。

## 今後の『外環オープンハウス』の運営に期待すること

- ビラが入るのが遅い。(本日まかれた。)
- 長期間連続して開催して戴きたいです。情報も充分とは言えないと感じました。具体的なデータも足りないと思います。
- 質問ができてよかったです。
- 住民の不安を取り除くための検討内容を住民が聞かないと明確にない。何か明確したくないことは明確しない姿勢が見える。
- 地下水脈の流れについて、もう少し知りたい。
- まだまだパネルを見てもよくわからない。検討中というのは、今になってもどういうことなのか。
- 供用開始後の振動に関する説明。
- 地区150mの地下水を使用する武蔵野市の水道の影響に関する説明。
- 武蔵野では青梅インター模型にしてほしい。
- 対応の方針の進捗状況を具体的に示して下さい。
- 住民と話し合える時間をこれからもとってほしい。
- 地上の住民の不安にこたえられるよう工事(の影響)の詳細を開示すること。
- しっかり説明できる人がほとんどいない。
- 定期的に行って頂きたい。
- 今後もしっかりと公開してほしい。
- 確定事項は明確に伝えてください！
- 工事の進捗状況を解り易く。外環の2の進捗状況もあわせて。
- あまりこのような機会がなかったので参考になりました。初めて知った事があり、よくわかった。
- 工事の安全な進行が都度わかるアナウンス。現実に出ている苦情とその回答、解説の公開。

## 地域の課題について



- 反対。ないにこしたことはない。
- 地下水への影響、火災、地震対策について安全性の確保、避難対策など課題を明確に。
- 何とんでも地下水が心配。飲める状態から確保出来るのか。
- 直径15mと15mのトンネルの間には15m以上必要だという法律があるのに、何故16mと16mのトンネルの間が8mでも構わないのかわかりません。とても危ないだろうと想像し不安です。
- 計画そのものを白紙撤回してほしい。百害合って一利なし。国家財政が破綻しているのにこんなことに無駄づかいしていいものか。すぐさま、やめてほしい。自然破壊、環境破壊そのものである。
- CO2の排出については、基準がないので、DATAも示されていませんでした。驚きでした！

## 今後必要な情報について

- 本線は神田川渓谷をどのようにこえるのか。
- 青梅ICの接続道路の整備状況を示して欲しい。
- 交通アセス最新データの開示。(H22～)生活道路へ影響。車の数と地域への影響。
- 今後、検討中がはっきりしたオープンハウスを行ってほしい。
- 地中拡幅部の工法が困難なものだそう。  
有識者にどのデータをわたして考えさせたなど、具体的に知らせてほしい。
- 家屋調査、工事の進み具合。
- 具体的な工期。

## その他自由意見

- 外環の2はやめてほしい。
- 道路が主役の国のあり方に大いに疑問。
- 工事期間の明示。東京オリンピックを完成のメドにすることは許されない。住民の安全と暮らしを守る対策をさらに明確に。
- 2本のトンネルの離隔距離が不足と土木の専門家が指摘している。  
役所は大深度地下は自由に使える権利を持っているのだから、計画を変更して十分な間隔をとるべきである。
- 地下のみで「その2」は不要。  
理由: 地上部街路は補完道路だった筈。地下各3車線にしたのだから、補完は本来不要の筈。
- 不必要なので、計画をなくしてほしいです。自然が豊かな住宅地の下に道路はいりません。
- 職業欄を主婦はやめて、無職の項をつくってください。
- 早く出来て下さい。
- 住民の皆さんが納得できないものごとの決め方に、不満が募ります。
- 国民の税金をもっと有効に。道路・トンネル・港湾・橋りょうなどの補修に予算ないので、それに使うべき。
- 計画そのものをやめてほしい。高齢化社会で赤字がふくらんでいるというのにこういうものに無駄づかいをしている場合ではないだろう。
- 全く必要のない道路、環境を破壊し無駄な税金をつかい、将来に廃墟を遺すだけです。
- 直上の人たちは自宅の何メートル下にセグメントの末端があるか。不動産処分の場合必要なので、証明書を出す。両サイドの建物調査等は何の役に立たない。
- 最初から安全な構造物を時間をかけて作る。  
オリンピック等の為に急ぐ等は全くナンセンスな話し。
- 両サイドに換気、退避等の施設をもっと多くつくり地域の環境を考える。
- 都合のよい法律を勝手に作って安全をおびやかされて不本意です。その上家までこわれるかもしれないなんて道理に合いません。道が必要でなくなる時代に自然をこわすこと自体おかしいです。
- 換気塔について、NO2、CO2の除去について(現在機器を検討中の為)数値で説明できないと言う。既存の高速道で設置してあるもののDATAも持ち合わせてないと言う。
- 個人的に直接被害はないが、地域の問題として資料、情報集めで来場。担当の方の言葉は信じられないから。
- 今、安全に暮らしているのに不安材料ができるだけでも怖くて嫌です。
- 40m内本線のすぐ横に住んでいるので、将来大変不安である。
- オリンピックまで・・・というのは止めて。安全確保しながらの工事を！
- 家屋調査をやることについて、区長、町会長に説明したとのことだが、区長、町会長から現地には何もいってこない。もっと誠意のあるやり方をしてほしい。
- まだまだ未定のところがあるにもかかわらず工事を進めるのは不安あり。
- 松庵町の人々は近いのに、何にも問題にしていない様。もっと全体的に皆で話し合い、考えなければいけないと思う。(久我山も我々の所の一部のみ。)宮前の人も同じ。人ごとの様。



アンケートの記入にご協力ください。

## 外環オープンハウスアンケート

あなたご自身について、お聞かせください。 (さしつかえない範囲でご記入または該当する番号を○で囲んでください。)					
お住 まい	区・市			現住所に お住まいに なつてから の年数	年
年 齢	1. 20才未満 4. 41~50才 7. 71才以上	2. 20~30才 5. 51~60才	3. 31~40才 6. 61~70才	性 別	1. 男性 2. 女性
ご職業	1. 自営業    2. 会社員    3. 公務員    4. 主婦    5. 学生    6. その他				

1. 『外環オープンハウス』開催を何でお知りになりましたか。  
(該当する番号を○で囲んでください。 ※複数回答可)

1. 案内ちらし	2. 区市の広報誌	3. 公共施設の掲示板
4. 外環事務所ホームページ	5. 知人等の紹介	6. その他 (                      )

2. 『外環オープンハウス』のパネルや模型などによる展示内容はいかがでしたか。  
(該当する番号を○で囲み、その理由も記載ください。 ※○はひとつのみ)

1. 満足	2. どちらかという満足	3. どちらともいえない
4. どちらかという不満	5. 不満	

理由： }

3. 今後の『外環オープンハウス』の運営に期待することは何ですか。

【裏面もご記入下さい】

4. 地域の課題についてご意見をお聴かせください。

外環が整備された場合、とくに大泉ジャンクション・目白通りインターチェンジ及び青梅街道インターチェンジ周辺においては、地上部の土地の改変、換気所の設置、地域分断の問題など、地上部への影響を伴うため、これまで皆さんからさまざまなご意見を頂いてまいりました。

① 外環が整備されることに伴い、どのようなことが懸念されるとお考えですか。  
(該当する番号を○で囲んでください。 ※ 複数回答可)

1. 環境へ与える影響（大気・騒音・振動・地下水など）
2. 換気所からの影響
3. “八の釜憩いの森”について
4. インターチェンジによる地域分断
5. 環境施設帯の整備方法
6. 生活道路への影響
7. 周辺の都市計画道路の整備
8. 生活環境の変化（道路完成後の問題）
9. 用地補償・移転先（代替地）
10. トンネルの防災・安全性
11. 工事期間中の影響（騒音・振動・地盤沈下・工事車両の影響など）
12. その他（）

② 具体的なご意見がありましたらお聴かせください。

5. 今後どのような情報が必要とお考えですか。

6. その他、外環に関して何でも結構ですからご意見をお聴かせください。

ご協力ありがとうございました。お帰りの際、係員にお渡してください。