

■外環オープンハウスアンケート結果

◇会場名：杉並区 西荻地域区民センター

◇日時：平成22年1月23日（土）14:00～18:00

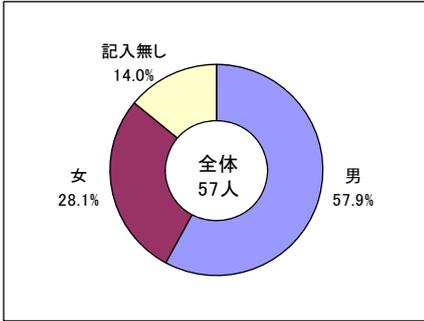
◇来場者：89人

◇回答者：57人

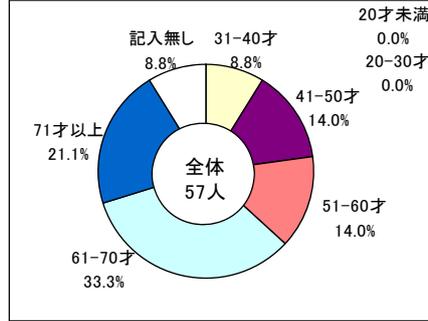
◇アンケートの結果概要について

回答者属性

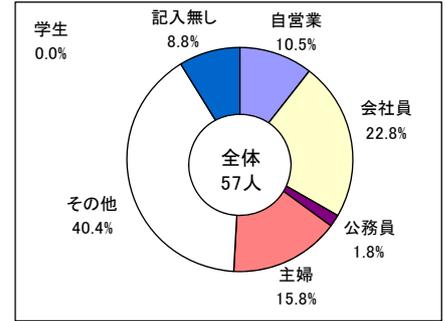
性別



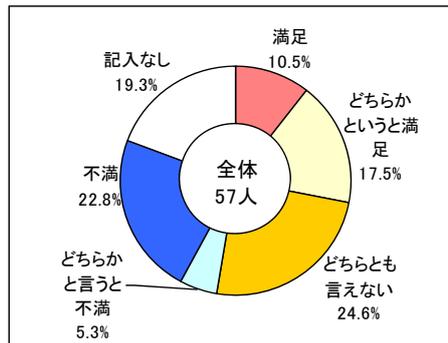
年齢



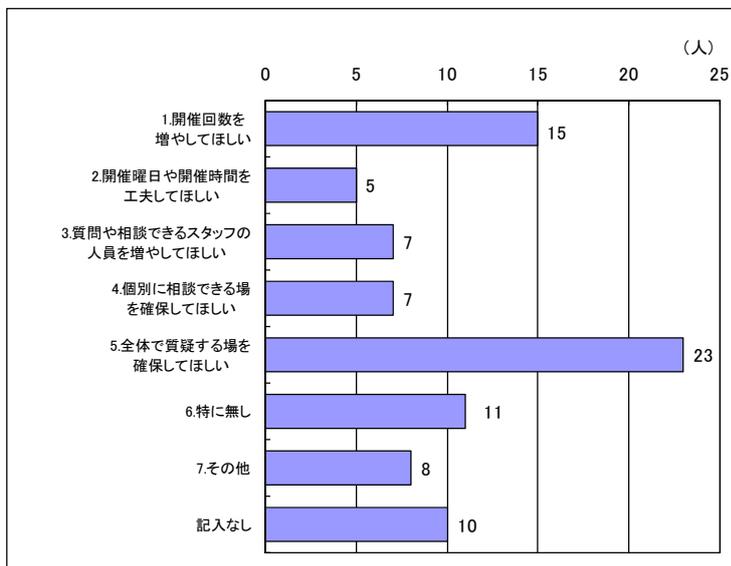
職業



外環オープンハウスの展示内容についての印象



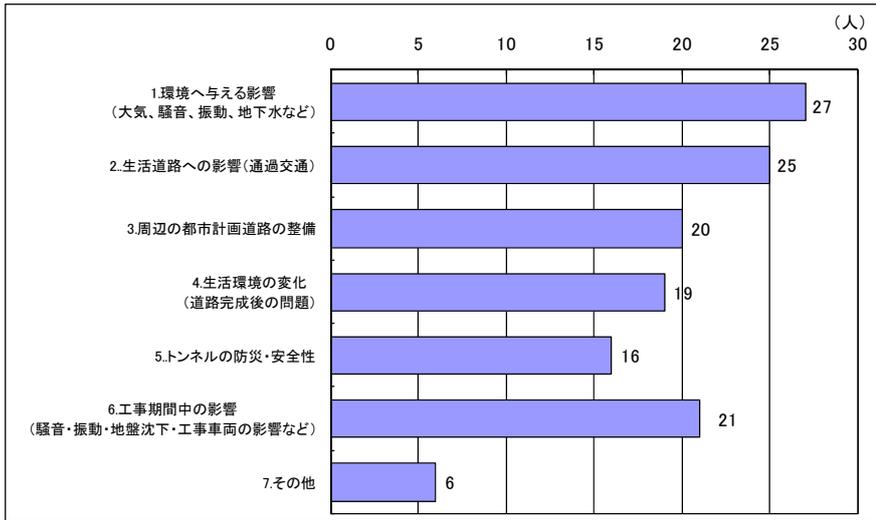
今後の『外環オープンハウス』の運営に期待すること（複数回答）



7. その他

- ・反対で有り、相談以前の問題である。
- ・高齢者の方のためのスペースの確保。
- ・道路より防災、医療、高齢化対策、借金問題など優先すべき課題があるのではないかと。
- ・建設工事の事態に変化がある度に開催して欲しい。
- ・住民の不安にきちんと回答する説明会の開催してほしい。説明責任はたしてほしい。
- ・住民との懇談会形式のもの開催。
- ・外環に関する情報をもっと多くの人に知らせること。
- ・全体質疑の時間をつくって下さい。

外環が整備されることに伴い懸念される事項について（複数回答）



7. その他

- ・税の無駄遣い。
- ・低周波。
- ・工事後の地盤沈下、地盤隆起、低周波公害、水道水汚染。
- ・なくてもよいものを造ろうとしているのではないか。税金の無駄遣い→将来への負荷。
- ・池、川、井戸、樹木が枯れると思う。
- ・必要性自体に疑問あり。

外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

- 早く建設して下さい。
- 外環は必要ない。
- 外環に向かう車、出てくる車によって生活道路が渋滞しないように配慮してほしい。
- 煙突（換気のための）からの空気が汚れていると周辺住民の健康を害すると思う。
- 万一完成したとしてもその後の維持管理に膨大な税負担が発生する。
- 何年か後に設備の劣化が大変に心配。
- 地下水低下の場合のもとにもどす方法。
- 本当にこの道路が必要なのか。都民、区民は利用してくれるのか。本四架橋ように作っても利用者が少なく大きな赤字を背負うようでは困る。その責任は誰が負うのか、ツケを国民にまわされるのはお断りしたい。
- 桃四のトンネルをはずしてくれてありがとうございます。吉祥寺から東八への道がスムーズになりますか？ジャンクションをおりてからこみそう。
- これ以上地下水の涸渇に次世代の子供達を巻き込む事はやめて下さい。
- 「外環その2」がどうなるか知りたい。なくてもいいのではないか。
- 多摩・所沢ナンバーが路地を走る危険が今もなお続いている。早く路地を安全に解放してほしい。
- 周辺の道路に対する交通流、交通規則に関する対策に大至急着手されたい。
- 道路整備によって交通が整理されるというがそれによってかえって渋滞をまねいてしまっている。
- 住民が要求する資料をきちんと示し、十分な説明して下さい。それ以前に事業を進めるべきでない。
- 効率よく物事を進めたかったら資料も早々と出すこと！
- 中央環状、圏央道の交通改善効果を明らかにしてほしい。そのデータと最新の交通量センサス結果および将来の人口減、若年層減等を考慮すれば外環はほとんど必要ないと思う。
- 事業着手の前にもっと住民に説明すること。まだ、外環はつくられないと思っている人がいる。
- 先ず外環は不要。(地下地上とも) 自然環境が破壊された責任はどうやって取るのか。
- 排気所から出る排気ガスを現状の(予定計画) 百倍きれいにして下さい。天にまきちらすのは 20 世紀の四日市公害と同じ発想。排気所など不要な位きれいにし出すことが 21 世紀の発想。
- 環境、生活の犠牲が多大な外環道は中止すべきです。説明には全く納得いきません。住民が了承していない事業を見切り発車で進めるのはやめてほしい。
- 外環の必要性とともに、青梅インターチェンジ、外環の 2 の必要性についてもきちんとした説明がないとおかしい。

今後必要な情報について

- 定期的な進捗状況の把握
- 直線距離で約 2.5km (?) 位の場所に生活していますが、防災上、生活上 (補助的な) 使用の井戸について影響の有無を知りたい。
- 水質の変化。
- 環境対策、特に地下水問題が心配。一度環境をこわしてしまったら元に戻すのは大変な時間、経費が必要だ。
- 私のような者にも教えてくれる場があるとありがたいです。
- 東京都による計画 (街路) についての進捗状況報告。
- 民主党政権下で計画がどうなっていくのか。これによって利権を得ている議員は誰か。
- 他の道路との連携を意識した考えをもつこと。三環状とはかぎらない。
- 周辺の道路に対する交通流、交通規則に関する対策の進捗。
- 説明者ははじめに道路ありきという姿勢がみえてしまっている。
- 「情報開示請求をして下さい」ではなく住民の要求する資料を示す。
- 正確に誠意を以て回答できる人を配置するように。
- 資料を率直に出し、率直に意見交換をすること。
- 低周波公害についてどういう現象が発生してどう対策するのか明らかにしてほしい。
- 地域の課題についてもっと具体的な資料。
- デメリット情報と費用 (正確な) の公開。
- 住民が理解できる説明を。
- 住民が納得する説明。
- B/C の算出根拠を詳細・具体的に。
- 地下水への影響をより具体的に。

その他自由意見

- 2005 年に善福寺川が氾濫し、今でも大雨が降る度にそのおそれにとさらされています。突飛な考えかもしれませんが出来ることなら真剣に今回の工事がその氾濫を少しでも防ぐために用いることが可能であれば最大限そのような方向で進めて頂ければと存じます。
- 社会状況に対する長期的展望が無い。(高齢化、少子化、経済状況から今後車社会が減少する。)
- 全力をあげて推進してほしい。
- 環八は関越道と東名、中央道間の連絡路として使用され、色々周辺住民に影響を及ぼしているのだから出来れば早く実現される事を望んでおります。
- 人口減少と云う現在、又、自動車の数も減ずると思う。従ってあらたな高速道路は不要と私は考える。落ち着いたゆっくりとした生活態度で日々暮らす事に依り、車で急いですべて移動する事止めるべき。環八を広げたらどうでしょう。
- 国の財源が悪化、不況に向かっている中で、又、交通量が将来減少傾向にあるのに外環計画は中止すべきものと考えている。
- 練馬～世田谷区の区長が環八の下に不便な地下鉄を要望しているけれども、地下鉄も欲しい、外環も欲しいと欲ばっている方針が大反対、どっちかにしぼるべきだ、外環の方が利益が高い。
- 道路交通に関する Total な計画が必要。
- 現状での外環の建設にはあまりにも不安、不信が山積み。きちんと説明責任をはたして下さい。
- ゼネコン業者のためではなく国民の資産、環境のことを忘れずに！
- 地上部は手をつけないと住民をだまして本線の凍結を解除したのは許せない。
- JAL だけでなく国も破産申請が必要な状況を自覚していないのか。膨大な外環投資をする余裕はない筈。
- かならず年度内に説明の会を開催し、今日要求された資料を出して下さい。
- 計画したら何が何でも施行する時代ではない。人口、車も減少するし、エコカーの時代になる。今こそ思い切って外環、外環 2 を停止してほしい。
- 必要性に大きな疑問あり。
- 計画をざりおしするのではなく住民の不安に誠意をもって応えること。
- 今後車の利用台数も減り、人口も減ります。これ以上道路をつくるよりも環境を保存すべき。費用も膨大であり子孫へのツケとなります。
- 外環の 2 は東京都というように分けて考えるというのが責任のなすり合いにしか一般には見えない。一緒に具体的に議論しないと住民は納得しない。