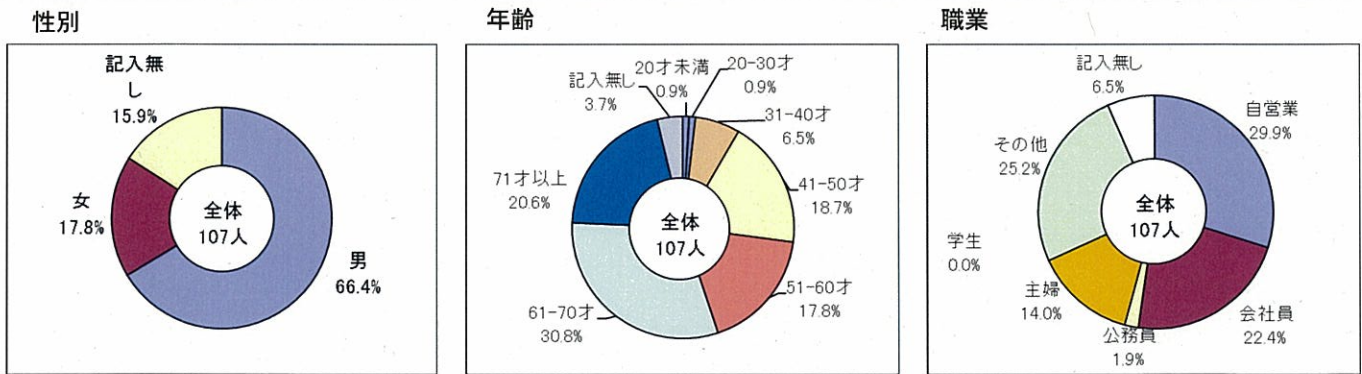


# ■外環オープンハウスアンケート結果

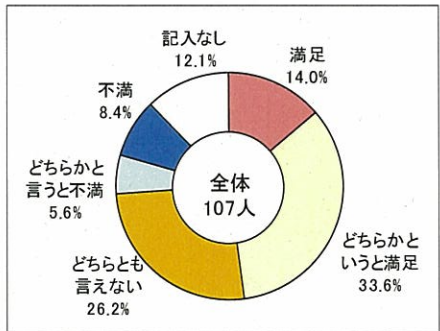
- ◇会場名：世田谷区 喜多見東地区会館
- ◇日時：平成21年6月1日(月) 16:00~20:00
- ◇来場者：192人
- ◇回答者：107人

## ◇アンケートの結果概要について

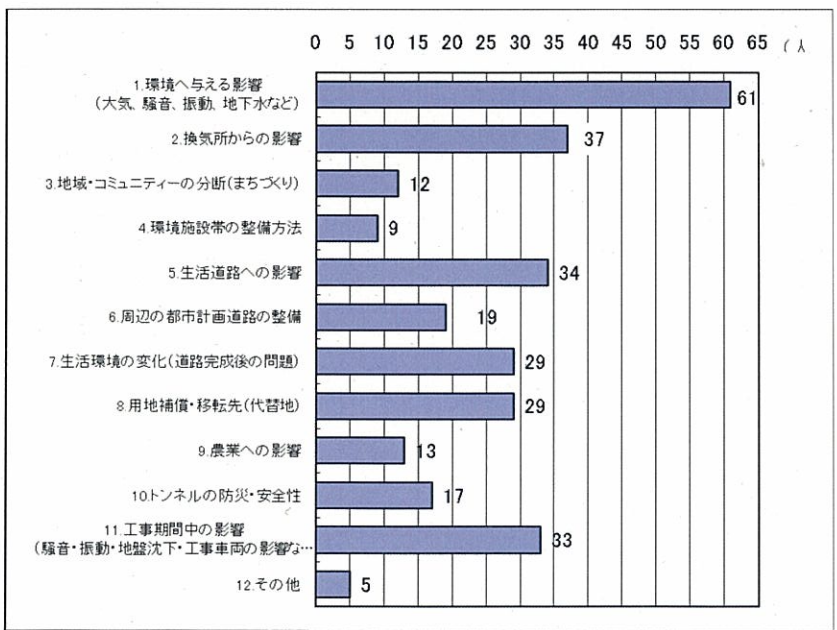
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について (複数回答)



外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

- 地下化案を可能な限り検討し、実施して欲しい。
- 排気筒近くの住民としては健康被害が心配である。排気筒を分散して欲しい。
- 景気対策として、環境対策をおろそかにして見切り発車の懸念有り。
- 構造物の与える心理的影響も大きい。Ex 高架下は昼でも暗い→気持ちも暗くなる→心身共に不健康になる→犯罪も起きやすい排気ガスはすでに東名からかなり受けている（朝の渋滞）これが解決するなら一つメリットがある。
- 圏央道が完成したら不要になるのでは？費用対効果に疑問有り。
- 早く具体的に。高齢のため。
- 課題検討会での住民の総意のジャンクション地下化をしっかりと検討して実行すべきである。それが未来の国民、自然への示す「真心」「誠意」である。失ってしまってからでは取り返しがつかない。
- 課題検討会で提案させて頂いた地下案はどうなったのですか。難しいのは解りますか調査も含め検討会を始めませんか。結果として国交省にも経費面も含めプラスになる。検討会参加区民全員の提案です。官民一体となって良いものを経済的なものを作りましょう。
- 基本的に利害関係者が多く難しい問題と考えますが、現状の予定建設コストの低減が図られ、かつ短期間で完成させられるのであれば、国家プロジェクト的な観点からは賛成します。
- 必要な道路計画には反対しませんが、常に環境等に配慮願います。
- 実現に向けてスケジュールを明確に示して下さい。
- せいぜい樹木でも植えて頂いて「以前より環境が良くなった」と言われるようにして欲しいです。
- 特に心配なのは成城3丁目18には喜多見保育園や成城さくら児童会館、3番地には明正小学校、成城1丁目10番地には砧中学校、11番地には旧科学技術学校、12番地には旧東横学校（小学校）、13番地には旧武蔵野工業大学附属中高等学校、又喜多見6丁目9番地には砧小学校、10番地には砧幼稚園があり、成長期の子供達には自動車の排気ガス（二酸化窒素他）により気管支ぜんそく等により身体の弱体化につながります。
- JCTの地下化（周辺環境への影響を小さく）ルートの変更（地上の民家への影響をなるべく少なく）
- 工事が1mにつき1億円といわれるような道路に費用の面から疑問を感じる。
- 木材加工工場の為、移転先の不安。（用途等）
- 営業にさしさわりなく移転希望。
- 用地買収等の費用はどうするのか。
- 変に土地が残るので。
- 路面の高さもかなり高いが防音壁などの実際の高さで音と見た目のかねあいが、かなり変わってくるものと思われま。
- 私共の利便性が少ない。
- 現在外環計画について自分現在地では利用度あまり少なく思う。
- 早く整備して下さい
- 基本的には①大型公共土木プロジェクトの進め方、基本となる定石あり、無視されて現在まで来た。②行政内の縦割り行政によるデメリットが大きくでている。③まだ行政行為の状況にはなっていない。初期の段階が無意味に続いているだけだと思う。
- 1. ジャンクション近辺に入出路が欲しい。 2. 排気筒の高さ30mは不足と考える。
- 早く出来上がれば良しとする。
- 決定した以上移転致します。何時具体的に移動するのか不安を抱えたまま生活するよりは、早く実行して欲しいです。早く移転し安定した場所で生活したいと思います。一時でも早く計画を実行して頂きたいです。
- 東名ジャンクションより南側についてぜひ実現して欲しい。
- 必要な道路ですか。
- 周辺の都市計画道路の宇奈根3丁目の水道道路の拡幅は今日の事業計画と同時に進めるのか？具体的な話を聞きたい。
- ジャンクション中心部にあるので用地補償が心配だ。
- なるべく早く進めて欲しい。
- 喜多見5-5-17の位置は東名より大泉方向の位置にあたるがレベル的に道路が若干高い位置にあり、防音壁程度ではその騒音が防げると思えず、ドーム等の防音塀が必要。
- 地域にとっては負の事業ですが、それをプラスにする事業にみんなで協力してやらなければならないと思います。職員の方、ご苦労様ですが宜しくお願いします。
- もっとこういう会をやるべき。
- 対応の方針は認められない。課題会議は開催すべき、何故しないのだ。国幹会議のやり方はおかしい（形骸化されている。）このやり方は認められない。
- ジャンクションの完全地下化 換気施設の分散。

## 今後必要な情報について

- 我が家の場合用地がひっかかるか微妙なところなので早く調べて伝えて欲しい。高齢者なので引っ越しも大変である。
- 車を乗るときのメリットは感じるが、生活している住民にメリットがないと反対しかないでしょう。(近隣住民は利用しやすいとか)
- 最新の環境影響調査の結果。いやもっとどこでどんな調査をされるのか。結果のデータ。その結果計画をどうするのか。どう変更するのか。開削部分を短く出来るのか示して下さい。
- 着手時期、完成予定までの工程スケジュールの情報提供
- 今回の様な説明会を今後継続願います。
- 用地買収の説明会等。
- 工事中、供用開始後の様子の具体的イメージ 現在のどこそこ(地方)のようになると言った。
- 計画の変更(拡幅など)は、影響を受ける住人に個別に連絡下さい。
- 進行状況等 地域話し合い等。
- 周辺道路の整備とその進行状況。
- 生活道路がどの様に必要か。工事中の通行止めなどの細かい案内。
- 計画の進み具合。
- 今まで各段階での住民の質問に対して一つ一つ回答すること。
- 定期的に進捗状況を説明して欲しい。活字ばかりではわからない。模型が分かり易い。
- 従前通りDM(情報←外環ジャーナル)を送付して下さい。
- 着工時期が何時か?
- 用地補償。急いで下さい。成城3丁目上野田橋のそばに貸家有ります。×××××××です。
- 地下水流動保全工法の扱いは十分注意を要す。武蔵野市民主催の外環勉強会では専門家を招いて学習している。この工法の適用条件はかなり厳しい。地下水の扱いについてはまだまだ議論不足。行政内部で専門家を招いてきちんと方針を決めるべき。展示情報を見てもその努力の形跡が見られない。
- あとどの位、今の工場で営業できるか。
- いつから始まるか、はっきりした情報が欲しい。
- 換気所に関する情報。
- 個々の移転先(代替)の問題を一番に実行して欲しいです。早期の買い取りを希望します。
- 水道道路の事業進捗。
- 何時頃作業開始するのか?
- 少子化の道を辿っている時、このような道路を造るには当初より反対で来たが、どうしても着工するようであるから、最低地域住民の生活に不備を及ぼさぬ配慮を望んでいる。
- 用地補償 移転(代替地)を世話してくれるか。
- 途中経過(2~3年毎には)情報。都心の万年渋滞解消 CO2削減のためにも早期を期待。
- 組合保留地の買い上げの時期。
- 地下化のことを早急に具体的に説明して下さい。

## その他自由意見

- 少子化傾向になり車も減ってきていて必要ないと思います。
- 外環は必要ない。税金の無駄使い。ゼネコンへの援助であるだけ。
- 地上部分の排気ガス放出、騒音に関し、最新技術を尽くして対応して頂きたい。
- 計画が始まった40数年前と現在とは日本の人口も経済も変化している。必要のない道路より野川の自然を100年後の子孫に残してやることの方が賢い選択だと思う。
- 40年待ってしまうとこの外環は少し内側に過ぎる感があります。
- 考えて頂きたい事は道路の出入口変更案です。砧公園や厚生年金スポーツセンターは相当高台にあるため、地下に潜入させることは容易であり、砧より調布方面へ変更を考えて頂きたい。道路の出入口変更により住居の立ち退きや補償金や排気ガス騒音の補償など経費も軽減につながります。この案はみんなが望んでいる考え方です。よく話あっています。
- 何も東京23区の住宅地を貫いて造らなくても柔軟な計画変更を期待します。
- 他のJCTの周辺地域に居住する人間にとっての利益はない。何らかの優遇措置がないと同意しがたい。
- 早く始めて下さい。
- 具体的に実行する手順は。
- 東名JCTは出入口を造るようにならないのか？
- 喜多見付近での入口、降り口が出来ないのか？その場合周辺への生活道路への影響はどうか知りたいです。緑の公園を道路の周辺に増やすことを希望します。
- 環八の交通量が下がるので早く整備して下さい。
- 少なくとも、圏央道が全面的に稼働を開始して懸念事項がどのように解決するのか、しないのか見る必要あり。それまではこのプロジェクトを実施段階に移すべきではない。
- 透明性をたもって情報を一般の者にも分かり易く知らせて欲しい。老人家庭にもよく説明して欲しい。
- 皆様色々意見がありますが、何より工事を急いで下さい。
- 100年に一度の不景気だと言って、公共事業の前倒が日本中で始まっている。しかし従来型の公共事業の発想で進めても、景気フヨウには結びつかない。公共事業の質的变化が求められている。それを誰がやるか？外環議論の今までの事情を知っている者は反対派も含めて500人はいるはず。その人達が集まって公共事業の質的变化を外環をモデルケースとして議論してはどうか。これについては改めて提案する。
- 20年前は有用な計画であったが、今日果たして有用と言えるのか大変疑問。(東京の状況、もう一つ二つ外側の環状道路が計画され進行している事実をふまえれば)昔の計画を捨て去る勇気も必要。
- 70才ですので、都営住宅か代替に移転したいので情報が欲しい。
- 極力早く完成を。一度は利用したい。ごね得のないこと。
- 早期の事業決定をお願いします。
- 工事費の算出法がおかしい。公開して下さい。