

■外環オープンハウスアンケート結果

◇会場名：武蔵野市 吉祥寺南町コミュニティセンター

◇日時：6月12日（金）16:00～20:00

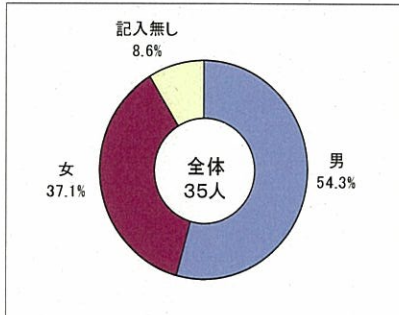
◇来場者：75人

◇回答者：35人

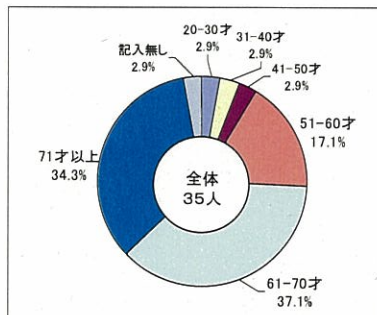
◇アンケートの結果概要について

回答者属性

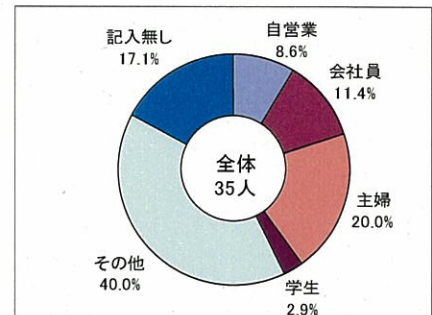
性別



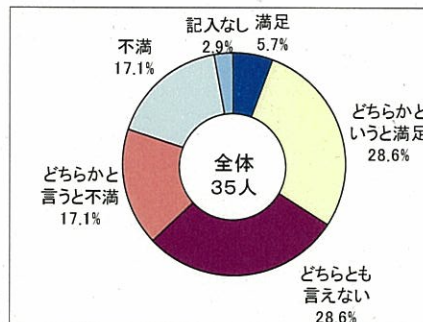
年齢



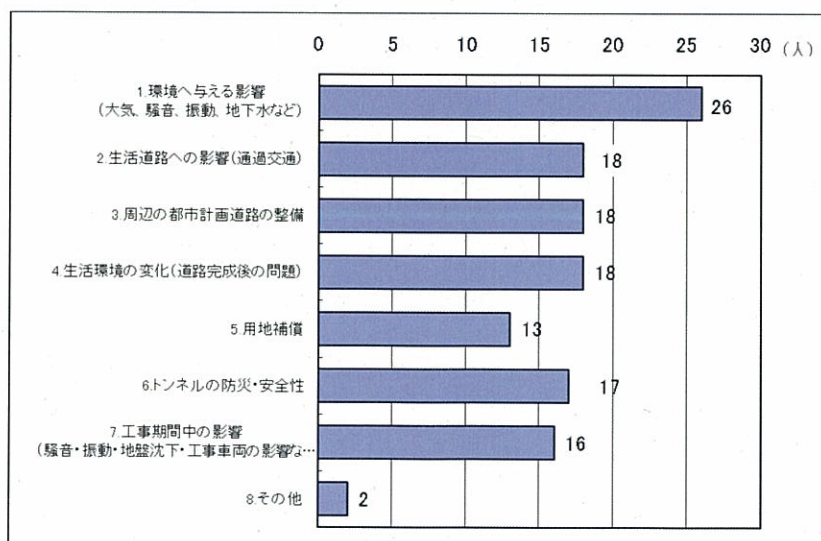
職業



外環オープンハウスの展示内容についての印象



外環が整備されることに伴い懸念される事項について(複数回答)



外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

- 基本的にはOK。外環ノ2は反対～大深度にする意味がない。
これは用地買収も出来ない。(永久に～)
- 当市にとって何のメリットもない。
- (ただ通過するだけの外環) 青梅街道の上下ジャンクションは必要である
- 整備効果 B/C=2.9 の根拠を示して欲しい。利用料がいくらかわからない現状で将来交通量が本当にこんなに見込めるのか？人工需要予測はあっているのか？疑問？
- 外環ノ2を建設すると住宅地を分断することから、周辺住民の生活空間に大きな影響を与えることが避けられない。
- 外環その2緑地代(武蔵野地区)
- 外環ノ2については直接関係する人の意見を聞いて欲しい。
- 交通網を環状にすることの効果は良く分かります。けれど計画を進めるのが遅すぎたと思います。どの計算も右肩上がりの経済の時のもの。今後、大きく変わっていく時代にこの計画がベストのものとは思われません。
- 生活道路への影響を減少させる為の外環道路ですが、武蔵野では青梅街道インターにより東 小路、宮本小路の通過交通が増え、現状でも一日5千台の通り抜けが見られるのに通過交通により住宅街通りに6千～7千の通過が考えられます。外環インターを造る事により住宅街交通が増えることに納得がいかない。
外環そのIIを造る事により付近の住宅街の抜け道対策が出来ていない。
・女子大通り(都道)の拡幅をすればそのIIの必要性がなくなる。
・立町(吉祥寺通り練馬区青梅街道までの拡幅をすれば全て解決できる。)
- もう何度もこういう機会等に質問・意見を言ったがまともな回答をもらったことがない。
- 交通量の推計が古くて不確か(首都圏内、4県と東京都1990年代以降減少)
自動車保有の量と質が減少し短距離化していい
景気対策は一時的で短期的。環境問題は永久的(地下水)永久的影響を持つ事業を景気等に用いるのは愚劣
水質源は戦争の源となるというのに国内で枯渇するようなことをしてはならない。
- 安全の確保がまだよくわからないし、不安である。
- 少子化、車総量の減少予測される時、莫大な費用をかけて整備は？
既存道路のリユース、リサイクル、リジースを考えるべき
- 上記全てにこれまで納得のいく説明が得られていない。とくに外環の2(地上部街路)が出来る場合と出来ない場合、環境への影響は大きく変化するはず。その前提抜きに仮定の話、都合の良い数字だけ並べられても到底納得できません。
- 正しい情報を出して下さい。このところ国交省、及び天下り会社のでっち上げ資料が多く話題になっています。何かあったらあなたが責任を？
- オープンハウスを開催したから住民へは説明十分、了承したという扱いはしてほしくない。納得できる内容ではなかった。
模型が無くリアルさがない。B/Cの詳しい説明がない。将来交通量が一日10万台は少しオーバーな気がする。正直に書いて欲しい。

今後必要な情報について

- データでもって説明できる人を出して下さい
- 進行状況 外環ノ2を中止して大深度へ早く進めること
- どうしても必要かどうかの数字的な説明(e s p. 現在の交通量)
- 早く作る事 その2の推移
- 住民が納得できる返事、説明を望む
- 外環地上部の街路について情報をお願いします。
- 本当の関係数字と本当のみなさんの考え等が必要
- 住民が要求する諸問題の的確な回答
- まず住民ときちんと向き合うこと。住民の質問に誠意を持って答えること。今まで住民PI協議会で出た質問ですら答えられていないと思います。
- 正しい情報(嘘でない情報)
- 具体的な数値 具体的な政策
- 正確な将来交通量 情報
- このようなやり方ではむなし。

その他自由意見

- 他の地区の各種の道路と同じように完成までに時間がかかりすぎるので何かよいアイデアはないか考えた
- 外環ノ2は絶対反対です。
- 外環は必要と思う。
- 外環本線に関する情報に比べ「外環ノ2」に関する情報があまりにも少ない。計画地に住む者にとっては毎日が不安です。「外環の2」の計画案についても早急に説明をお願いしたい。また「外環の2」の地元説明会は住民全体の他に計画地に居住するもの、またその沿線（隣接地）に居住する人に分けて行う必要がある。
- もう何度もこういう機会等に質問・意見を言ったがまともな回答をもらったことがない。
- 諸々の事項により、計画の白紙撤回、0から住民の意見を尊重して考え直す。
- 今、そして今後本当に1m1億もかかる道路が必要ですか？
- まして地上にも同じルートで道路を造るなら、なぜ大深度と無理してまで造ろうとするのですか？
- 該当地に住む住民の一人として又、たとえルートから外れていたとしても税金を納めているものの一人としてこの計画には反対です。
- よ〜く考えてみましょう。みなさん、行政マンである前に日本国民、住民でしょう。いつまでも国交省役人でいられませんよ。リタイアして高齢になって振り返る人生がどうなるかまじめに将来を考えてみて下さい。
- 外環の2について残したままこの整合性を示すべき。
- 無駄な道路にならぬ様、よく考えて欲しい。