

## 協議員から出された意見

## 第38回協議会

地域毎の話し合い	
意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ いろんな条件を検討するためには熟度の高い議論が必要である上、三鷹で詰めなければならない問題をざっくばらんに議論する必要があるということで、議事録をとらず協議員で議論した。【提出資料補足説明】</li> <li>・ 環境アセスやとりまとめ等のまとめ作業がある程度済んだ段階で、町会長さん等も含めた議論をしていかなければいけない。【提出資料補足説明】 (藤川協議員)</li> <li>・ 協議員の考えを聞いてもらうとともに、地域の声を直接聞くという観点から、要望団体、沿線区域の町会、自治会、商店会が参加して、会議形式で実施した。【提出資料補足説明】</li> <li>・ 外環及び青梅街道インターチェンジについては、環境面などに対する強い懸念から反対をあらかず意見が多く出されたことを重く受けとめるべきである。【提出資料補足説明】 (菱山協議員)</li> <li>・ 都は杉並区にも地上部街路が必要であると発言したが、善福寺周辺の住民の意見を無視しているようにしか思えない。 (植田協議員)</li> <li>・ 地上部街路に関して住民が様々な解釈をしていることから、正しい情報をきちんと出していくべきである。 (菱山協議員)</li> <li>・ 地域の方々に広く意見を聞きたいということと、協議会での議論の紹介が必要であるということで、協議会の議論の補足として、地上部街路の必要性や、計画にあたっては、意見を聞きながら検討していきたいと、都の考え方を説明した。 (宮良協議員)</li> </ul>

練馬の問題	
意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 練馬区は、住民と青梅街道インターチェンジ設置に関する話し合いを一度も行っておらず、国と都の方針を無視しているのではないかと。【提出資料補足説明】</li> <li>・ 練馬区が公表した方針案は、住民の意向を無視している。【提出資料補足説明】</li> <li>・ 外環の必要性を討議しているので、外環と街づくりを併用している外環道建設と開発事業とは切り離して考えて頂きたい。【提出資料補足説明】 (岩崎協議員)</li> <li>・ 練馬区の方針案は、これまで協議会等で出された資料や区が独自に調査した資料に基づいて区の方針案を示したものであり、アンケートの結果をもとに対応等を検討させていただきたい。 (平野協議員)</li> <li>・ 大泉には、工事期間には工事車両が行き来し、工事が終わっても中央道や東名に行こうとする車が集まってくる恐れがある。 (江崎協議員)</li> <li>・ 工事車両は直接高速道路に乗せたり、またどうしても一般道を使う場合には周辺の対策を考えていく形になる。具体については、環境調査の結果を踏まえた予測の中で考えていきたい。 (山本協議員)</li> <li>・ 地上部街路についてはとりあえず触れないことで合意しているので、しばらくは論議の対象にしないということでよいのではないかと。</li> <li>・ 20年間ほったらかしにされたために住民の反感、不信感が強い訳で、もう少しめり張りのきいた対応を都なり国から正確に答えていただきたいし、何らかの行為をしていただきたい。 (武田協議員)</li> <li>・ 谷原周辺の交通集中が、18年たってもいまだに解消されていないことが一番大きなテーマであり、協議員はそれが心配で時間をかけて議論してきたのに、今まで一回もきちんとした答弁がない。 (濱本協議員)</li> <li>・ 白子川の調節池を造ったことで、この地域や上流、下流の地域の洪水の危険性が改善され、効果はあった。</li> <li>・ 補助7号線、放射230号線は、手順を踏んで、地元の理解や協力を得て進めていきたい。</li> <li>・ 谷原交差点も順次整備をしている状況である。さらに環状8号線が17年度末に全線開通すれば、谷原交差点の渋滞解消にも寄与する。</li> <li>・ 地上部街路に関して、協議会では今取り上げないということであれば、別の機会に必要性に関して説明し、意見をうかがっていききたい。 (道家協議員)</li> <li>・ 対策をいろいろやっているのはよくわかるが、実際に練馬区民が、本当にそれで少しはよくなったのかというと全然聞いていない。対策を十分やられていると思っていないし、これからだということであれば、いつまでに生活道路の渋滞を解消するのかということ教えて欲しい。</li> <li>・ 地上部に関して都が説明するときに、「都がほとんど何も回答していない」と質問したことを受けて発言したと言っているが、これは地上部のことをいっているのではなく、全般的に都としての考え方が答弁されていないということを指摘している。 (濱本協議員)</li> <li>・ 谷原に関しては、手を抜いてやらないわけではなく、渋滞を解消するために任意で用地買収するなど努力している。 (道家協議員)</li> <li>・ 生活道路で現実に問題が起こっていて、それが18年間続いているのだから、練馬区と都、もし警察が関</li> </ul>

	<p>係あればそういうところも含めて、早く対応していただきたい。(濱本協議員)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・練馬問題に対する対応については、練馬区と都だけではなくて、他にも守備範囲をお持ちの方がいるかもしれないので、よく相談をして対応を考えていきたい。(道家協議員)</li> <li>・練馬では上石神井の駅周辺の町づくりと関連しての街路計画という都市計画上の問題もあるので、そういう面には個別に対応していただきたい。(平野協議員)</li> <li>・環八の施設あるいは練馬交差点の拡幅で、渋滞がおよそ何%減るということを数字で示せるか。</li> <li>・練馬の関越から中央環状まで首都高速道路の構想があるが、どう考えているか。</li> <li>・生活道路の渋滞がこれだけで解決するとはとても思えないのだが、こういったことも全体的なシミュレーションを描けるのか。(栗林協議員)</li> <li>・今の時点でどのくらいの交通量の効果が出るかは、練馬区では予測がつかない状況である。(平野協議員)</li> <li>・練馬問題を今後どういうふうに生かしていくのかという話が出てこないことが非常に不安であり、練馬問題を踏まえた各地域での詳しいシミュレーションや交通量の予測は、今後どういう形で示されるのか、協議していくのか教えて欲しい。(藤川協議員)</li> <li>・将来交通量を出す際、関係区市や都とアクセス道路等の調整をしながら、インターチェンジがある場合とかない場合などの、それぞれ場合の交通の予測値を示していきたい。(山本協議員)</li> <li>・外環を仮につくる場合には、練馬の教訓を踏まえ、アクセス道路の整備が中心だと思うが、きっちりと計画をつくって、実施をしていくべきである。具体的に、この場で担保をとるのは、構想段階の場ではなじまないため、具体的な内容については今後詰めていくことになる。(川瀧協議員)</li> </ul>
--	--

必要性の有無(効果と影響)について	
意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・環状八号線の2つの地点の交通量を合計してみると、外環が開通後、交通量は増加している。(江崎協議員)</li> <li>・平成2年と平成6年で比べると、交通量が同じ、もしくは増えているところもあるが、多くは減少しており、外環と並行する道路で交通量が増加していると断言はできない。(山本協議員)</li> <li>・地権者、地方自治体等から英知を集めどういう形で道路をつくっていくのかということを考えるためにPIをやっているはずだが、都や国から出てくる回答は今までの政策から一歩も出ていない。(新協議員)</li> <li>・外環に関連しそうな道路すべてを足して平均してみたところ、並行道路は一時的に減っているが、1997年には増加しており、特に放射道路では増加し続けている。(江崎協議員)</li> </ul>

議論の整理(とりまとめ)	
意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「はじめに」の真ん中あたりの「共通の認識」の意味がどうもよくわからない。これは合意を得るまでには至らなかったと解釈すべきか。</li> <li>・「はじめに」には、「議論の過程で得られた成果については、今後の外環計画の検討に生かすこととし、また課題については今後もさまざまな話し合いの場で議論することとする」というように、将来にどう生かしていくのかということを書いた方がいい。(栗林協議員)</li> <li>・練馬の問題をどうとらえてどういのかということ、約束を国と都が実行してくれるかどうかを協議会が監視する機能を持つこと、事業終了後の不具合への対応を、「はじめに」に記述すべき。(武田協議員)</li> <li>・3ページの「課題」に、「協議会の意思決定が明確でない」という記載があるが、協議会が意思決定をする場だというような誤解を与える可能性があるため、表現を変えて記載した方がいい。(塩沢協議員)</li> </ul>

その他	
意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・効果や交通政策の話が中途半端なままで議論の整理に入るのは問題である。(江崎協議員)</li> </ul>