はじめに

国土交通省と東京都では、東京外かく環状道路(関越道~東名高速間)について、計画の構想段階から、沿線地域の住民や利用者、国民一般に情報を提供した上で広くご意見をお聴きし、計画づくりに反映するPI(パブリック・インボルブメント)方式で検討を行ってきた。

この一環として、平成14年6月にPI外環沿線協議会を設置し、国土交通省・東京都の担当者と、沿線自治体の担当者、沿線住民で、外環の必要性から話し合いを行ってきた。平成16年10月には、協議会での議論を通じ相互の認識が深まるなど一定の成果はあったものの、引き続き必要性について議論を続ける必要がある、などとする2年間のとりまとめを行った。

これを受け、平成17年1月に同協議会の協議員を委員とするPI外環沿線会議を設置し、協議会で今後の課題とされた事項など、外環の必要性について話し合いを続けた。会議では、外環の必要性に関し、「将来交通量」「代替案」「整備効果と影響」「計画の内容」「検討の進め方」等幅広い視点から、多くの議論が重ねられた。

約半年に亘る議論の結果、国土交通省と東京都は、より議論を進めるためには、構想段階の議論に区切りをつけ、計画段階の検討が必要であるとし、これを受けて、平成17年8月の第13回会議において、各委員からこれまでの議論を踏まえた総括的な意見表明が行われ、構想段階における外環の必要性の議論を終えた。

本文書は、構想段階の必要性の議論の区切りとして各委員から表明された意 見と、これまでの会議の経過をとりまとめたものである。

PI外環沿線会議 委員名簿

沿線住民(敬称略)

練馬区在住	岩	崎	武	司
練馬区在住	武	田	佳	登
練馬区在住	湯	Щ		茂
杉並区在住	植	田	芳	子
杉並区在住	宿	澤	藤	子
杉並区在住	土	肥	紀	久
武蔵野市在住	濱	本	勇	Ξ
武蔵野市在住	村	田	あ	が
三鷹市在住	新		त्रे	_
三鷹市在住	冨	澤	和	也
三鷹市在住	樋	上		寛
調布市在住	遠	藤	好	照
調布市在住	JI	原	徳	重
調布市在住	渡	辺	俊	明
狛江市在住	石	井	_	成
狛江市在住	橋	本	妙	子
世田谷区在住	秋	Щ	光	男
世田谷区在住	江	崎	美村	支子
世田谷区在住	栗	林	勝	彦

五十音順

沿線自治体

練馬区	平	野	和	範
杉並区	菱	Щ	栄	_
武蔵野市	塩	沢	忠	彦
三鷹市	藤	JI	雅	志
調布市	望	月		裕
狛江市	大	Ш	宗	男

 知江巾
 大川宗男

 世田谷区
 栗下孝(第1回~第3回)

 世田谷区
 板垣正幸(第4回~第13回)

国土交通省・東京都

国土交通省]]]	瀧	弘	之 (第	1	回~第 8 回)
国土交通省	Щ	内	正	彦 (第	9	回~第13回)
国土交通省	Щ	本	悟	司		

東京都道家孝行(第 1 回~第 9 回)東京都山口明(第10回~第13回)東京都邊見性士(第 1 回~第 9 回)東京都臼田仁(第10回~第13回)

会議の経過

平成 1 7 年	1月18日(火)	第 1 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	2月15日(火)	第 2 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	3月18日(金)	第 3 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	4月26日(火)	第 4 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	5月10日(火)	第 1 回 意見交換会
平成 1 7 年	5月19日(木)	第 5 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	5月31日(火)	第 6 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	6月15日(水)	第 7 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	6月22日(水)	第 8 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	7月 7日(木)	第 9 回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	7月19日(火)	第10回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	7月28日(木)	第11回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	8月 8日(月)	第12回PI外環沿線会議
平成 1 7 年	8月23日(火)	第13回PI外環沿線会議

目 次

1.	構想段階の	議部	記	_ {	お	H	- Z	?	ス :	委	員	1)\ <u>i</u>	<u>ک</u> (か	総	洁	56	勺	な	意	5,5	見		• •	•	•		1
	尘 岐禾吕	辛日																										1	
	岩崎委員 武田委員	意見 意見			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		3	
	以四安貝 湯山委員	思兄 意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	٠	•	٠	•		5	
				•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	٠	•		6	
	平野委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•		7	
	植田委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		-	
	宿澤委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		8	
	土肥委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	9	
	菱山委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1		
	濱本委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	•	
	村田委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	_	
	塩沢委員	意見			•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	_	
	新委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	•	
	富澤委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1	_	
	樋上委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	-	
	藤川委員	意見		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	•	
	遠藤委員・	川原	委	員		意	見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	2	
	渡辺委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	3	
	望月委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	5	
	橋本委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	6	
	大川委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	8	
	秋山委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2	9	
	江崎委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	0	
	栗林委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	2	
	板垣委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	4	
	山内委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	5	
	山本委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	6	
	山口委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	7	
	山口委員 臼田委員	意見	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3	8	
2.	これまでの習	審議(の	経	Ž		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	• 4	4	1
	参考1 P	I 外	環	沿	怒	R 2	会言	義	ź	÷	IJ	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	٠ الم	参 ′	1
	参考 2 P	I 外	環	沿	終	記	言	義		運	崖	綵	貝		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	· 🕌	参 2	2
	参考3 P	I 外	環	沿	終	記	<u></u>	義	に	お	l	17	- 拐	昆出	出;	خ	れ	た	資	鈋	4	•	•	•	•	•	انلا .	多 :	3