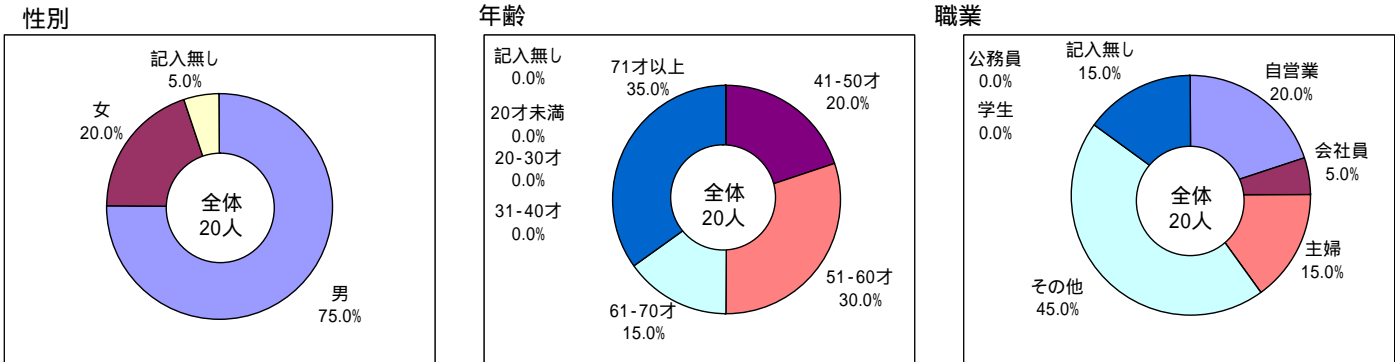


# 外環オープンハウスアンケート結果

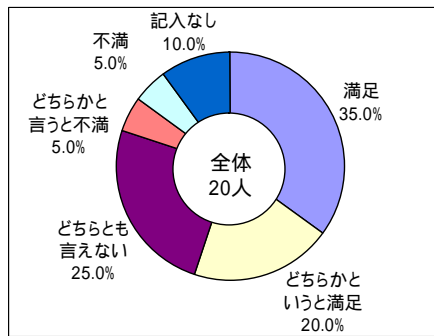
会場名：三鷹市 北野3丁目常設会場  
 日時：11月15日(水) 13:00~17:00  
 来場者：32人  
 回答者：20人

## アンケートの結果概要について

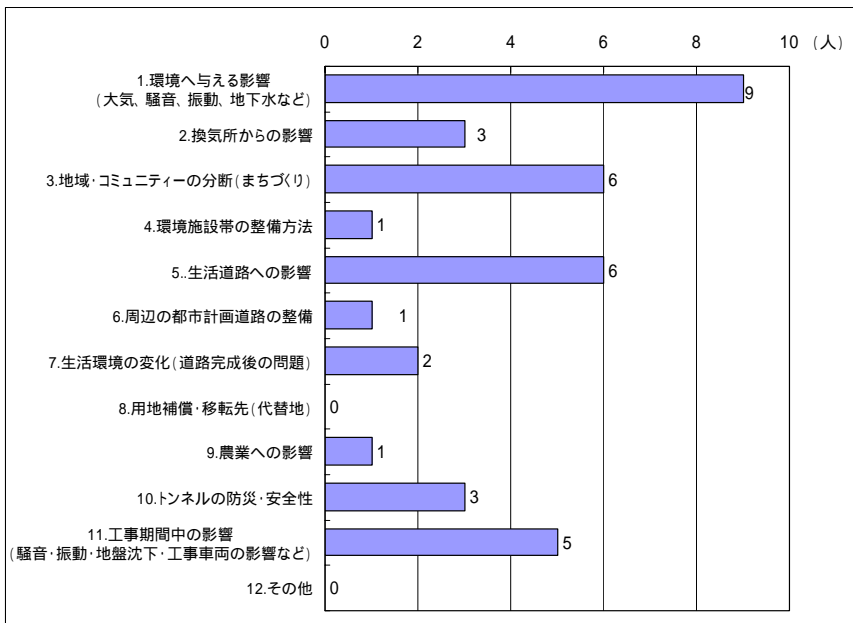
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 性別



## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

できるだけ道路建設はやめて欲しいと思います。マイナス面の方が多いと感じています。東八道路インターチェンジは反対。開発道路も最小限で可。今日”情報”をうかがいに来たから分かったのですが、地域の人達がどう暮らしているか、どう道を使っているか、という私達の情報をもっと拾ってください。北野は完全にコミュニティが分断されます。ジャンクションを造ったからこそ、私達が楽しめる・誇れるシンボルのような物(施設)があればと思います。北野中央通りに替わる道が仙川近くの道のように素敵な道になるとうれしいです。週に1度は使っている北野～吉祥時間の道路とバスの便がどうなるか。だから、三鷹市、武蔵野市は外環に賛成するなら、北野～吉祥寺の赤とんぼバスを運行してください。計画の動きがあればその都度知ることができたらと思います。JCT、ICの予定地円周700mに、市の焼却場に加え、換気塔2基と大気汚染源が出来ることになり、子供達の呼吸器系罹患率がそれだけでなく平均7～9%に対して、北野小学校、中原小学校は14.8%と高い発症率。これ以上住めなくなる環境をつくらないで欲しい。

## 今後必要な情報について

周辺道路がどのように計画されるのかということ。外環ありきでは困ります。費用も膨大のため中止も再検討のこと。何年先にどの段階に入り、工事段階は何年頃か？できるだけ細かな情報が聞きたい。当初インターチェンジは予定になかったはず。都合の良い情報提供だけでなく、経緯等、住民の信頼を得る情報をお願いします。

## その他自由意見

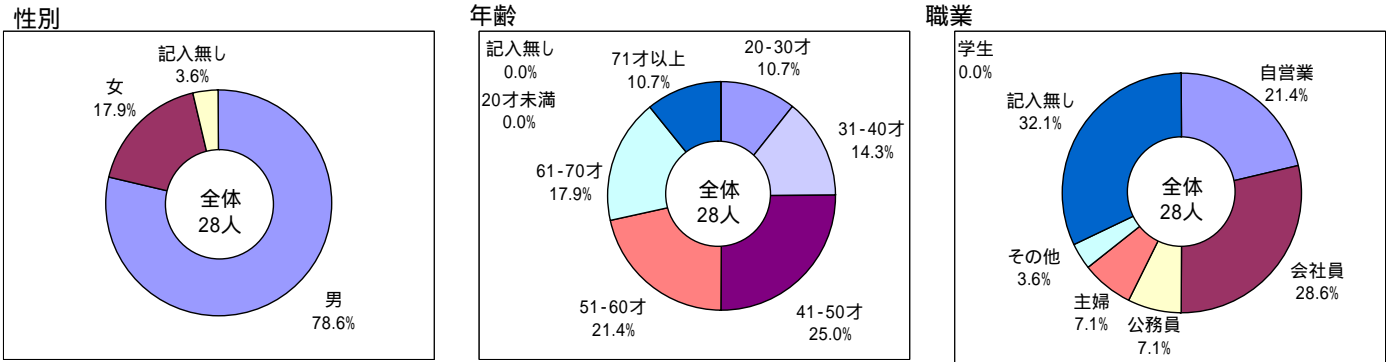
必要性を強く感じないので、是非やめて欲しいです。三鷹市北野周辺の住民の声を聴くこと。地上部が緑の帯になるかと思っていたので、少々がっかりしました。保谷や吉祥寺、仙川など南北を結ぶ生活用道路と一緒にできないと沿線住民の暮らしは便利で豊かにならない。道路の整備は必要と思います。現在の道路では老人には「危険」すぎますが、何か別の方法はないのか。道路は必要だが・・・？

# 外環オープンハウスアンケート結果

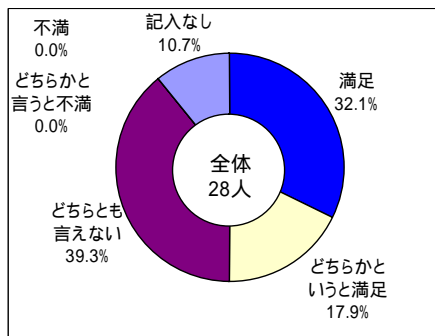
会場名：三鷹市 北野3丁目常設会場  
 日時：11月26日(日) 13:00~17:00  
 来場者：58人  
 回答者：28人

## アンケートの結果概要について

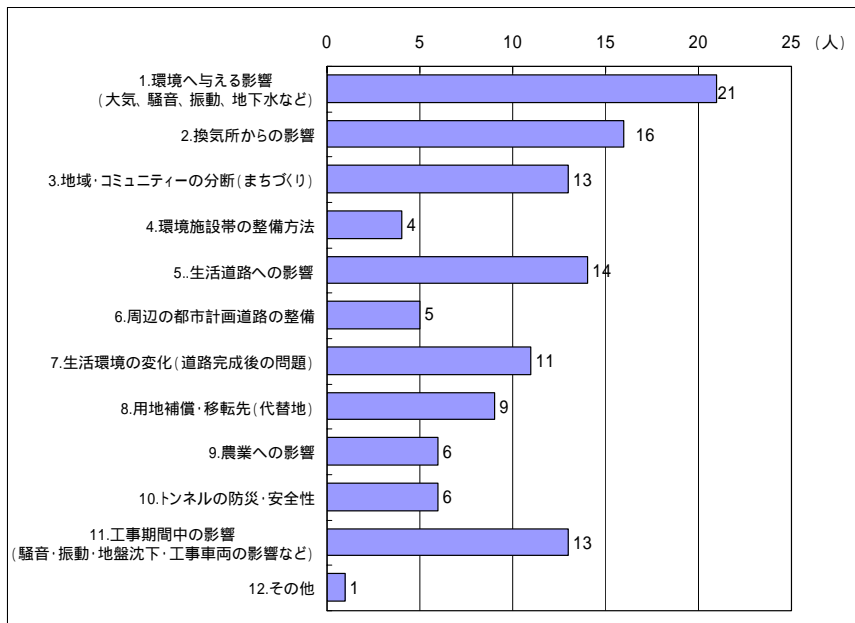
### 回答者属性



### 外環オープンハウスの展示内容についての印象



### 外環が整備されることに伴い懸念される事項について(複数回答)



## 外環が整備されることに伴い懸念される事項についての具体的な意見

必要性はわかるし、積極的に反対はしないが 23 区の近くのわりにのんびりした雰囲気が好きでこの街に住んでいるので残念な気がします。地下水の問題や費用の問題については高架のままでも良かったのではないですか。もちろん用地買収のことを考えると大深度地下の方がいいかもしれませんが、国・都 住民という図式があるように思うが、住民同士が議論し合える場を設定することはできないのだろうか。協議会で挙がった意見を見ると賛成派と反対派の間の泥仕合のようなところも一部見られたので。東八道路北側は生活道路が細く、歩行者や自転車での移動が大変である。外環の整備を機に生活道路の整備を進めて欲しい。

( 大気・騒音・振動などの ) 測定数値を具体的に明記。特に三日月地帯の住民に。

補償を充分に対応して頂きたい。

早急に決定して欲しい。

慎重に進めるべき。大深度トンネルの安全性。

道路ができるまでの騒音や大気汚染、生活道路への影響がとても心配です。子育ての面から周辺の安全面が心配です。

いくら環境面への配慮をしたとしても、間違いなく周辺住民への影響(悪影響)があると思いますので最終決定への手続きを住民が納得できる状態で進めていただきたい。

基本的に外環建設に反対です。

土地の利用が限られてしまい、土地の個々の資産価値の減少に対しては何の補償もないまま、応じなくてはならないのは理不尽に思える。

少子高齢社会になり、車の増大が見込まれないのになぜ巨額を投じてこのような道路が必要なのか理解できない。三鷹市の人見街道、連雀通りなどを見れば高齢者が安心して歩ける道路でなく、こうした道路の整備にこそ金を使うべきである。

緑地帯の木は落葉樹でない方が良い。

「将来の交通量について」の資料はいかがなものか。これから高齢者社会=運転ができない。少子化=車の生産は増えても運転者人口が減少する。100年の計を持って実施するならナンセンス。

今後、計画決定までの間、市の広報でもっと詳しく情報発信して欲しい。

## 今後必要な情報について

計画者側からの情報だけではなく、PIに参加していた人達からの意見も情報も、もっと聞きたかった。オープンハウス以外に計画予定地を歩くイベントはできないのでしょうか。この街に何が残り、何が変わるのかということ現場を見たいです。

特にありませんが充分な情報開示をお願いしたいと思います。

振動が心配である。

自分の家がもろに道路の予定になってびっくりしました。自分から時間を使ってこのオープンハウスに来ない限り、立ち退きになっていることがわからないなんておかしいと思います。

環境破壊。地下水分断。

具体的な計画を個人的に詳しくお教え下さい。

計画を進めていくプロセスをきちんと公開していただきたい。

具体的なシミュレーション(予測)。もし予測値がはずれた場合の責任の所在、補償問題等。

外環については勿論だが都の計画道路についても随時情報提供して欲しい。

いつ着工するのか。

地域、地域でもっと多く説明(進捗状況)会を開いてもらいたい。

## その他自由意見

PIやオープンハウスなどの試みが行われていることはとても素晴らしいことだと思います。ありがとうございました。外環を通すパーターとして圏央道を中止にすることはできないのだろうか。費用対効果や自然環境、人口減少を考えると外環ほどつくる意義を感じられない。

国として血税を使っての事業とのことですから反対派の対策等、うまくやって頂き(補償はポイントだと思います)早期の完成を目指して欲しい。個人的に成田の農民のようなワガママは許せません。

北野のこの環境を壊すだけだと思います。全てこの場所で進んでいくのならば、住民としては反対させて頂きます。

何十年もかけて工事して本当に必要なことなのでしょうか。

本当に住民は望んでいるのか、よく考えて下さい。

不必要な物はいらぬ。

この何年かの間に急展開したように思えるが本当に早急に必要なのか。大深度とはいえ、何でも地下を走るというのは不安を感じる。東京に大地震が想定されていることもあり、そういう事態の時にはどういふふうになるのか考えられているのだろうか。

外環ノ2は「外環が整備されることに伴い懸念される事項について」で書いた理由により必要性は認められない。いらぬ。

納税者(国民)の負担が直接・間接ないようしてもらいたい。