

6. ワークシートデータ

第1回三鷹地区検討会

第1回話し合い（8月23日）のワークシートデータ

テーマ

「外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありますか？」

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションができて、心配なことはありますか？

作業スペース

- ・外環道整備に約260戸の家屋移転が必要と言われている
- ・北野スポーツ広場（野球場）の北側家屋が密集している
- ・移転にともなう補償に誠意をみせること
- ・農地を減らし、三鷹市の農業が守れるのか（簡単に代替農地が見つかるとは思えない）

- ・野生動物の生態系への影響（巨大JCTにより物理的に分断）
そう音、夜間照明

- ・水源へのダメージ
- ・環境保全 地下水の水質 大気汚染
- ・三鷹市ははけの地域であり深度トンネルで深井戸は守れるのか心配
- ・深層地下水の水枯れ
- ・三鷹市東部に取水管がJCT周辺に24本点在している
- ・三鷹市の水源の6割を深層地下水に存在している
- ・取水管のなかの水位は約40mであり、外環道のレベルに位置する。

- ・街の分断、孤立の防止策
- ・JCT、三3、4、11、三、3、4、13により生ずる三角地帯が地域生活環境から分断される

- ・大気汚染
- ・車の排気ガスによる大気汚染・未来への子供の健康（呼吸器疾患）
- ・排気ガスによる空気汚染
- ・セメントミルクによる水質汚染
- ・緑豊かな三鷹の自然への影響
- ・大気汚染、交通渋滞を防止するために三鷹への車の流入制限
- ・換気所から排出される空気中に含まれる窒素酸化物（とくに）SPM（浮遊粒子状物質）による大気汚染
- ・呼吸器に悪い影響、喘息羅病の原因、光化学スモッグ（オキシダント）発生の原因となる

- ・周辺の道路整備がこの計画前に間に合うのか渋滞が心配
- ・市内へ入る車の量が増加するため交通事故が増加するのではないかと（自転車を利用する人が多いので）
- ・市内通過交通量がふえ東八道路および生活道路への車の侵入が懸念され、生活への安全が心配
- ・東八道路通過交通量増加によるNO₂の上昇による環境汚染

投票欄

まとめ (5つ以内で)	水枯れと水質汚染	21
	大気汚染	8
	交通環境の悪化	5
	町の分断（三日月地帯と新三角地帯）	5
	農地の代替 家屋移転	4

残したい意見	野生動物の生態系への影響
	北野の集中している地下水源（井戸）をみんなで見よう

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

④

- ・空気・汚染の水源汚染の監視体制及び公表の体制、健康も含む

- ・大深度地下地震・火災時の防災は

- ・生活環境の変化 特に子供お年寄り
- ・農作物への光障害

- ・地域分断→三日月地域の孤立化→他地域とのつながり

- ・換気所のデザイン→周辺環境とマッチした、配慮したデザイン

- ・ジャンクションのふたかけ分→緑地はもちろん飲食、娯楽施設も必要（人が集まる？）

⑤

- ・補償
- ・三鷹市の土地利用に伴う国、都からの補助はあるのか？
- ・直接影響を受ける地権者等への十分な配慮

③

- ・分断と安全
- ・安全（工事中、完成後）
- ・小学校通学路の確保→特にジャンクションに分断されたエリアからの通学路
- ・周辺道路の整備が本体工事より遅れたらICはどうなるか
- ・市内への交通量増加
- ・交通事故が増大するのでは（交通量の問題）
- ・IC出口付近の生活道路の交通集中による交通事故（東八の延長でも起こっている）
- ・車輛の生活道路への流入

②

- ・公害
- ・低周波による振動（開通後）
- ・騒音対策は
- ・地下水の影響
- ・地下水脈の分断、浅層地下水を施設でさばききれるのか
- ・深層地下水は壁に沿って流下しないか
- ・大深度工事による水源汚染
- ・地盤沈下が起きるのでは
- ・水がれ
- ・地下水の流れ
- ・地下水 水枯れの問題
- ・地下道路開通による長期的な道路直上の農地・宅地への排ガス、汚染物質等の影響

①

- ・大気汚染
- ・換気所排気の問題
- ・空気の汚染
- ・換気所からの排ガスが居住地（自分の）に降下しないのか
- ・換気所の排気口の高さが15mでは低すぎて周辺住民の健康が心配

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①換気所の高さは15mで十分か

12

②地下水の汚染と分断の心配はないか

12

③生活道路の安全を確保できるのか

9

④沿線住民の健康への経続的調査と対策

6

⑤市の財政負担は生じないか（十分な財政援助を）

11

残
したい
意見

換気所のデザイン

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

①

- ・インターチェンジ周辺の道路、整備道がなくなる
- ・ジャンクションから一般道（東八）に出て来た所の交通の流れがスムーズにできるのか？
- ・道路計画の他地域との関係が心配
- ・工事期間中の生活道路の使用上の不都合、環境面の懸念
- ・周辺生活道路の整備
- ・周辺の道路の混雑が心配
- ・速度規制をジャンクション付近では適正に

③

- ・緑地帯→ジャンクションのおおいだけでなく周辺の都市にも緑地帯を拡げる
- ・周辺生活道路
- ・治安
- ・環境
- ・緑
- ・農業の保護
- ・コミュニティ
- ・緑地が少なくなる事
- ・豊かな北野の緑が失われる

②

- ・エントツの高さ 15m でいいのか？
- ・換気所の充実
- ・一箇所にまとめ、公害除去最新設備を
- ・騒音公害
- ・健康被害の追跡、測定値の開示、アクアの換気所データ
- ・光の問題
- ・空気汚染対策
- ・換気所が、排ガス、工場ないしは工場の煙突化するのでないか→対策を
- ・換気所の移動
- ・換気所から排ガスの温度上昇が心配

④

- ・ホームレスが集まる？
- ・19ha の緑地部分が夜は真っ暗になるのでは？
- ・犯罪の温床
- ・交番の設置
- ・治安対策

⑤

- ・新しい街のコミュニティー
- ・実施前のデータどり

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

周辺道路の混雑と生活道路の確保

9

換気所の排ガス処理

7

緑地の問題

10

治安対策

9

新しいコミュニティー対策

5

残
し
た
い
意
見

大きな木や農地を残して欲しい。

きれいな空気

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありますか？

作業スペース

- ①
- ・深層方式のトンネル道路との事です、生活用水の流水変化による地盤沈下が心配
 - ・工事による地下水対策（調査、工事中、その後）
 - ・地下水 三鷹水層の縦断による、地盤沈下、隆起、地下水の枯渇、汚染、汚濁
 - ・とてもおいしい三鷹の水が分断されることにより変わるのでは？
 - ・地盤沈下は無いのか（地下水・振動などによって）
 - ・完成後の地盤沈下等の調査対策について
 - ・地盤沈下は起きないのか
 - ・地下水の水枯れ、水質汚濁がおこらないか

- ・移転しなければならない方への生活支援
- ・移転しなければならない市民の生活が心配
- ・通行料金は？
- ・社会経済的に16kmに1.6兆かけることへの心配
- ・市の財政が厳しい折、今回の計画が実施される場合はどのくらいの経費負担になるのか
- ・管理維持費にどのくらいかかるのか
- ・賛成とか反対とかで市民が感情的になるような事はないでしょうか？
- ・交通量予測の最新データを出して欲しい
- ・現スポーツ広場の移転は考えているのか。JCT内緑地に再設置など

- ③
- ・ジャンクションの外部分の出入口付近の騒音問題が心配です
 - ・東名高速の騒音は近くより1から2キロ離れた地域で問題となっていた。遮音パネルの対策が心配される
 - ・車の交通量が増えることによる騒音が心配
 - ・交通量、放射5号線が東八とつながり4.8万台の交通量増とJCT、ICを供用した場所の交通量が心配
 - ・ジャンクションの出来る事で生活道路の車輛混雑発生
 - ・東八道路ICが出来ることによる付近道路の混雑が心配
 - ・ジャンクション内の車輛事故による火災事故（特に化学車輛）
 - ・インターが出来ることにより犯罪、交通事故の増加が心配
 - ・交通事故の多発
 - ・インターチェンジへの進入、出口部分の補足道路の準備
 - ・シールド工法による低周波、低振動の発生が心配される
 - ・シールド工法の場合、搬出する土砂による交通量が増加することが心配

- ⑤
- ・JCT周辺地域の集中豪雨による水害対策被害
 - ・災害時の避難
 - ・災害発生時（地震...）の対策は（計画・誘導...）

- ・光化学スモッグの警報が頻繁に現在だされているが、今以上になるのでは？と心配
- ・大気汚染、道路にかこまれる北野小学校児童の喘息り患率の高さと存続の心配
- ・工事中、トンネルの700万mに及ぶ土砂の搬出、投棄場所、10年以上に及び工事中の塵芥、騒音、大気汚染、大型車のSPM、PM2.5への対策
- ・環境変化による住還の健全な維持が出来ないのではないか（通学道路、etc.）
- ・換気口より排気される化学物質（窒素酸化物、浮遊粒子等）は、換気口より飛散する地域はどの辺が多いのか（農作物 etc の畑が多い地区）
- ・排気ガス対応は（換気所のみで可能？）
- ・排気ガスがふえることによる環境への影響が心配
- ・換気所が2カ所になっている事による大気汚染の増加を心配する。※分散すること
- ・換気塔が北野に二つは変えられないのか？何故？
- ・換気所施設による健康への影響が心配

- ④
- ・緑の喪失、自然環境が人を造る大切とケヤキ等、ヤシキ林の喪失
 - ・大きな樹木の対応は（移転、切... CO2吸収が減る）
 - ・農地の喪失などで自然がへってしまう
 - ・自然環境
 - ・不夜城となるJCT、IC周辺農産物の光害、周辺住民の健康被害

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

地下水への影響の諸々の問題（例、水枯れ）

16

大気汚染

6

交通量の増大による事故、騒音

5

生活環境（緑、通学道路）の確保

6

緊急、自然災害への対応力が必要

9

残したい意見

市の関係する諸費用額が不明

移転の補償費は？

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションができて、心配なことはありますか？

作業スペース

大気汚染

- ・換気所からの広範囲の大気汚染
- ・換気所、中央JCT、東八I Cなどによる大気汚染
- ・地上に出す排気ガス

地下水

- ・土地の隆起、沈下など地下環境の影響
- ・地下水の汚染
- ・地下水の汚染と枯渇

農業関係

- ・農産物の被害
- ・農地が失われ
- ・野菜の店先販売の減少
- ・三鷹の農業ひいては東京の農業の縮小化が心配

地域社会

- ・地域社会の分断

生活道路の渋滞

- ・生活道路での事故の増加、生活不安
- ・JCT周辺出入り口近くの交通渋滞
- ・必要以外の車の流入
- ・三鷹市内に入ってくる車の台数が多くなる、年寄り、子供の安全が心配
- ・生活道路での環境悪化（ゴミのなげすてが増える）

緑地の減少

- ・緑地などが減ること
- ・大きな木は残して、なくした木の本数以上の木を植えて欲しい
- ・緑の減少

投票欄

まとめ（5つ以内で）

地下水の汚染と枯渇

12

換気所、中央JCT・東八I Cなどによる大気汚染

7

生活道路での環境悪化

7

農産物への被害（庭先販売）

16

地域社会の分断

11

残したい意見

緑の減少

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

① インターチェンジ周辺の道路整備

- ・分断される地域交通網に対する対策
- ・結局、交通量はどうなるのだろう（排ガス、光化学スモッグ、風害）
- ・まわりの道路、特に使えなくなる道のかわりをどうするか。その近くに住む人の交通の便も考えて
- ・協道対策（交通量、アクセス、日常生活）
- ・車が増えることによる周辺道路の渋滞
- ・バス、道路へのアクセス
- ・生活道路の分断に依る交通アクセス（バス等）の整備
- ・今、中央高速の三鷹で高速バスをおりても駅へのバスがない！今後も今の状態なのか、もっと便利にするべき
- ・車の大渋滞が予想されるのでアクセス道路が整備されてから開通させて欲しい

②大気汚染

- ・大気汚染（外環道、東八などと周辺道路）
- ・大気汚染が心配。NOX、SPMの除去をトンネル内で完全に
- ・三鷹市内に換気所1ヵ所にしたらだめなの？
- ・大沢の付近の東八に附接道路の排ガス対策はないのか？
- ・換気所の高さが15mではひくすぎる
- ・三鷹市の子供の中でゼンソクの子が多いがさらにふえるだろうと考えられる（空気）

⑧工事にともなう予算

- ・工事費の予算全体（国・都・三鷹市）がわからない

⑤地下水汚染

- ・地下水脈に対する大深度地下トンネル工事が与える汚染の心配（データが無い）

③中央高速の渋滞緩和

- ・市内だけじゃなくて環八（高井戸IC）のもどうにかしてほしい
- ・外環からあふれ出る車の処理が不可能ではないか。制限的に使えるインター
- ・高井戸の中央高速入口（西側方向へ入る入口）の開通を急ぐ一条件

⑦情報不足

- ・もっと情報がほしい！！納得できる情報がない。大丈夫だけでは答えにならない（空気）
- ・悪くなる程度について開示された長期的なデータが欲しい（空気）

④生活基盤への不安

- ・インターチェンジ周辺の地価下落
- ・生活基盤としている地域住民への対策（代替地、etc.）
- ・道路の整備が完成すれば国定資産税が上がり高齢者の負担になる

⑥雨水処理

- ・集中豪雨時の雨水の処理は大丈夫か？
- ・雨水処理問題（浸透雨水）
- ・集中豪雨の際、貯水池？仙川だけでは処理しきれない
- ・大雨が降った時の排水はどうするのか？

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①③インターチェンジ周辺の道路整備と中央道渋滞緩和

3

②大気汚染

3

⑤⑥雨水処理と地下水汚染

2

④生活基盤への不安

2

⑦⑧情報不足

17

残
し
た
い
意
見

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありますか？

作業スペース

- 地下水が汚染されたり減ったりしないか心配
- 地下水への影響
- 深層井戸の水量減少、枯涸
- 飲み水の水質低下
- 地下水がよこれて水が飲めなくなる
- 地下水がかわれる 井の頭の池や水源がかわれる（大阪でもそのようなことが起こったので心配）
- 地下水の汚染の伝播、個別の地層が工事によりつながり、浅い層に留まっている汚染が深層に及び
- 住宅地の地下にトンネルがあると安心して住めない
- 地層分断により工事現場の上流側と下流側で地下水の水位の差が出る影響（上流側、地盤隆起？過水 地震時の流動化増大、下流側 井戸の枯れか？）
- 大気汚染でぜんそくで苦しむ子供がふえる
- 換気塔からのガスは三鷹市全域にひろがる
- 地下水の汚染が心配だ
- 換気塔は三鷹だけ16kmの排気ガスを出すので大気汚染が心配
- 排気ガスの増加、子供、高齢者の健康被害
- 地盤への影響
- 騒音
- 地震が起きた時が心配
- 地下トンネルで地盤が沈下する
- 三鷹の水が飲めなくなる
- 小学校近くでの換気所の設置は不安だ。
- 大気汚染の心配がぬぐえない
- トンネル中の火災事故で火の海になる上に住むのが心配
- 自然が少なくなってしまうこと
- 地球環境の事を考えると、今道路をつくるのは温暖化が心配
- 周辺環境の経過観察と適確な対応をしてもらえるか
- 緑の多い景観が変わってしまうこと
- 三鷹が住みにくいまちになる
- 一度壊した環境、緑、農地は2度ともたに戻らない
- 水、緑等の環境は確保できるのか
- 分断される三日月地域をどうするのか
- 農地の減少によって生ずる代替地の確保がたぶんできそうにない
- 三鷹の歴史が失くなる
- 三鷹の農作物が食べられなくなる

- 通過車輛の増大→大気汚染・振動他
- 裏通りなど生活道路への未知の車の流入
- 特に子ども・高齢者の事故、不安、増大
- 歩きづらい
- インターチェンジ周辺の交通量の増加
- 東八道路の車が3倍になる
- 車であふれる
- 道路がふえれば渋滞がへるか？
- 湧出交通のこと
- 三鷹市の生活道路に車があふれる、命があふれない
- 中央ジャンクション計画に対し近辺の住民はどの程度理解しているのか？
- 生活道路、通学道路が工事中からあてになりそうにない
- ジャンクションの完成時、歩道を広くできるか？（生活道路）
- 生活道路が通過交通となる
- 車がへっているのにムダな道路ができるのが心配
- 本日の見学、説明でお金（事業費）の話がまったくなかった。税金の使い過ぎが心配
- 必要性の見積り方が？あてにならない、イギリスなどではもっとキメ細かなデータを入力して正確な費用対効果を算出
- 1mに一億円税金を使うことが心配
- 完成後の車の流れ、排ガス量の正確な予測に力を入れてほしい（必要以上の対策はムダ使いにつながる）
- 完成後適切な維持管理してもらえるのか
- 経済効果の試算？6？円／1台分の試算は妥当か。よその国より格段に高い。経済活性化、産業活性化に直結する訳ではない

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①環境の悪化（大気・地下水・地盤・騒音）が心配

3

②地域交通（生活道路）（通学路）（歩道）への悪影響（交通量・命）が心配

4

③農業や自然・文化・歴史・景観への影響が心配

8

④本当に必要か？ムダ使いが心配。

46

⑤事前予測（交通量・費用・環境負荷など）が正しいか心配

25

残したい意見

（完成後の維持管理）が心配

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありますか？

作業スペース

- ・完成時（10年後）の交通量予測は正確か？
- ・交通量予測はガソリン価格上昇等で、以前とはかなり異なってくるのではないか？

- ・生活道路への車の増加が心配
- ・東八道路インターチェンジで入口（1カ所のみ）部分の渋滞
- ・生活道路への流入による渋滞、大気汚染、交通事故の激化

- ・工事中の東八道路の使用について
- ・工事車両等の市内への流入
- ・事業者のTOPが代わった場合などで事業が止まったり計画が変更したりすることはないか？
- ・工事施工の期間が長いこと
- ・完成迄の周辺道路への渋滞が心配

- ・豊かな緑（屋敷林）を失うこと
- ・三鷹の自然体系の変化が心配
- ・工事中、完成後に生じる環境変化による動、植物への（特に小鳥類）影響が心配
- ・玉川上水の自然破壊が心配
- ・空気の汚染が心配
- ・水道水への汚染が心配
- ・電波への影響は
- ・換気所からの大気汚染
- ・ジャンクション、インターチェンジ周辺での騒音が心配

- ・地下水について水脈が本当にすべて分っているのか？
- ・大深度地下方式と地下水との関係は予測困難なのではないか？
- ・換気所（排気筒）の高さが低いのでは？（施設）
- ・排出ガス（10年後は電気自動車か主体かもしれないが）のフィルター技術は完璧か？
- ・換気所のエントツの高さ低くできますか
- ・“地域の分断化”に対して、人・自転車の流れ（経路）をどのように確保するか？
- ・周辺道路の整備（用地売却等）は“市”が主体となるのか（周辺の渋滞対策として）

- ・災害時（特に地震）への地下掘削の影響が心配
- ・トンネル内での事故時の対応→モンブラントンネル20kmの火災では死者と2年間の交通止
- ・大規模災害（事故）での搬出路、対応医療機関のキャパシティは？
- ・事故があった場合の東八道路の混雑
- ・IC部にフタをしてもどの程度利用できるのか（厚さ、土の質等）
- ・周辺道路の整備について
- ・三鷹市になぜジャンクション・インターチェンジ・換気所の三施設が集中するのか？分散化を！

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

完成時の交通量の予測が正確か心配

7

工事期間中の周辺への影響が心配

6

完成後の周辺道路の渋滞が心配

5

自然環境（水、大気、緑、電波、騒音）への悪影響

8

トンネル内での事故、自然災害での対応が心配

13

残したい意見

換気所の機能、効果、周辺への影響

三つの施設が何故三鷹に集中したのか？

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションができて、心配なことはありますか？

作業スペース

①

- ・地下水の問題
- ・地盤沈下が心配
- ・地下水脈の切断によって水質が汚染されるのでは？
- ・水循環 あらたなみずみちができることによる問題
- ・水循環 地下水流動工法の恐れ
- ・水循環について 地下水脈の分断による水位上昇などの原因の地盤上昇・沈下、枯渇

②

- ・水と空気は生きることの根本です。それをどう確保するのか、具体的な対策はない
- ・大気汚染の恐れ
- ・換気所の問題
- ・換気所の安全性の問題
- ・ジャンクション・インターチェンジが出来る事で健康が害される

⑤

- ・工事による環境

③

- ・周辺道路の整備
- ・交通量の予測が不十分
- ・交通渋滞の問題
- ・交通の便がよくなると、車の量がさらに多くなるのでは
- ・生活道路の問題、小道の整備
- ・三日月地帯の具体的な対応
- ・分断される道路の問題
- ・北野の町の分断がどうなるのか
- ・東八・中央高速のインターチェンジのため甲州街道への出入りが無い。車の出入りは東八よりむしろ甲州街道のほうが多いのではないか

④

- ・便利さから、安心・安全の部分が失われていかないように
- ・自然とのかわり、人間の安全を確保
- ・三鷹市民の生活に悪影響をもたらさない様にお願いします
- ・地域の日常生活におよぼすデメリット

- ・環境問題について
- ・地下水（特に）・大気質・交通問題についての勉強会を開き市民に理解してもらう

残したい意見

- ・外環に1兆6000億円かけて財政赤字がさらに拡大する
- ・少子化が進む中、車も減ってきている、ガソリン代も値上げしている。どれだけ利用があるのか

投票欄

まとめ
(5つ以内)

①地下水の汚染、枯水、地盤変化

8

②大気汚染による健康被害

6

③交通量増大に伴う、生活道路に入る・騒音・振動

6

④生活環境の悪化、コミュニティの分断・通学路の分断

4

⑤工事による環境悪化、騒音・振動・土壌の処理

4

残したい意見

1兆6000億円もかけて外かんは必要か？

少子化・社会環境の変化するなかで新しく作る必要性？

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

・工事車両が生活道路等に影響を及ぼさないか

・東八道路学童道路横断が心配
・学校への交通事情を考慮
・道路ICができることで
車輦増による事
子供、老人の飛びだしが
心配

・用地買収が心配
・用地買収はうまくいくのか？
ダメな場合の対策は？

・CO₂、NO_x 排出の対策を
・騒音が心配

・北野中央通りの分断による地域
コミュニティの分断
・地域コミュニティの分断が心配
・ジャンクション周辺の道路 それ
につながる道路の整備がうまく
いくのか

・住民が東八道の出入りがこ
まりそう

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

工事車両が生活道路等に影響を及ぼさないか

8

ジャンクション、周辺の道路、それにつながる道路の整備がうまくいくか

6

交通弱者の安全確保が出来るか

5

用地買収はうまくいくのか、ダメな場合の対策は

10

CO₂排出対策、騒音対策

4

残
し
た
い
意
見

東八道路、混雑時の出入りが心配

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

①

- ・地下方式になって換気は本当に大丈夫か
- ・換気所の設置の環境悪化の心配
- ・地下水の水枯れの心配
- ・地下水は本当に守れるか
- ・ジャンクション地上部の環境の心配
- ・環境の変更（緑、地下水）

②

- ・情報の提供は自由。ただし、情報がはんらんしないように行政で管理してほしい
- ・掘削土砂の対策は
- ・工事期間10年以上、期間中も生活環境を守れるか、10年が一生の場合も
- ・工事車両への心配

④

- ・ジャンクション部分（蓋掛け部分）の活用
- ・ジャンクション出入り口の環境？

⑤

- ・農地の補償、生産緑地の補償
- ・地権者と周辺住民の生活保障
- ・三鷹の文化としての農業の保全
- ・三鷹、北野の魅力を残し、デメリットをメリットにかえてほしい

③

- ・道路の拡幅整備すると住宅街が変わる。用途地域が変わらないよう、行政のまちづくりを作してほしい
- ・三鷹への車両の流れを、道路環境を整備する
- ・生活道路の規制や安全対策
- ・地上の道路の整理を

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①自然環境対策（水、空気、緑）

7

②工事期間中の生活環境を守れるか？（工事車両、掘削土砂、情報窓口）

5

③周辺道路の整備（車両の流れ、用途地域、安全）

3

④ジャンクション付近（フタかけ部分）の有効活用

7

⑤農地を含む周辺住民の生活保障（三鷹の農業を守る）

11

残
し
た
い
意
見

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

③

- ・ 接続道路の整備が問題
- ・ 生活道路への車の流入
- ・ 東八道路の渋滞
- ・ 幹線道路への車の流入（東八等）、どのように渋滞を防ぐ？
- ・ 他の地域からの流入車両等による公害が心配
- ・ 抜け道による生活道の危険さ
- ・ 地下道路建設による地盤沈下が心配
- ・ インター周辺の道路混雑による危険
- ・ 工事中及び完成後の騒音

①

- ・ 換気所からの大気の悪化
- ・ 換気所周辺の環境問題
- ・ 換気塔からの排気ガス
- ・ 換気孔よりの毒物等を常時見守るとなっているがいつまでか？

②

- ・ 地域の分断（北野4丁目、1丁目）
- ・ 生活圏の分断が心配
- ・ 地域が4分割される
- ・ 小学校の通学路の確保

※

地権者への補償

地震・火災等 地下部分の安全

④

- ・ 地下水は大丈夫か
- ・ 地下水の確保（工事により駄目にならないように）
- ・ 井戸水などの地下水の枯渇
- ・ 地下水の影響について（水質の問題、水量の問題）
- ・ 生活環境の悪化が心配
- ・ 環境を完成前より公園を造ったり（多くして）良くできるか
- ・ 畑などの緑地が失われる
- ・ 失われる緑の環境
- ・ インター設置による緑地減少（代替が果たして出来るか）

⑤

- ・ インター工事が長いのでその間の
公害と安全の確保が出来るのか
- ・ 工事期間中の工事車両の増大

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①換気塔からの排気ガス

3

②地域の分断

4

③周辺道路の危険（整備）

6

④生活環境の悪化（地下水・緑地）

4

⑤工事車両のへい害（騒音・安全）

4

残
し
た
い
意
見

災害時の対応（地下部分）

地権者への補償

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

- ・地下水脈に対する影響の調査結果を示してほしい
- ・水の道の断水はどうか？
- ・地下水の安全な確保

- ・生活道路が不足である
- ・生活道路が行き止まりになってしまう、今まで通り生活ができるのか

- ・インターチェンジ設置により周りの道路の交通渋滞、新しくぬけ道などできてしまうのではないかな？

- ・緑が減ってしまう事が心配
- ・三日月地域の住宅問題
- ・地下につくることによって、地盤沈下が始まるのではないかな？

- ・大気汚染が心配（換気所からの廃ガス）
- ・換気所により大気汚染が心配（国の回答も具体的な事が不明の為、数字等にて明らかにしたい）
- ・換気所からの空気は安全か？
- ・排ガスのクリーン装置とその効果を具体的に示してほしい

- ・掘割部の蓋掛け構造による有効利用、農地利用したい
- ・農地の不足
- ・蓋掛け構造の所を里山にできないかな？

- ・三鷹中央JCT 雷雨対策は？
- ・交通事故や災害時の安全は？

- ・排気口の騒音はどの程度なのか心配

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

地下水脈に対する影響が心配（汚染・断水など・・・）

5

2か所も換気所があるので大気汚染が心配

7

生活道路の寸断により、今まで通り生活ができるのかが心配

4

残したい意見

地下トンネル内による交通事故や災害時の安全性が心配

三日月地域の住民の方々の生活が心配（袋小路になってしまう）

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションが できることで、心配なことはありますか？

作業スペース

・排気ガスの処理について
・換気所が二カ所 高さ15m。幅はどの位で排ガスをどの様に考えているのか 拡散率を考えていますか？ どの辺まで どの位

・東ハイインターへ向かう車の流れの生活道路への流入
・交通の渋滞が起きないだろうか

・役所は約束事をまもってほしい
・大深度地下工法での大地震時の災害

・北野4丁目の分断される地域
・中央ジャンクションによる北野町内の分裂

・農地の代替を考えているとのこと皆さんに代替地を大体用意していますか
・農地の代替は近くにあるのか？

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

換気所排気ガスの問題

3

インター周辺の交通渋滞

3

コミュニティの分断

4

農地の代替

1 1

大深度地下工法での大地震時の安全性

1

残
し
た
い
意
見

42項目を役所は守ってほしい

Q1. 外かく環状道路中央ジャンクションができることで、心配なことはありますか？

作業スペース

- ・北野住民の生活環境の変化はどうか？
- ・北野の地区が3等分されることによって北野での生活が不便になるのでは？
- ・空気汚染（今までの大気汚染の分が三鷹に集中）
- ・車の振動は？
- ・地下水の汚染
- ・緑の量は減るのか？

- ・モーター街などの進出への懸念
- ・大型チェーンなどの進出等

- ・空気汚染の基準を超してしまった時の対策は？
- ・交通止めはするの？

- ・政権が変わっても工事は継続するのか？
- ・メンテナンス代＝天下り先

- ・固定資産税が上がり、税金が増えるのでは？
- ・井戸水がかれて、水道料金もUP？

- ・喘息患者などが発作を起こした時にどういう対応を？

- ・工事期間中（10年間）の生活環境はどうか？
- ・工事中（10年間）の間の生活は？
- ・工事期間の10年間はどうか？
- ・外環以外の生活道路の同時進行

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

環境の悪化が心配

4

工事期間中の生活環境

4

インターチェンジ周辺の風紀

20

大気汚染の基準値と対応

1

固定資産税等による生活費が心配

19

残したい意見

公害による医療費の対応

政権が代わっても持続するのか？

第1回三鷹地区検討会

第2回話し合い（8月24日）のワークシートデータ

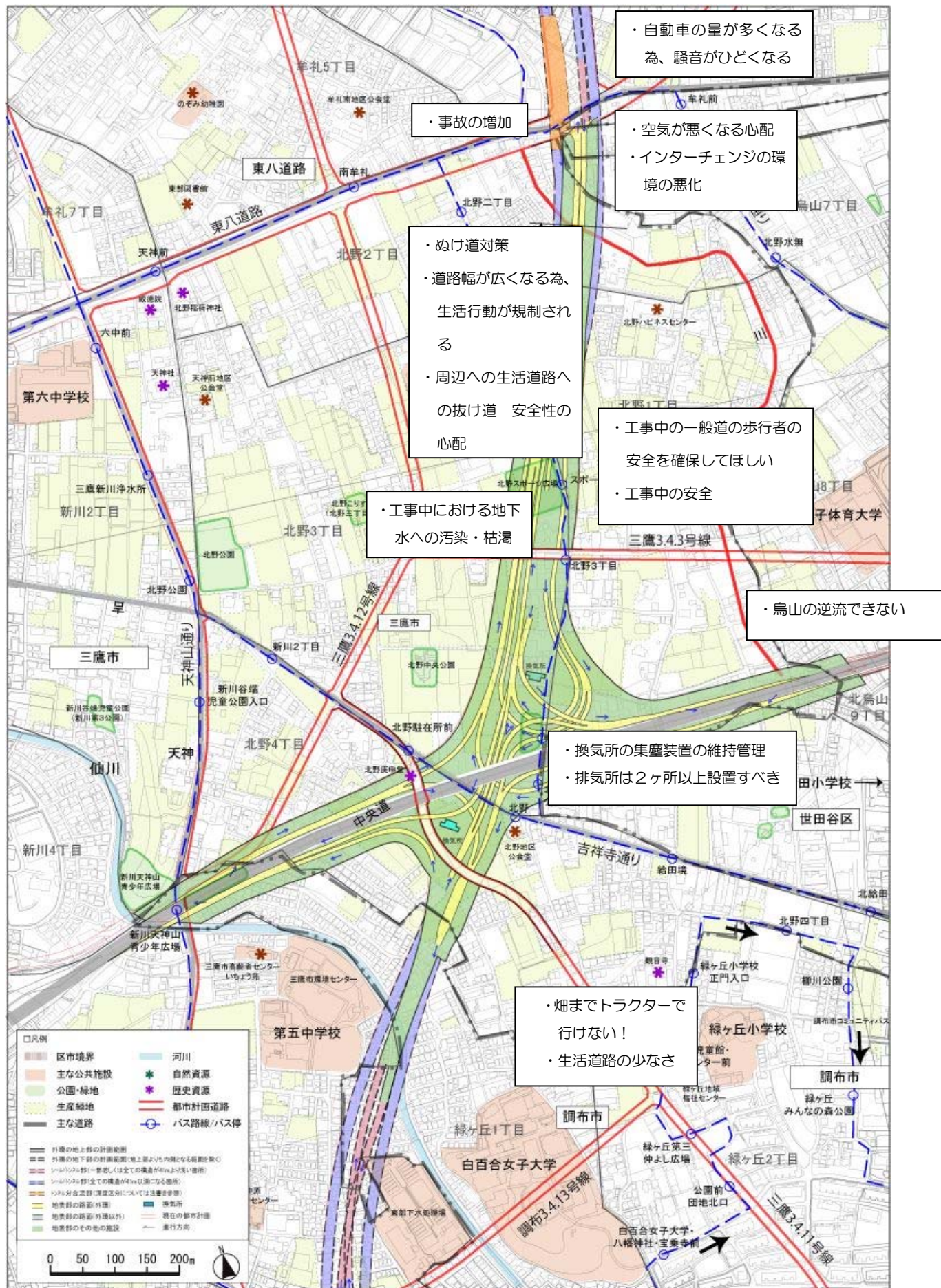
テーマ

「交通、環境などで心配なことは？」

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

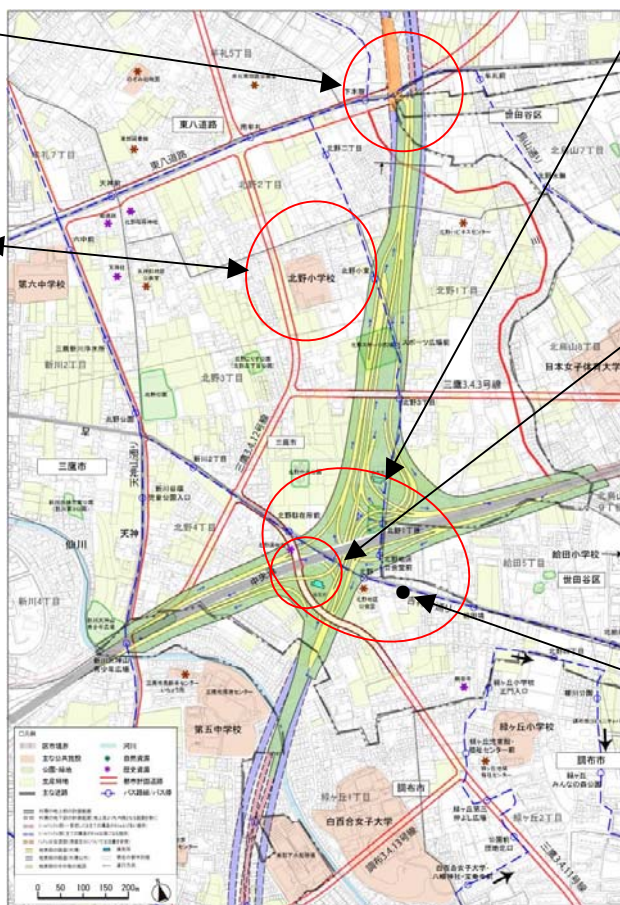
※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



作業スペース

- ・ 事故の増加
- ・ 工事中の安全確保（歩行者）



- ・換気場の三鷹への集中は避けて欲しい

- ・工事中における生活道路の分断

投票欄

まとめ (5つ以内で)	工事中の安全確保（歩行者ぬけ道対策）	6
	インターチェンジ付近の環境悪化（騒音、空気）	8
	緑地管理（完成後のメンテナンス？）	9
	換気所の三鷹への集中させて	5
	工事中、完成後、生活道路の分断	6
残したい意見	高井戸インター八王子方面の乗り入れ	

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

①③東八道路について

- ・東八道の渋滞・排ガス
- ・東八道路からダンプで土を運び出すのが心配
- ・東八道の交通の増大になり周辺地域の環境が悪化する
- ・東八道路インターチェンジを中心とした交通渋滞

①③

- ・天神山通りの渋滞が心配

④

- ・通信網、上下水道の分断
- ・浄水場が近い、水源の代替は可能か
- ・地下水流動保全について浅井戸の影響を考える

②

- ・三日月地帯の交通路

③

- ・工事用車両用に中央道に専用ランプを！

②

- ・工事中の生活道路を確保して欲しい。
- ・工事を分割して工事の影響期間を短縮する。

②

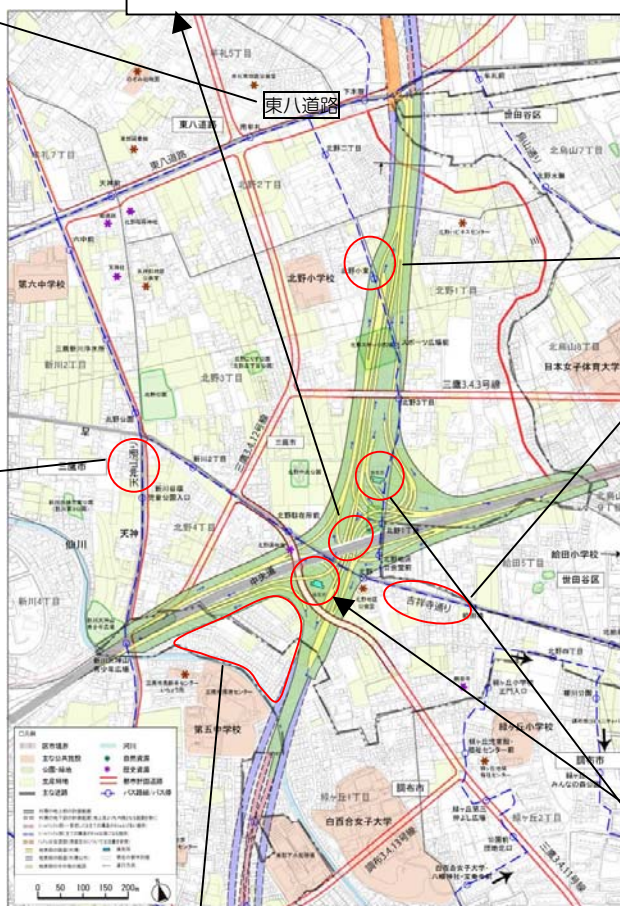
- ・北野中央通りの分断（工事中も含む）

②

- ・吉祥寺通りの分断について別の迂回道を作るようにしてください。
- ・吉祥寺通りが途切れてしまう。
- ・吉祥寺通りの分断

⑤

- ・換気所の煙突の高さ
- ・既存緑地への影響



投票欄

まとめ（5つ以内で）

- ①周辺道路の交通量増大（完成後）
- ②生活道路の確保（工事分割による期間短縮）
例）三日月地帯
- ③工事中の工事車両による問題（専用ランプ）
- ④上下水道・地下水の分断と影響
- ⑤換気所による大気汚染（既存緑地への影響など）

7

10

23

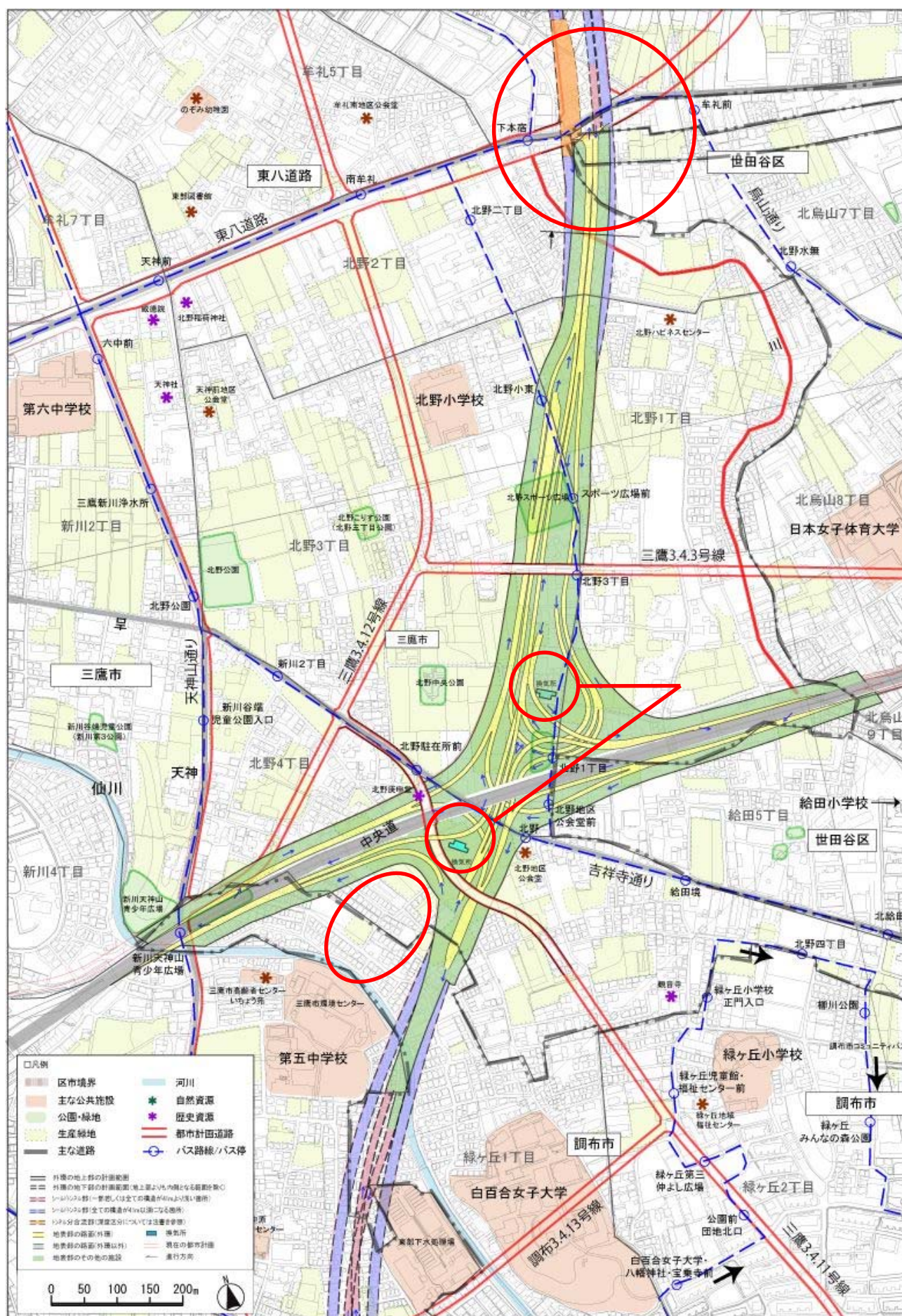
15

7

残したい意見

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

- ②
- ・北野地区の生活道路の確保（ふたかけ部分にできるだけ多く）
 - ・通学路の確保
 - ・工事中の生活道路の維持
 - ・生活道路への車の流入
 - ・ジャンクション中心部の生活道路の確保
 - ・都市計画道路の整備のおくれによる渋滞
 - ・生活道路に多くの車が入りこむのではない、交通事故の心配
 - ・地区に依っては道路が分断されるがその解決方法は？
 - ・通学路をどう確保するのか

- ⑤
- ・地下水路への影響の予測が甘いのではない？
 - ・地下水路の分断による地下水の枯渇
 - ・地下水路の分断に依り台風時の水害
 - ・水質の変化は全くないとはいえない、どのように汚濁されるのか

- ③
- ・三日月地域のアクセス確保
 - ・生活道路分断による地域のコミュニティの低下、分断
 - ・三日月地域の人達の生活路をどう確保するのか



- ④
- ・ジャンクション中心部の大気汚染
 - ・周辺地域の人達の環境は悪くなることがあっても良くならないのでは？
 - ・環境変化に伴う住民へ保障（1 km圏内）

- ①
- ・東八道路の高速道路への進入路付近の混雑が予想されますがその対処は
 - ・東八インター付近の車両集中
 - ・東八ICの渋滞
 - ・東八ICの車の分散
 - ・JCT周辺の交通網の整備（工事前）

- ④
- ・換気塔の設置の再検討
 - ・すでに学童にゼンソク症状が出ている実態の調査
 - ・換気所が市内に2ヶ所あること
 - ・空気の汚染が計算通りに行かないのでは？
 - ・北野周辺の環境整備建造物等の規制
 - ・換気塔の近くに小中学校があり、万一の時に心配
 - ・換気所の機能が万全か
 - ・換気塔五つのうち2つが集中している。リスク分散でせめて1つにして欲しい

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①東八IC周辺の渋滞

9

②北野地区の生活道路、通学路の分断

5

③三日月地域の生活道路の確保

4

④大気汚染（換気塔2つは負荷が大きい）

5

⑤地下水への影響

7

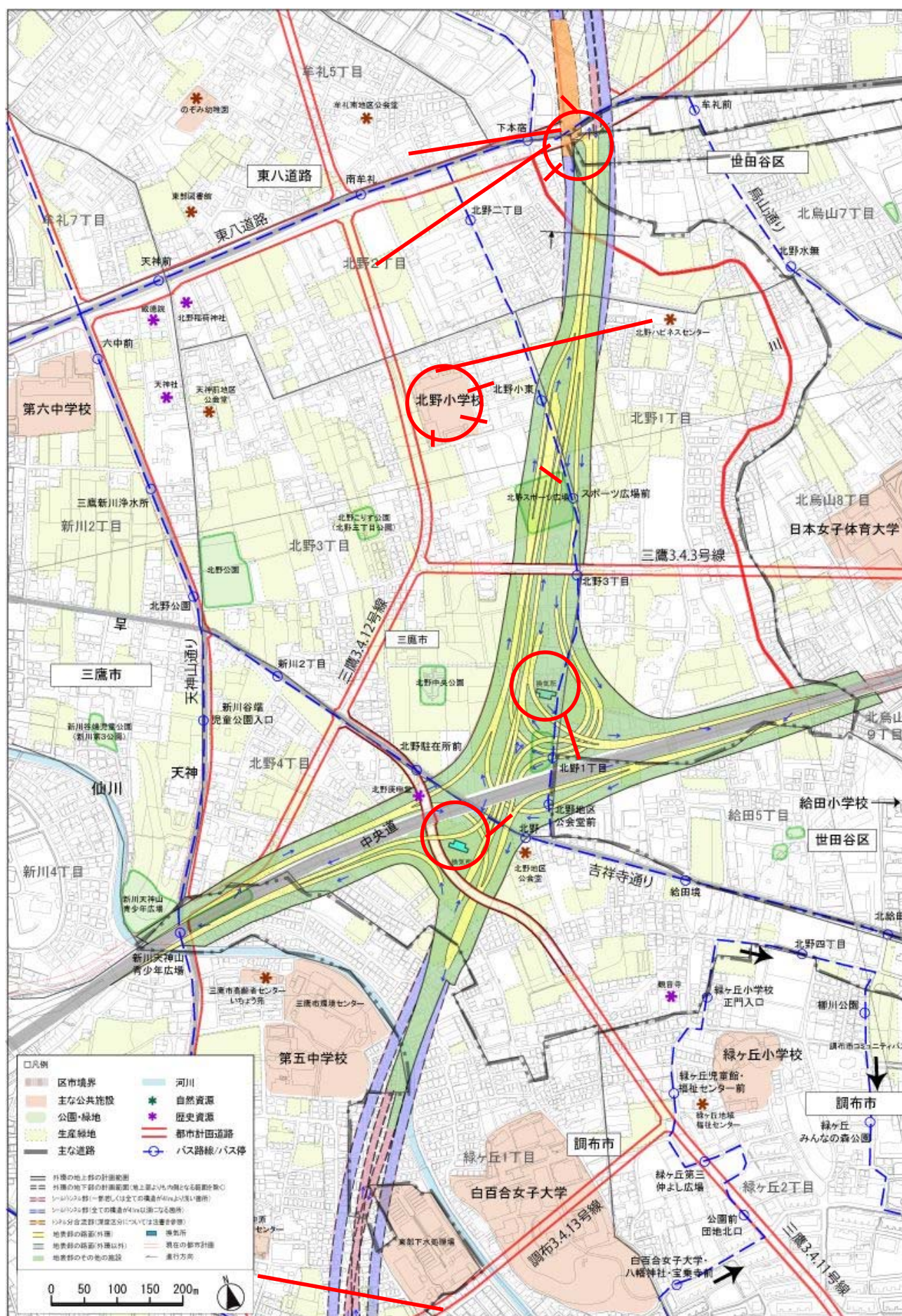
残したい意見

税金のムダ使いをしない（必要最小限に）

予測・対策・検証の情報公開の徹底を

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース・

③

- ・東八、人見街道の交通量の増加が心配
- ・車の増大と事故の多発
交通量の増大
大気汚染
- ・東八・IC付近の車両と歩行者の事故が心配

④

- ・農地の減少
- ・予定地にある家屋・農地代替地が近くに準備できているか心配

⑤

- ・玉川上水付近の野鳥、野生動物の減少、トンネルによる地盤沈下
- ・地下水の汚染、汚濁、枯渇

①

- ・吉祥寺通りが分断される場合の車の流れが心配
- ・交通の分断が心配（バス通り）
- ・北野中央通りの代替機能の確保

②

- ・ジャンクション・インターチェンジからの大気汚染
- ・たった2カ所からの排気での大気汚染
- ・電気集じん機の故障また停電

・北野小学校児童の通学路

・生活環境の悪化

・コミュニティの連携が心配

・北野町内の生活圏分断が心配

・コミュニティの遮断
ジャンクションによる北野地区の4分断

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①バス通りの分断が心配

0

②排気所からの大気汚染が心配

4

③東八・IC付近の交通量増加と事故が心配

4

④農地減少による多面的機能低下が心配

21

⑤地下水の汚染や地盤沈下が心配

2

残したい意見

コミュニティの分断が心配

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

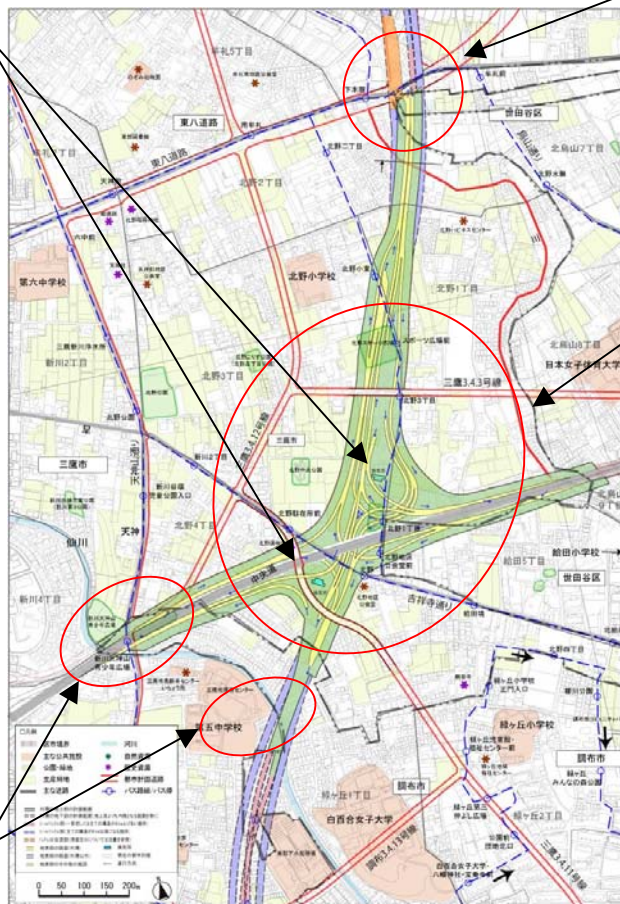
作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

③
・換気所、基準、危険、中止、調
べる役



①
・東八ノ下本宿、渋T路

②
・通学分断
調布市、世田谷、通学可？
・吉祥寺通り
・生活道路少
・三角地

④
・仙川、散歩道

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①東八道路・渋滞（出入口）、外環その2

10

②生活・通学道路の分断、吉祥寺通り

5

③換気所・基準・監視機関・中止可・・・？

8

④仙川・遊歩道

6

⑤環境省の考え方・同席がないの・・・？

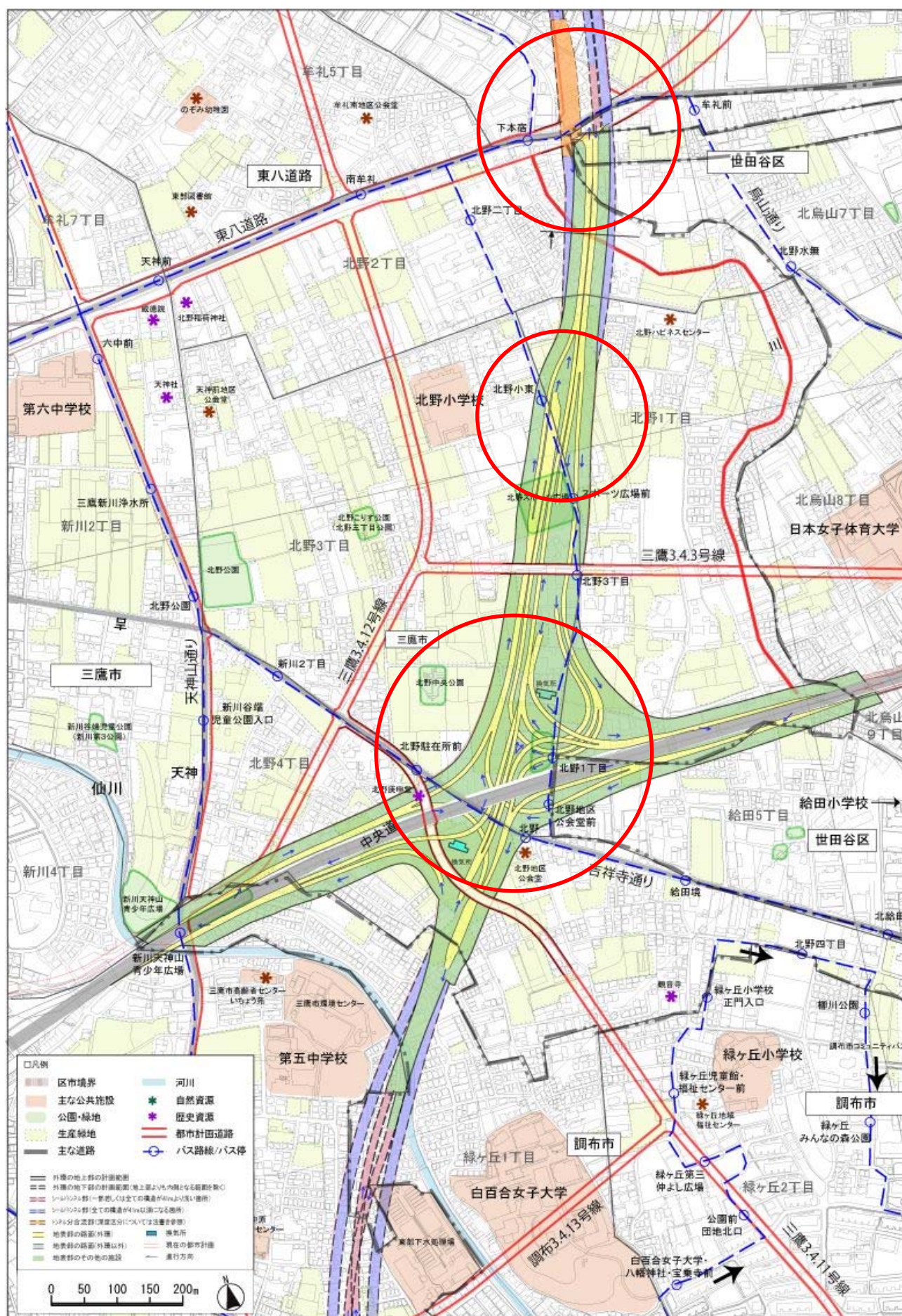
14

残したい意見

①小学生の他区・市への通学が出来るのか・・・？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

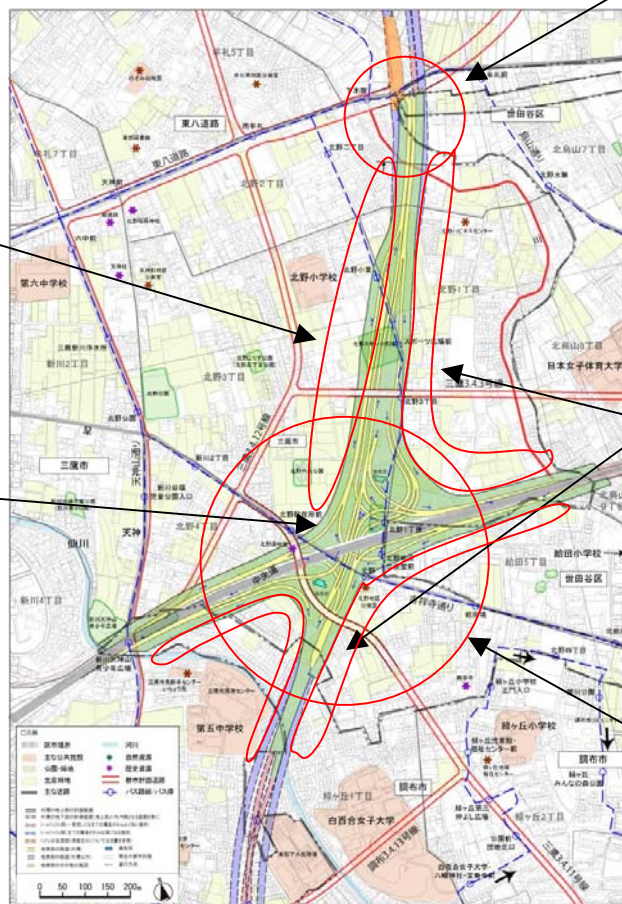
作業スペース

②

- ・側道作成の充実を
- ・生活通りの充実を！広い通路とのつながりなどで

④

- ・ジャンクション部分はすべてふたかけ、またはドームにして欲しい



①

- ・交通渋滞の緩和、排気ガスの処理
- ・車が増えた場合の環境は？
- ・東八通りインター付近、出入口の工夫を！

③

- ・吉祥寺通りと 3,4,11 号の連結を利用しやすいように！
- ・北野中央通りを側道で生かして欲しい

⑤

- ・自然を生かして新しく公園を増やす方向にして欲しい
- ・掘った土の再利用を！

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①東ハインター入口の工夫

3

②側道作成の充実（生活道路）

4

③吉祥寺通りと北野中央通りの救済

5

④ジャンクションのふたかけ

15

⑤掘った土の再利用で公園化

10

残したい意見

ジャンクション計画を利用して三鷹の活性化

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

①

- ・生活道路・通学路の分断
- ・ジャンクションを渡る道路を増やしてほしい
- ・通学路、生活道路の切断
- ・住宅街道路がインターチェンジからの迂回路になるのではないかな？
- ・側道の計画の落とし込みがない

- ・地下水の確保が心配 地盤の分断

- ・樹木の保存（既存）

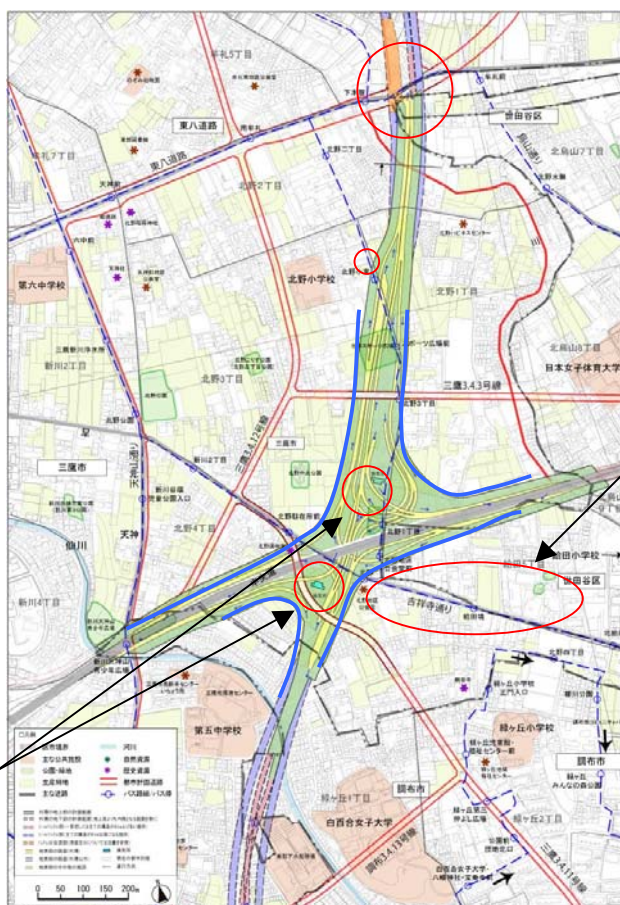
③

- ・換気所設置に伴う風害の心配はないのか？
- ・換気塔の風害
- ・人体に与える影響
健康管理 ゼンソク

- ・国土省の「将来の交通量の予測」が全国の将来人口、GDP 等で推計されるというが、この推計がまったく信用できない。20年後、30年後のことが分かるわけない。ということは他の予測も信用できない

- ・住民の意見がどこまで反映されるのか

- ・住民意見を聞くというのが単なるセレモニーにならないことを願います



- ・都市計画道路を先に整備してほしい
- ・三鷹3, 4, 3号線、3, 4, 11号線の計画道路の実現性
- ・東ハイインター出入口の交通量の増大
- ・吉祥寺通り、東八道路が工事で遮断されると交通に大きな影響がでる
- ・甲州街道への出入り口がない

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①生活道路の分断

2

②吉祥寺通、東八道路の主要道路

3

③換気塔設置に伴う諸問題

2

国土省の将来の交通量の予測は信用できない。20～30年後のことなど分かるはずがない

12

地下水への影響への調査が不十分

10

残したい意見

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

この図は、北野地区の都市計画図であり、北野3.4.12号線（中央道）の計画が中心に示されています。図には、北野1丁目から北野5丁目までの各丁目、および周辺の世田谷区、三鷹市、調布市の境界が示されています。また、北野小学校、北野公園、北野中央公園、北野地区公会堂などの公共施設や、北野駅前、北野1丁目、北野3丁目などの主要なバス停も記載されています。図の下部には、区境、主要な公共施設、公園・緑地、生産緑地、主要道路、河川、自然資源、歴史資源、都市計画道路、バス路線・バス停などの説明が記載されています。また、0から200メートルのスケールと方位の指示も含まれています。

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

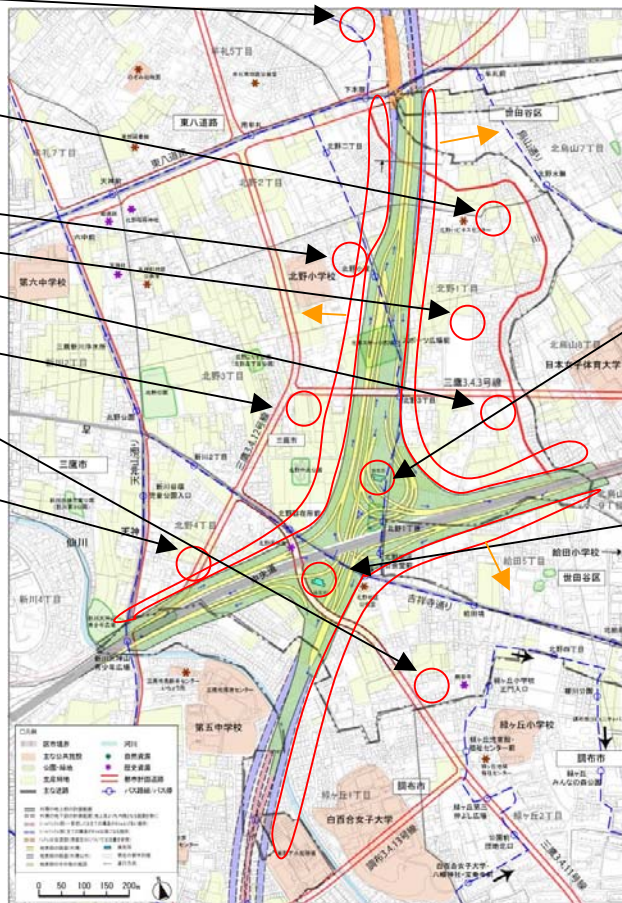
作業スペース

①

- ・深井戸汚染で水道水質低下 ×2
- ・深井戸の汚染 ×3
- ・深井戸の汚染 工事により浅い層に留まっている各種汚染物質（PCB、トリクロロエチレン etc）が深い層へ拡散し、三鷹の水道（地下水）がのめなくなるのでは？と心配
- ・井戸水が心配
- ・井戸涸れの心配 ×4
- ・広域的な問題 水道水質低下
- ・300m以内の井戸8ヶ所（飲料用）への影響は？
- ・地下水の分断（防災井戸の水枯れ）

③

- ・地下水保全工法の効果が確認できない
→地盤の異常をチェックする体制不備
→問題が起きた場合中止できるのか心配
- ・地盤沈下 ×3
- ・地盤の流状化 ×2



②

- ・大気汚染 ×3
- ・ポイントのみでなく、広域な問題
大気汚染
子ども、高齢者の健康被害
- ・換気所からの汚染物質の降下（高さ15m以上に）
- ・換気所の設備について（NO_xの除却装置をつけること）
- ・換気所（排気筒のみ地上に、他の施設は地下に設置する）
- ・東八出入口の排気量が増える（車の通行量が増える）
- ・三鷹3.4.12号線と北野小学校への影響
- ・小、中学校が多いので交通量（量）が増えて健康が非常に心配です

④

- ・生活道路の分断
- ・道路は吉祥寺通り、北野中央通りだけではない
- ・開通に伴い生活道路の一方通行等の規制は困る

⑤

- ・工事は騒音を考慮し夜間には行わない要望とのことです。昼間の交通量の増加はどのくらいの影響を与えるのか？

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

① 地下水脈の分断・汚染・井戸の涸渇→深井戸・浅井戸への影響
水道水の量・水質

13

②大気汚染（換気所・開口部からの排出）周辺道路の交通量増加

3

③地盤の変動（沈下・隆起・流状化しやすくなる）

3

④生活道路の分断（通学路、道路規制変更）

2

⑤工事車両の問題（騒音・振動・排ガス）

4

残したい意見

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

①

・生きる3大基盤の水・空気・土への影響

④

・三日月地帯の生活環境と自由が奪われる

③

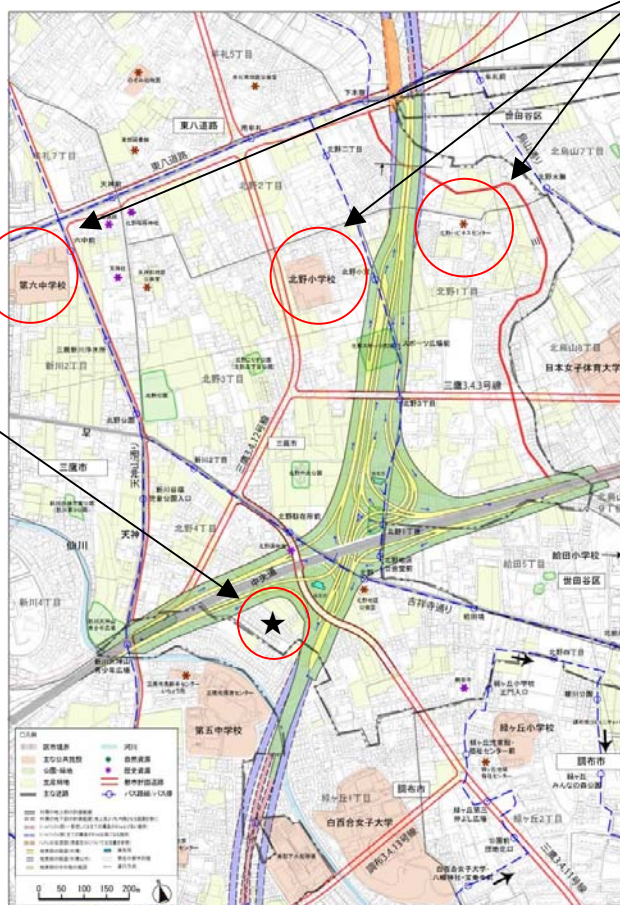
・生活道路に車があふれ、子供・高齢者が安心して歩けなくなる

②

・三鷹の美味しい農産物が食べられなくなる

⑤

・情報不足、計画の内容の疑問、お金の無駄等将来への不安



投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①生きる3大基盤の水・空気・土への影響

12

②三鷹の美味しい農産物が食べられなくなる

6

③生活道路に車があふれ、子供・高齢者が安心して歩けなくなる

6

④三日月地帯の生活環境と自由が奪われる

4

⑤情報不足・計画の内容の疑問、お金の無駄等、将来への不安

40

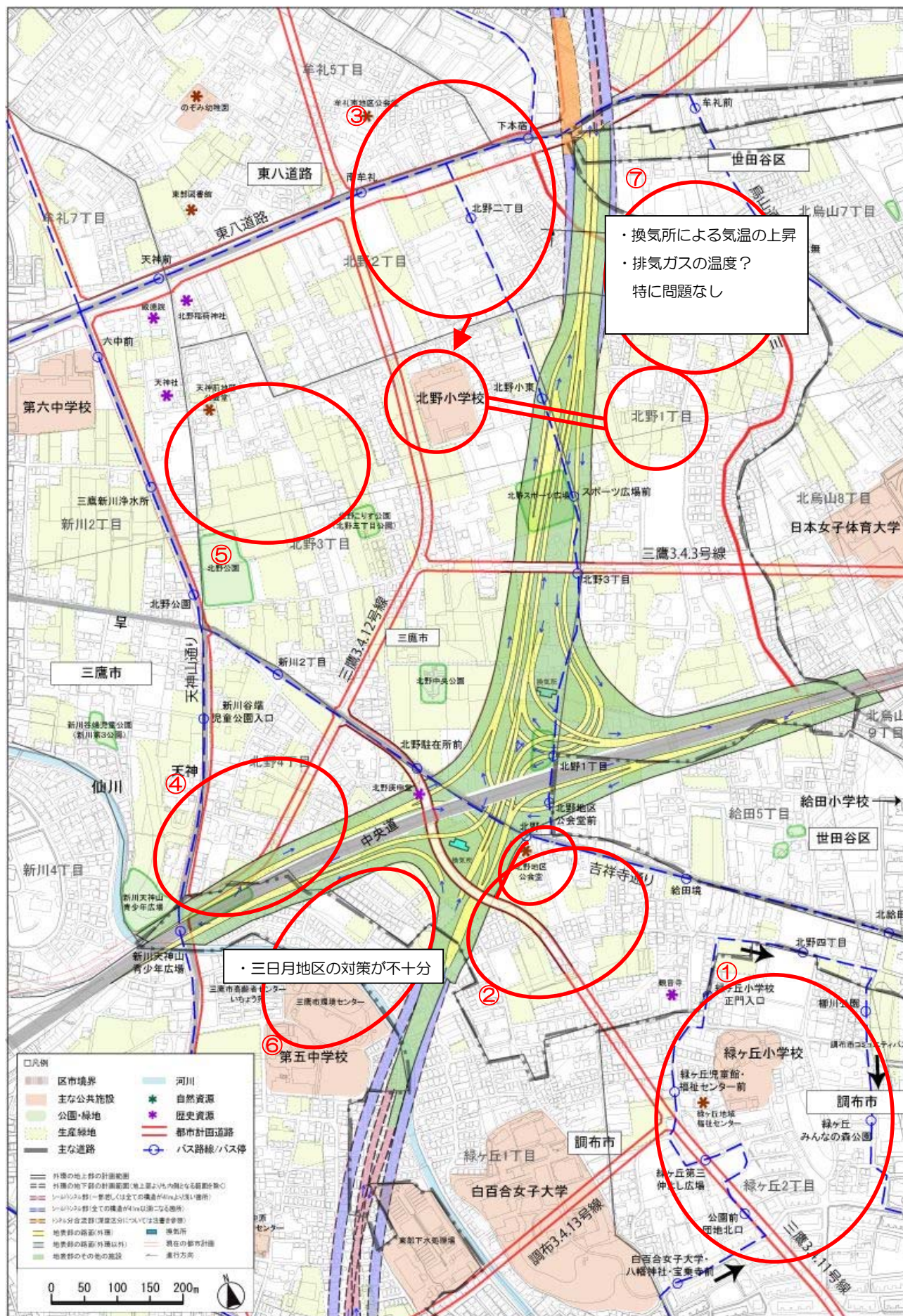
残したい意見

データについて不安。対策を講じます←どんな？将来と現在の比較データを開示

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

①工事期間中について

- ・ I C 付近の交通渋滞
- ・ 工事中の一般道の通行が心配
- ・ 工事の間の近くに住む方の道路はどうなるのか心配

②吉祥寺通りについて

- ・ 吉祥寺通り
- ・ 予定道路は本当にできるの？

③北野町会について

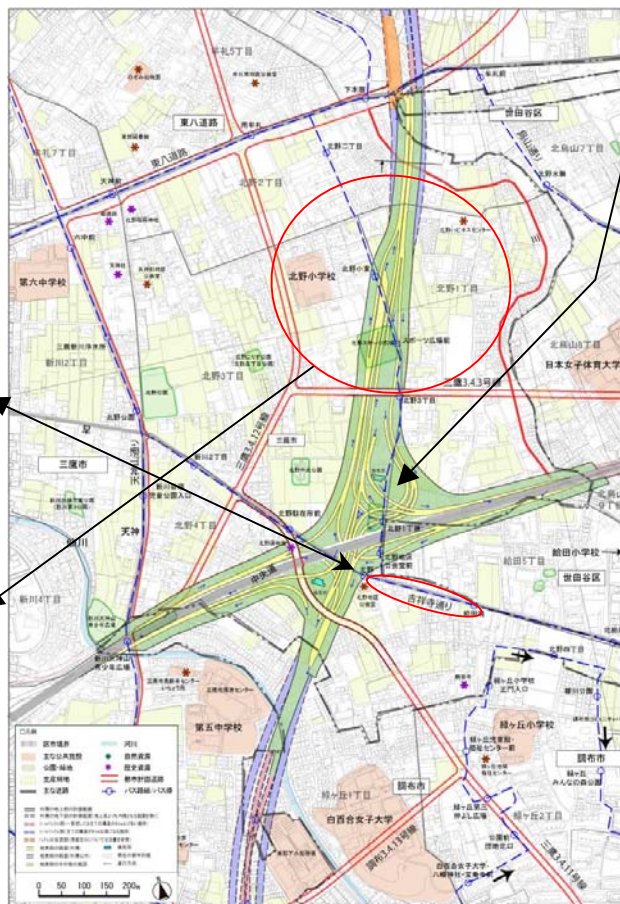
- ・ 北野小の子供は高速が出来るようになるのか？
- ・ 学校に対する対策はどうなるのか？

④治安について

- ・ 緑地帯の治安

⑤農家の生活

- ・ 近場の農家の方の生活がどうなるのか心配



投票欄

まとめ (5つ以内で)

- | | |
|---------------|---|
| ①工事期間中の周辺の影響 | 6 |
| ②吉祥寺通りの分断が心配 | 9 |
| ③北野町会の分断が心配 | 3 |
| ④緑地の治安 | 8 |
| ⑤近場の農家の方の生活環境 | 6 |

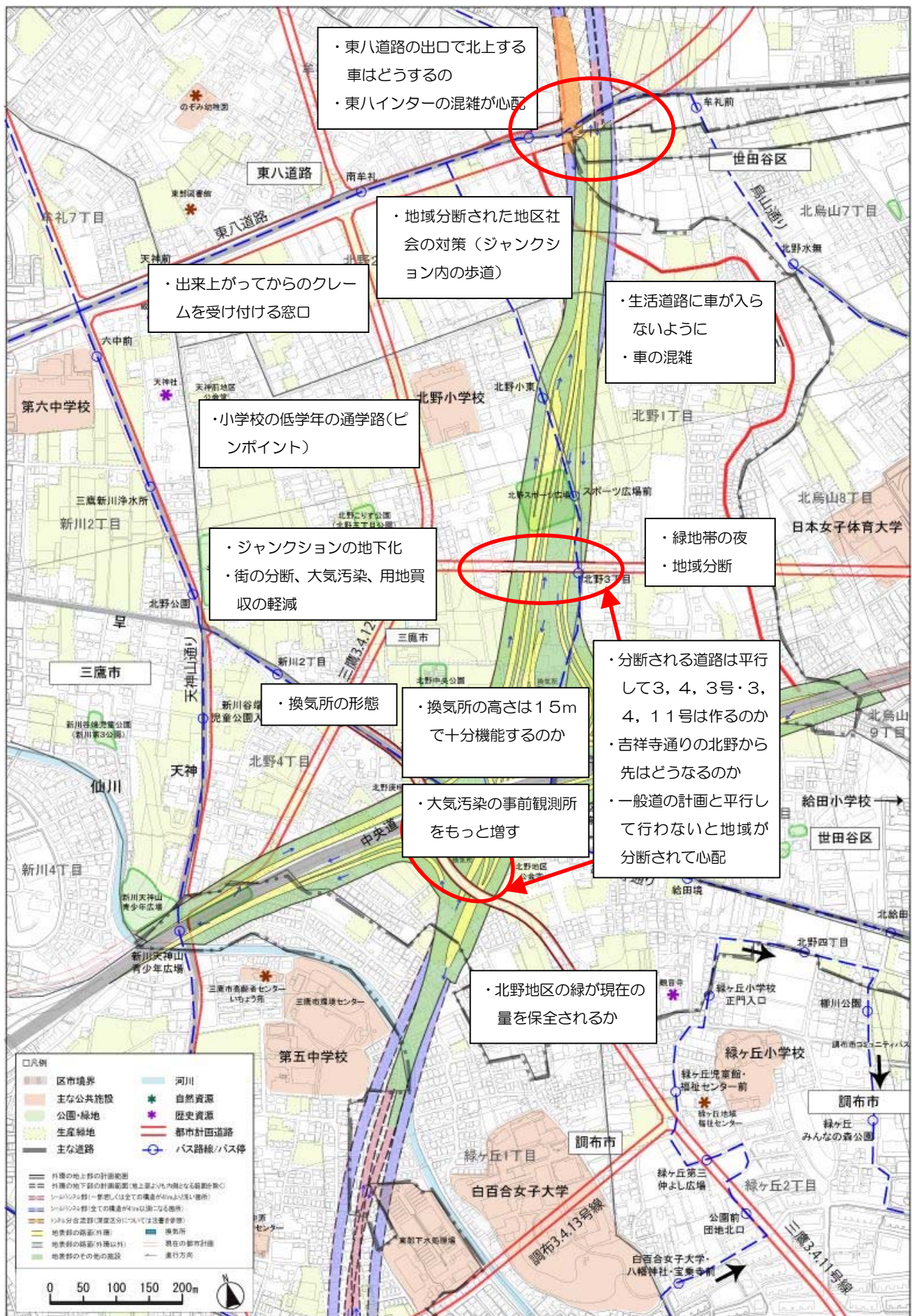
残したい意見

- | |
|--------------|
| 三日月地区の対策が不十分 |
| 排気ガスの温度 |
| |

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

・完成後の窓口は
(クレーム、提案・・・)

・地域分断対策は
(道路、学校、生活)
・一般道路、都市計画道路

・現緑地面積と同じく確保できる
のか



・東ハイインターの混雑対策は十分か

・防犯対策は(JCT内の)

・換気所は分散もしくは高さは十分
か

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

東ハイインターの混雑対策は十分？

11

地域分断対策は？(道路、学校、生活・・・)

8

換気所は分散できないか、高さは十分か

10

JCT内の防犯対策は十分か・・・

14

緑地面積(公園、農園・・・)は十分か・・・

8

残
し
た
い
意
見

完成後の窓口(クレーム、相談、提案・・・)は作るの？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

The map illustrates the proposed Kitano Line (北野線) and its connection to the existing Sagami Line (相模線). The proposed line is shown in red, and the existing line is shown in blue. The map includes various landmarks, schools, and public facilities. Red circles and arrows highlight specific areas of interest, such as the intersection of the proposed line with the Sagami Line and the location of the Kitano Line station. The map also shows the surrounding urban area, including the city of Sagami (三鷹市) and the city of Tokyo (東京都).

Legend (凡例):

- 区市境界 (Municipal Boundary)
- 主な公共施設 (Main Public Facility)
- 公園・緑地 (Park/Green Land)
- 生産緑地 (Production Green Land)
- 主な道路 (Main Road)
- 河川 (River)
- 自然資源 (Natural Resource)
- 歴史資源 (Historical Resource)
- 都市計画道路 (City Planning Road)
- バス路線/バス停 (Bus Route/Bus Stop)

Map Details:

- Proposed Kitano Line (北野線):** Shown in red, running from the north towards the south, connecting to the Sagami Line.
- Existing Sagami Line (相模線):** Shown in blue, running from the north towards the south.
- Key Locations:** Kitano (北野), Sagami (三鷹), Tokyo (東京都), and surrounding areas.
- Landmarks:** Kitano Line station (北野線駅), Kitano Line station (北野線駅), Kitano Line station (北野線駅), Kitano Line station (北野線駅), Kitano Line station (北野線駅).

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

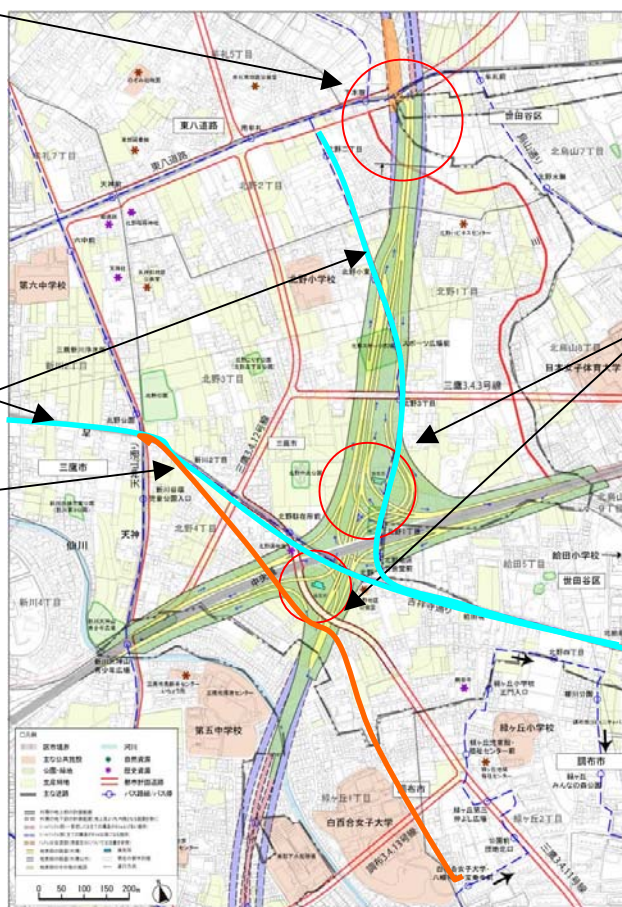
②

- ・ I C利用する自動車
 - ・ 東八 I Cを利用する交通が周辺地域に集中しないか？
 - ・ 東八 I Cの交通量の増加に周辺道路が対応できるか
- 32 年 1167 台／時間 19.4 台／分
42 年 1375 台／時間 22.9 台／分

①

- ・ 横断道路
- ・ 生活道路の確保
→ 仙川行
→ 吉祥寺道路
→ 北野大通り

- ・ J C T 内付近の大規模交通事故に対する具体的な対策は？



④

- 工事汚泥の保管場所は

③

- ・ 大気で粉塵、NO₂は対策あり、熱に対しては！
- ・ 換気塔の排気→熱気等
- ・ 換気所の機能も含めた大気影響

⑤

- ・ これから調べること、対応を検討することが多い（環境）
特に地下水

至仙川

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①生活道路の確保（北野→仙川、吉祥寺通り・北野大通り）

19

②東八 I C周辺道路（交通量増加等の対応）

5

③換気所の機能を含めた大気への影響

5

④工事汚泥の保管場所

5

⑤環境影響の予測、評価について（不確定の要素が多い）

12

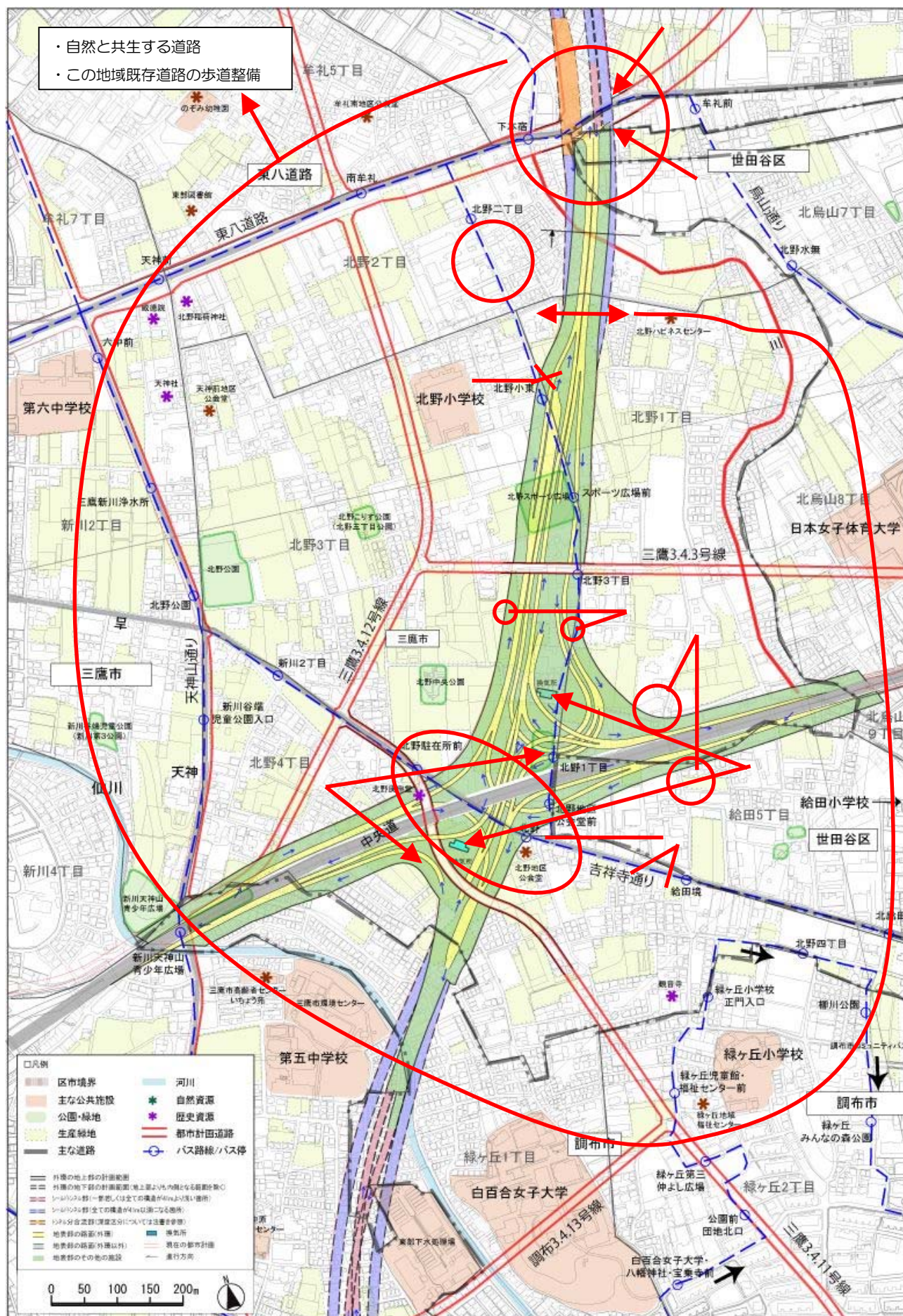
残したい意見

J C T 内（付近）交通事故に対する具体的な対策

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



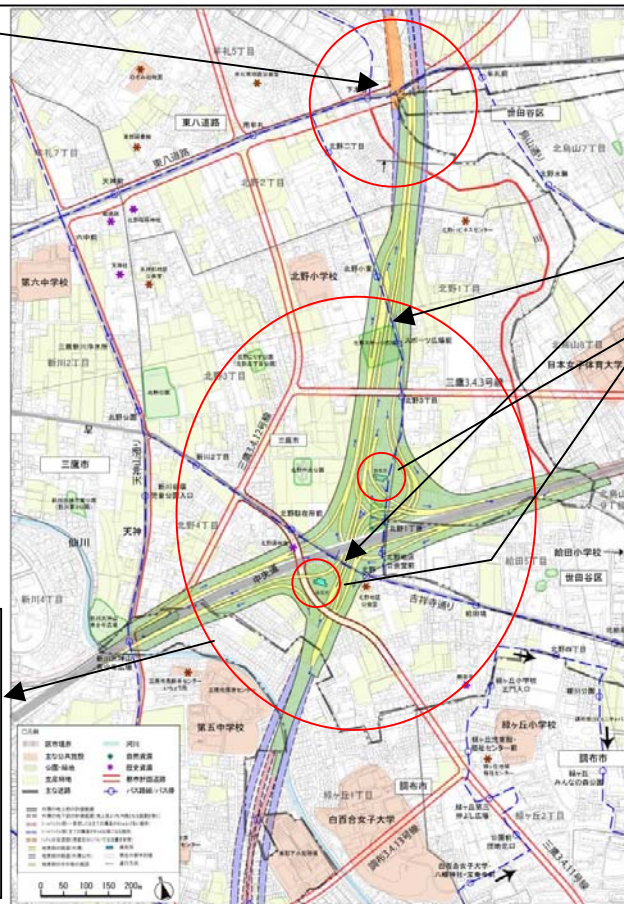
Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

- ・市長 42 項目の意見書の実行を！
- ・市長意見 42 項目、国や都も約束してください。

②

- ・インターチェンジ周辺の一般道の整備が心配
- ・交通量増大による事故増では？
- ・交通渋滞が起きる
- ・インターチェンジ必要か
事故の増加、生活道路への影響大きすぎる
- ・大気汚染が心配
- ・騒音 振動 大気汚染



①

- ・吉祥寺通り、分断されてどう連絡するか
- ・バスルートは
- ・中央通り交通どうする？
- ・吉祥寺通り交通が心配

③

- ・脱硝装置は換気所に必要です
- ・換気所 必要か
- ・汚染不安大きい

④

- ・緑豊かな道路空間
公園 緑地 遊歩道
- ・側道の騒音、振動、軽減
- ・歩道の整備が緊急の課題
- ・歩道の整備
- ・側道 振動と騒音を心配

⑤

- ・外環をまたぐ道路をもっと作る
- ・地域の分断
- ・地域社会の崩壊
(生活環境)

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①.外環で分断される交通の処理

4

②.インターチェンジ出口の大気汚染と交通渋滞

8

③.換気塔をつけるなら脱硝装置 (NO_x) は絶対必要

9

④.緑豊かな道路空間 公園 緑地 遊歩道 歩道 側道 振動と騒音が心配

1

⑤.42 項目の市長意見書を絶対実行して下さい

26

残したい意見

地域分断 地域社会崩壊をふせぐ

外環をまたぐ道路をつくる

Q2. 交通、環境などで心配なことは？

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q2. 交通、環境などで心配なことは？

作業スペース

②

- ・東八道路および周辺道路を通行する車からの排ガス、特に窒素酸化物の濃度が上がる

②

- ・北野中央通り分断される
- ・バス路線も中断される

③

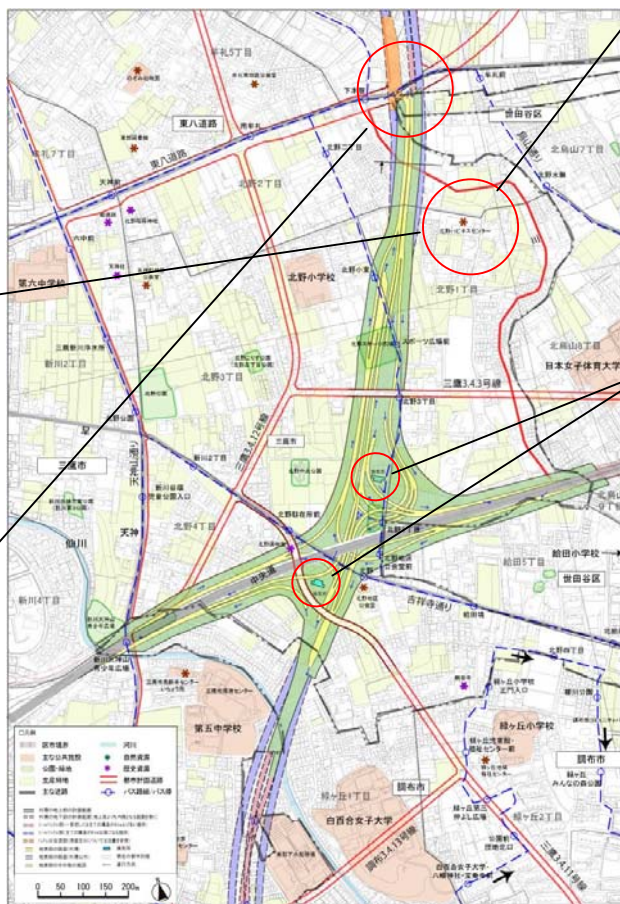
- ・東八ⅠCから出入りする車が多くなり渋滞する（ICの構造を検討）、生活道路へ流入する車が出てくる（交通規制）

④

- ・騒音の拡散、大気汚染を改善するために環境施設帯に高木を植樹すること

⑤

- ・都市計画法上の規制の変更はあるのか



②

- ・ハビネスセンターへのアクセス

④

- ・大気汚染とくに健康に影響する NO_2 やSPM（浮遊粒子状物質）の削減のための対策
- ・特に脱硝装置をつけること（中央環状の例）

②

- ・吉祥寺通りが分断される
どのように対応するのか

①

- ・東八ⅠC共用までにアクセス道路が完成していること
三、3,4,11号線
3,4,12
3,4,3 など

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①アクセス道路、外環道が供用開始までに整備されているか？

11

②生活道路が分断される（吉祥寺通り、北野中央通り・・・）

0

③東八ⅠC周辺の渋滞と生活道路への進入

1

④換気所からの排ガスによる健康被害

5

⑤都市計画上の用途変更があるのか？

16

残したい意見

第1回三鷹地区検討会

第3回話し合い（8月24日）のワークシートデータ

テーマ

「まちづくりで心配なことは？～通学路や日常生活など～」

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース



①
・交通量の増大に伴う事故多発と医療サービスへの影響

- ②
・農地減による保水力の担保
(JCT 内雨水対策)
- ③
・光害(動植物への影響)
(ペットも)
- ④
・横断生活道路の確保
- ⑤
・ジャンクションの地下化
(中央道の地下化)

投票欄

まとめ
(5つ以内)

①交通量の増大に伴う事故多発と医療サービスへの影響

10

②農地減少による保水力の担保(JCT 内の雨水対策)

14

③光害(動植物への影響、ペットも)

8

④横断生活道路の確保

4

⑤ジャンクションの地下化(中央道の地下化)

21

残したい意見

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

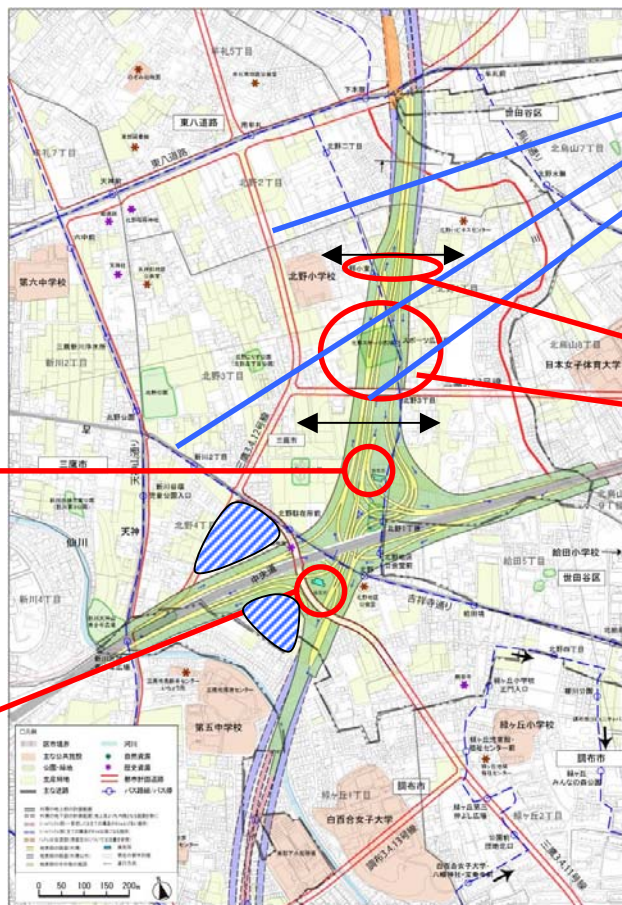
- ・三角地帯の為にトンネルを作る
- ・三鷹の三日月地域の取り扱いを住民と協議する
- ・三角地帯は公園にする
- ・三角地帯へ入るトンネル
- ・新三角地帯 喘息罹病の懸念があり、住民と協議して公園化する

④

- ・換気所の施設内に救急センター、防災拠点、文化財やトンネル工事の様子がわかる展示場をつくる

⑤

- ・換気所の周辺に里山をつくり、親子の遊園地をつくる



②

- ・3・4・3号、3・4・12号を整備する 一緒に作れ
- ・3・4・12号にバスを通す
- ・吉祥寺通りにバスを通す

③

- ・大きい蓋かけ歩道を作る
3・4・3と一緒に作る
- ・スポーツ広場には、自転車・歩道を入れてつくる
- ・自転車道と歩道を高架でつくる（北野小学校）

投票欄

まとめ（5つ以内で）

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ①三角地帯にトンネルをつけ公園にする | 9 |
| ②3・4・3号と3・4・12号を整備して吉祥寺通りバスを通す | 9 |
| ③インター入口とジャンクションの間に広場をつけ歩道をつける（高架を含む） | 8 |
| ④トンネル工事の模型 換気所の施設内に救急センター、防災拠点、文化財展示 | 6 |
| ⑤換気所の周辺に里山と遊園地を作る | 6 |

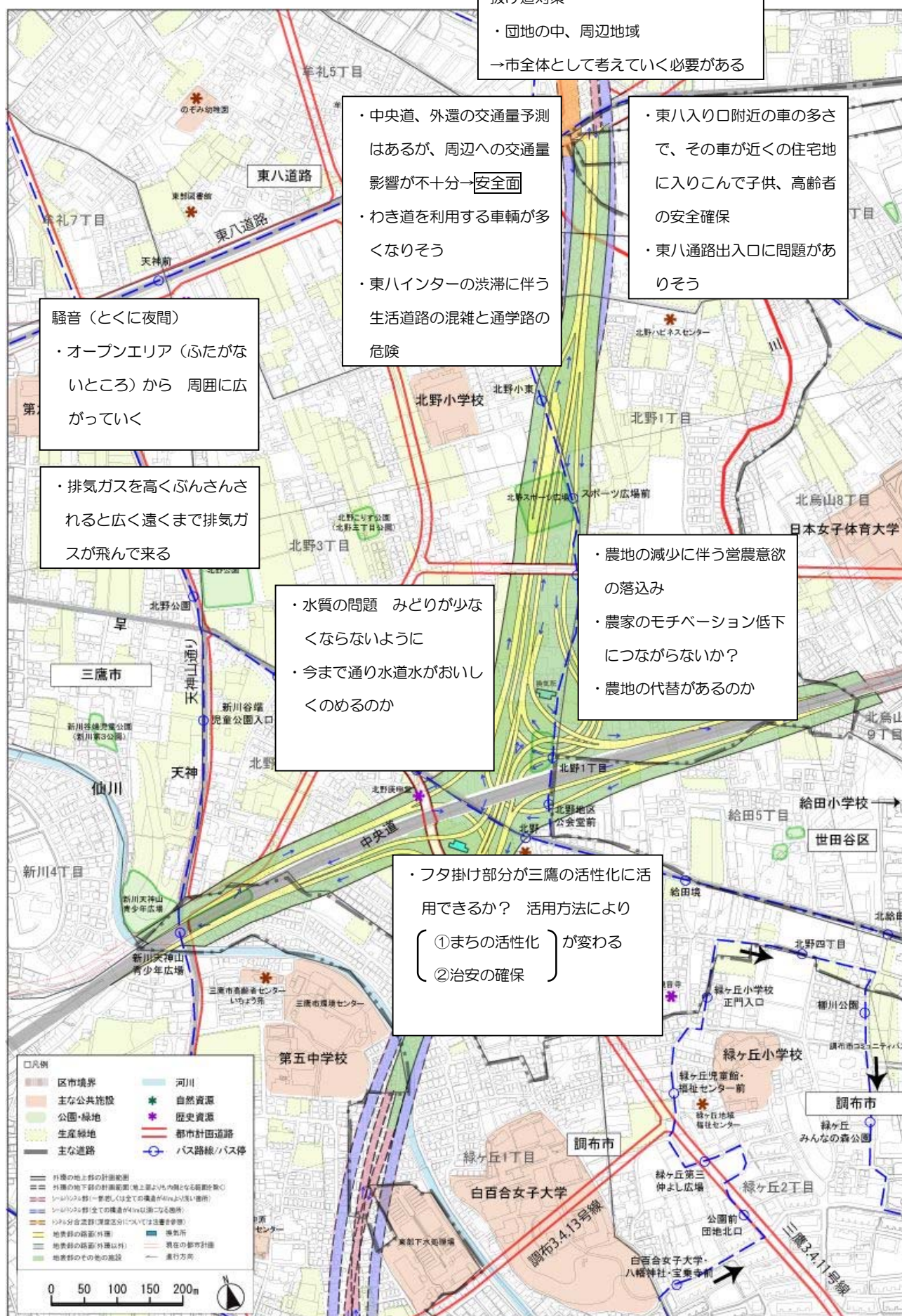
残したい意見

- ・新三角地帯の公園化、住民と相談

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

- ・ワキ道に車が入ると
→通学路・高齢者の安全確保

②

- ・北野地区の分断に伴うコミュニティは？ 再編成が非現実的ではないか？
- ・「コミュニティ行政」という三鷹のとくちょうを分断してから再編成でおぎなえるか？

③

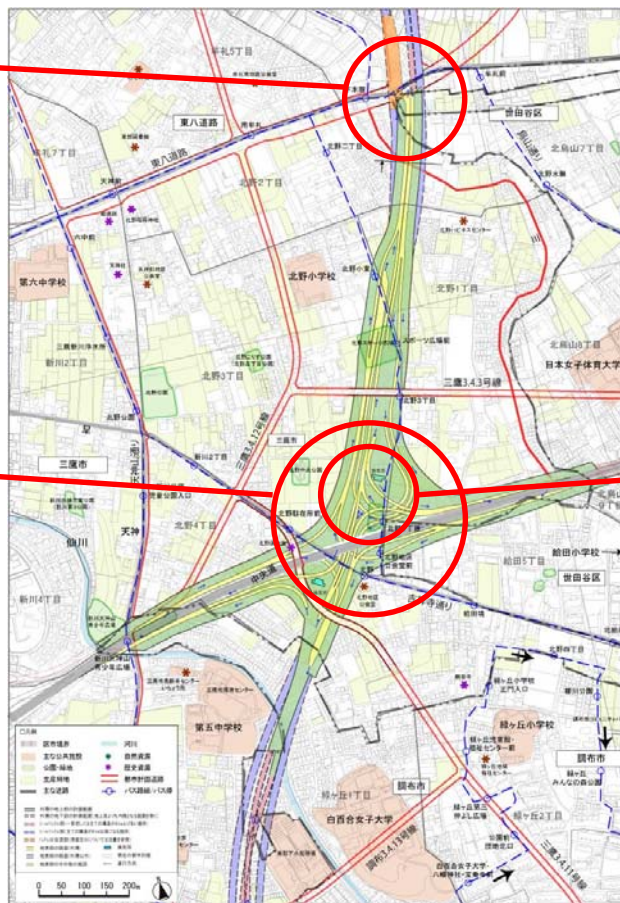
- ・農地減少による農業の衰退の心配

④

- ・大深度工事にともなう地ば
ん沈下等による深井戸へ
の影響により水道水がお
いしいままか心配

⑤

- ・フタかけ部分がほんとうに
活用できるか



投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①脇道や生活道路の安全確保

6

②北野地区の分断・再編成が非現実的ではないか

5

③農地減少による農業の衰退の心配

23

④工事に伴う深井戸への影響…おいしい水道水は飲めるのか

6

⑤フタかけ部分は本当に活用可能なのか

11

残
し
た
い
意
見

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース

3:26 まとめ

3:46 終了



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

- ・国土交通省の予測が信用できない（地下水への影響、交通量）
→生活への不安の根本
- ・地下水への影響懸念

②

- ・北野の通学路、景観（樺並木）が失われる 工事中から心配
- ・生活道路の分断
- ・通学区域の柔軟な対応。世田谷区へ通学
- ・通学路が分断されるための子供の安全は？



③

- ・北野町が4分割されるため、コミュニティの崩壊
- ・昔からの地元感覚なくなる
- ・ゲートボール場、スポーツ広場の代替地確保
- ・町会機能が果たせなくなる
- ・コミュニティとして成り立たない
→まつりができない

④

- ・農地の代替を
- ・自給率40%の日本で、これから農業を発展させようとする中、三鷹は農業を発展させるべきではないのか？

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

- ①根本的な問題は、国土省の予測評価が信用できない（地下水、交通量）
- ②子供たちの通学への悪影響
- ③伝統的なコミュニティが分断される
- ④自給率40%の日本、三鷹は農業重視すべきでは（農業への悪影響は良くない）

26

8

5

16

残したい意見

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心 ～通学路や日常～

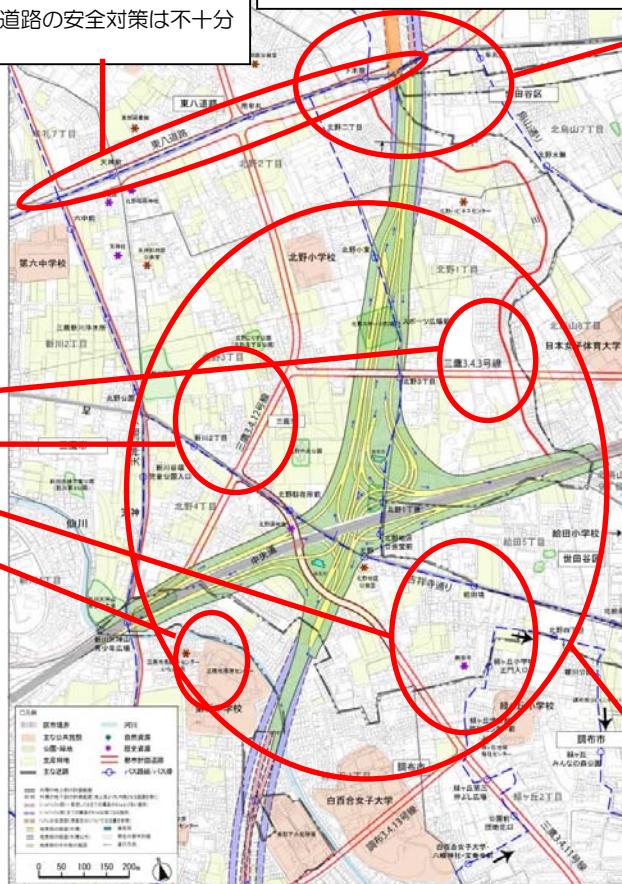
作業スペース

①インターがあることで交通集中が起り、市民が道路をつかえない

- ・商業施設の増加を事前に防ぐ（条例で）
- ・インターから入ってくる車であふれて歩けなくなる
- ・東八インター周辺の交通集中による生活道路の安全対策は不十分

②現状の計画のままだと地域が分断されてコミュニティがなくなる

- ・吉祥寺通りと北野中央通りは分断されたままなの？
- ・分断されるといざという時の逃げ道がない
- ・町分断の対策が不十分
- ・分断された地域の人々の自由がうばわれる
- ・道路に囲まれて、人と人の行き来がなくなり、コミュニケーションが失くなる
- ・生活道路の確保
- ・工事が開始されるに当たって、生活道路の整備は先行して完全なものにしたい



・東八I.Cができることにより、東八道路及び周辺道路に大規模商業施設、トラックの流通基地などが進出してきて生活環境に影響するおそれがある

・近隣区市からの高速へのアクセスを東八道路にすべて集中させることになるので東八道路は市民が使えないのではないかと

③生活道路に車があふれて、子どもや高齢者が安心して歩けなくなる

- ・生活道路に車があふれて安心して歩けない
- ・抜け道利用の車を防ぐこと
- ・子どもを外で遊ばせられない
- ・生活道路の抜け道化で子どもがあふない
- ・車におびえてくらすまちなる
- ・車があふれて、子どもや高齢者が安心して歩けない
- ・通学区域は行政区をまたいで危険のない通学が出来る様な方法を考えられないだろうか
- ・工事中の通学路の安全（防犯も含む）
- ・工事期間中の通学の安全確保

⑤公害対策のための基礎観測データが不足 新しい観測地点を作る

④工事中の安全、防犯が心配

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①インターがあることで交通集中が起り、市民が道路を使えない

13

②現状の計画のままだと地域が分断されてコミュニティが失くなる

2

③生活道路に車があふれて、子どもや高齢者が安心して歩けなくなる

5

④工事中の安全・防犯が心配

3

⑤公害対策のための基礎観測データが不足

29

残したい意見

・農地と歴史がまちから消える

・大型商業施設の増加

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

②

- ・ふたかけ部分に新たな農地を作る 体験農園を作り、地権者の農家が運営する
- ・省庁横断で代替農地を確保する
- ・農地をできるだけ残す方法はあるのか。代替地（補償、生活再建支援を）

④

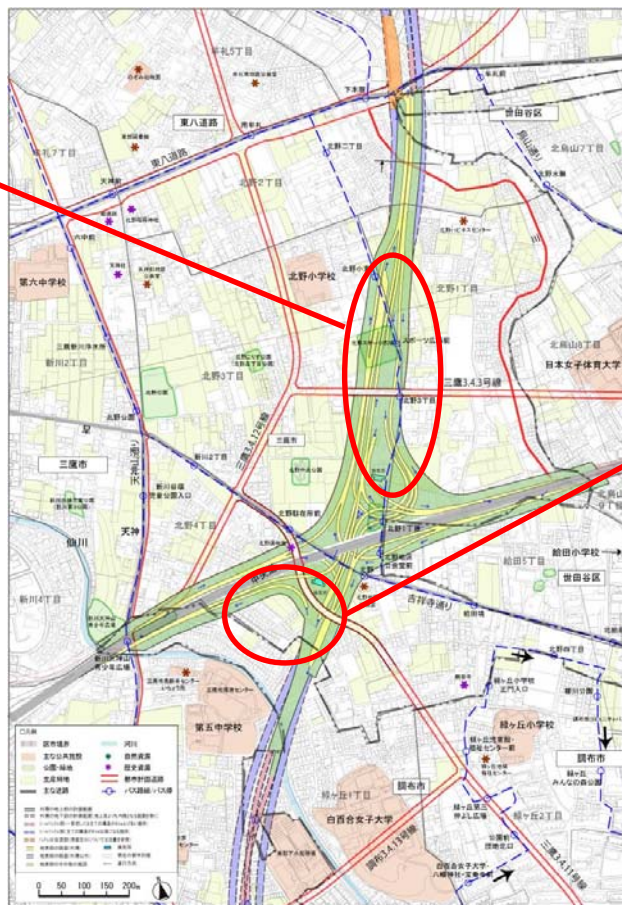
- ・環境変化による治安面（老人・子供）対策

③

- ・農地を含め緑地が大幅に減少するが本当に代替地を確保できるのか心配
- ・緑の保存（既存の樹木）

⑤

- ・防犯対策、災害対策は 緊急自動車進入路



①

- ・三日月地区に橋作れ
- ・側道の整備は？（通学路、生活道路）
- ・生活道路の確保は 北野小学校、中学校の通学路も含め
- ・生活通路が確保出来るのか心配
- ・車の交通量が増加することにより、自転車からみの事故が増加するのではないかと心配（三鷹は自転車利用が多い）
- ・地域の分断化（生活通路の確保）
- ・三鷹3, 4, 11号と吉祥寺通りを結ぶのか
- ・三鷹3, 4, 11号は本当に作れるのか
- ・生活道路

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①生活道路の確保（三日月地区、側道、計画道路本当に作れるか）

10

②農地の確保

13

③緑地の保存と創設

7

④環境・治安対策は（老人・子供も含め）

5

⑤防災・災害対策は（緊急自動車進入路）

12

残したい意見

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



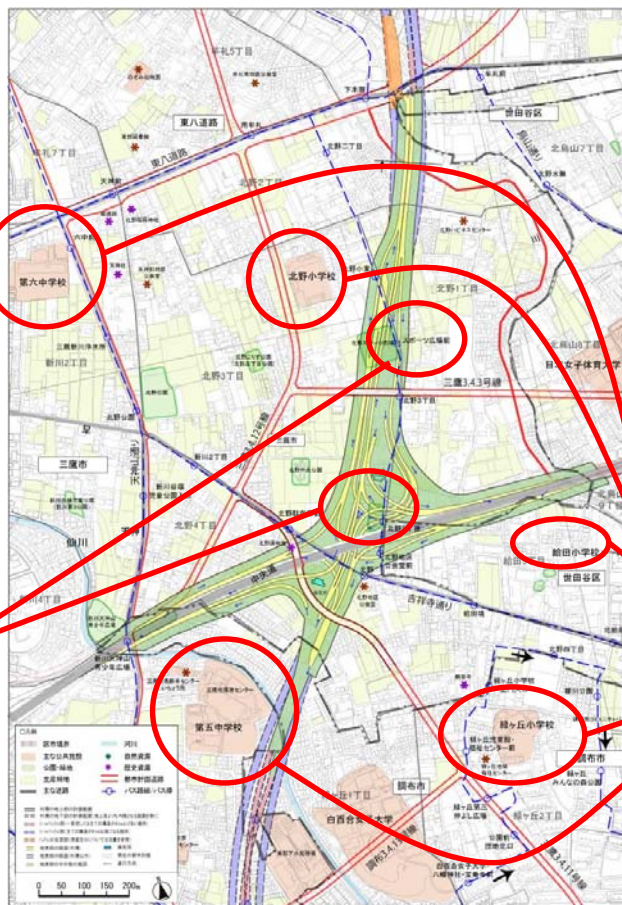
Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

・防犯対策

・工事中の工事車両の安全性

・スポーツ広場、ゲートボール場はどうなるの



- ・生活道路の分断
- ・ジャンクションによる生活や通学路の分断で不自由になる
- ・行き止まりの道路はどうなるのか
- ・通学路の安全の確保
- ・下水・電線等のインフラ整備が心配（分断されるはず）
- ・電線などの地下化

- ・市外への越境入学出来るのか
- ・近くの学校へ通えるように
- ・三日月地帯や不便な所は区市を越えて学校へ行ける様に
- ・三日月地区への緊急車両の出入口は？

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①道路の行き止まり（通学路・生活道路）

2

②越境入学ができるように

21

③緊急車両の進入経路の確保

3

④スポーツ広場、ゲートボール場の代わりは？

4

⑤工事中の工事車両の安全性

3

残したい意見

・電線等の地下化

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

[illegible]

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

- ・ 工事中の生活道路の確保

②

- ・ 歩道専用
→自転車道
→自動車道
を完備

新しい街をつくる
モデル地区と
なっても良い
のではない
か？

③

- ・ 三日月地区の公園化。調布市との
対話必要なのでは？

④

- ・ 学校は騒音防止、大気汚染が心配
のため、窓があげられない。クー
ラー設備が必要なのではないか？

⑤

- ・ ふたかけ（→ドーム型）
・ 換気所もつき山にしてしまっ
て鎮守の森のようにしたらどう
か？



- ・ 地殻変動の心配 地下水脈の変化 井戸の涸渇

- ・ 調布と世田谷住民との話し合い
絶対必要と思う
(三鷹市中心になってやったらどう
か？)

- ・ できる限りのふたかけ

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

- ① 工事中の生活道路の確保
- ② 歩道、自転車、自動車の専用道路を完備する（モデル地区として新しい街をつくる）
- ③ 三日月地区の公園化。調布市との対話が必要なのでは？
- ④ 学校は騒音防止、大気汚染が心配。窓が開けられないのでクーラー設備が必要なのでは？
- ⑤ ふたかけ（ドーム型）、換気所をつき山にしてしまっ
て鎮守の森のように
したらどうか？

7

12

11

3

7

残
し
た
い
意
見

- ・ 地殻変動の心配
- ・ 調布、世田谷の住民との対話

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。

※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

②

- ・幹（枝）線道路の整備も
- ・JCTアクセス道路、周辺地域のコミュニティ
- ・バス通り

③

- ・野作物の汚染（学校給食に使用される）
- ・動植物・自然への影響

⑤

- ・地図にない三鷹の地区域に及び影響 大気汚染 交通量の増加 水質低下、量減少

- ・地上部道路整備促進が外環工事の条件となる
→地上部道路がジャンジャン作られていくことでよいのか？



④

- ・住宅地良い かの質が下がる
(良い住宅地の質が下がる)
- ・地下水の分断（井戸水のかっすい）
- ・地盤沈下、隆起による建物被害 補償は？ 耐震度 減少
- ・工事中止はアリ？

①

- ・4分割北野地区
- ・学区・(通学)生活道路
- ・人の通行出来る道が欲しい 子供たちのコミュニケーションがきはくなるという心配
- ・工事中、工事後の通学道路、生活道路の確保
- ・人と自転車 工事中

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①北野地区4分割化、通学・生活道路、工事中含む

6

②幹線道の整備と本線との兼ね合い

9

③自然・動植物への悪影響、“野鳥”

9

④住環境の質が下がる（全市的）

4

⑤近隣の市・区との連携

5

残したい意見

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

[illegible]

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

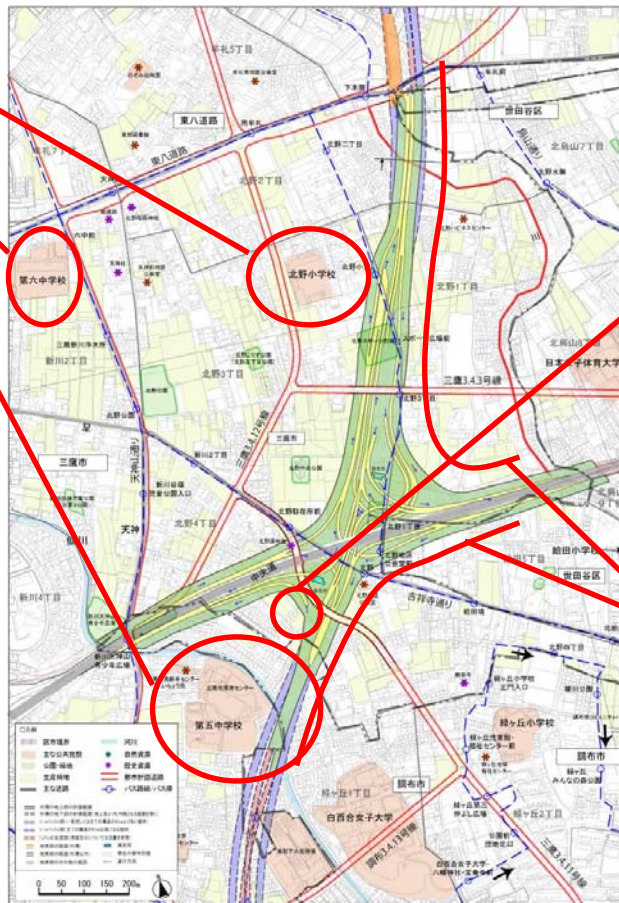
- ・通学道の問題（分断地区の通学用バスを考える）（スクールバス）
- ・工事中の児童の通学への手段（迂回する事への影響に依る）
- ・通学路 安全の確保

②

- ・工事中の住民の日常生活の安定を望む
- ・工事期間中における緊急車両の行通（通行）
- ・工事中の公害に対する調査

③

- ・農地の光害
- ・農作物の配慮
- ・工事中の粉じん、廃ガス 野菜が汚れるのが心配



④

- ・地域の分断をどう解決するか
- ・分断地区の日常生活に対する配慮を考えてください（生活道路）

⑤

- ・物流センター（配送センター）等の規制
- ・用途制限等、環境に配慮が必要
- ・住宅建設への条件がどうなるか

・バス路線の増加を考えてほしい

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①工事中を含めた通学路の問題（要 スクールバス）

6

②工事中の日常生活の安定（公害、緊急車両など）

8

③工事中の粉じん、排ガスに依る農地への影響

5

④地域の分断への対策

5

⑤用途制限（住宅や物流センターの対策）

8

残したい意見

・公共交通機関の確保（バス路線の増加）

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。

※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

②

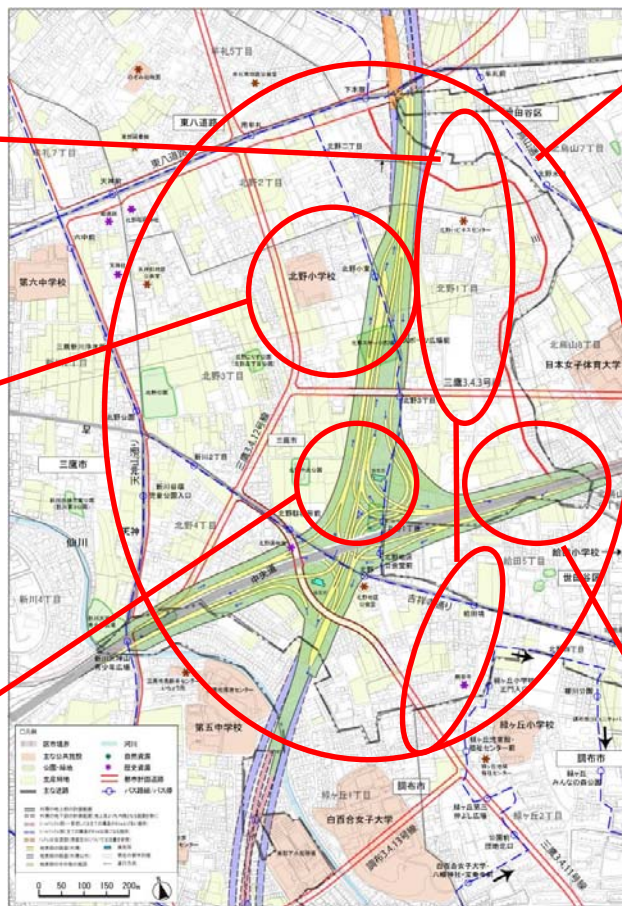
- ・自転車、歩行者道路の整備
- ・通学路の確保
- ・高齢者が安心して歩ける道になるのか
- ・I.C.周辺道路整備でおくる通学路の分断

③

- ・治安の問題
- 通学路
- ・緑地帯の大型化
- ・小さい公園の乱雑
- ・通学路の治安、緑化した場合 不審者等
- ・工事中における防犯の心配

④

- ・地域分断による各地の共通公共施設が必要では？
- ・地域の中心となる施設をどこにもっていくか
- ・三日月地帯のコミュニティの崩壊



①

- ・道路が遠回りになる
- ・バス路線の確保が出来るか（北野中央通り、吉祥寺通り）
- ・緊急車両の運行への心配
- ・交通安全（生活道路の抜け道化）
- ・周辺生活道路の分断
- ・生活道路の確保
- ・ジャンクションの横断道路を平面で作ってほしい
- ・災害時の緊急車りょうの通行路の確保が出来るのか？
- ・中央道側道の確保ができるのか
- ・現状と同じだけの生活道路を確保できるのか
- ・生活道路分断に置けるライフライン（バスルート）の確保

⑤

- ・上下水道の問題
- ・下水道（雨水）のライフラインの確保
- ・遊水地を確保できないか

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①現状と同じだけの生活道路を確保できるか

8

②交通弱者の安全確保

7

③緑地帯の治安の確保

7

④地域コミュニティを維持するための施設の配置

5

⑤ゲリラ豪雨等の都市型災害への対応

8

残したい意見

- ・三日月地帯の地域コミュニティの崩壊

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。

※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

②

- ・営農の継続が困難になる（分断、買収による）
- ・緑地化をどこまで実現してくれるのか
- ・農地、緑の減少

①

- ・北野こうしん様、神社など、地神様の代替。歴史をまもる

- ・用途地域の規制。行政の力量が問われる
- ・将来的に都市計画図（用途制限）の変更がないか心配



③

- ・側道、計画道路の実現性 東西・南北を結ぶ通路（分断対策）の実現性
- ・側道と計画道路の実現性に不安
- ・フタかけの第一次案を示してほしい（可能な範囲の提示）
- ・フタかけのできる範囲の指定がはっきりしない
- ・人工地盤により人の往来、車の横断が可能。最小限のフタかけが心配
- ・工事の施工順序
- ・北野町会の区域の分断
- ・人の往来の確保ができるか心配
- ・南北の横断する道路に限られるのが心配

⑤

- ・災害時のルート（利便性ではなく）、災害含めた不安
- ・災害時の緊急車両のルート確保が心配
- ・緊急車両の通行が出来なくなるのでは？

④

- ・インター周辺の用途地域の変更→環境の悪化
- ・IC付近の風紀が乱れない様、行政指導をして欲しい
- ・用途地域が変わることによって街の雰囲気が変わってしまう
- ・まちづくり 風紀上乱れない施設が出来ないか

投票欄

まとめ（5つ以内で）

①遺跡、神社等歴史を守れるか

14

②農地、緑の減少

5

③側道と計画道路の（フタ掛けの範囲未定による）実現性

6

④ I C 付近の風紀上の問題

8

⑤災害時の緊急車両のルート確保

8

残したい意見

- ・用途地域の規制、都市計画の変更がないか心配

Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

※この資料は、発表前のグループ毎の話し合いに用いられた作業用地図型ワークシートを再現したものです。
 ※発表用地図型ワークシート（別紙）に転記したことによって、記載がないグループがあります。

作業スペース



Q3. まちづくりで心配なことは？ ～通学路や日常生活など～

作業スペース

①

- ・やっぱりコミュニティの分断が心配
- ・北野地区のコミュニティの4分断

②

- ・北野小、六中の児童・学生の安全な通学路の確保

③

- ・生活道路確保の約束



④

- ・北野住民の行事（まつり）持続の確保を保障

⑤

- ・生活環境の悪化が心配

- ・地権者への補償が心配

投票欄

まとめ
(5つ以内で)

①北野地区コミュニティの4分断

6

②北野小、六中の児童・学生の安全な通学路の確保

4

③生活弱者を配慮した道路整備

5

④伝統行事の場所の確保

15

⑤生活環境の悪化（治安）が心配

6

残したい意見