

参考資料

(1) 開催状況報告

開催状況報告(速報)

東名ジャンクション周辺地域の課題検討会

速報 第1回地域課題検討会が開催されました

1月26日(土)13:00～世田谷区の砧中学校において、東名ジャンクション周辺地域の課題検討会(ワークショップ形式)が開催されました。

日 時:平成20年1月26日(土) 13:30～17:00
場 所:世田谷区立砧中学校 体育館内1階格技室
参加者数:73名(メンバー登録86名)



(写真1) 8グループに分かれて検討

第1回目では、まず地域課題検討会の主旨と検討会の進め方についての説明が行われたあと、全体進行役の進行によって、メンバー登録された方々が8つのグループに分かれて、グループ検討に入りました。グループ検討では、地元ならではの視点から、地域の具体的な懸念や求めることについて話し合われました。



(写真2)
進行役井上赫郎氏(ファシリテーター)から、
検討の進め方について説明



(写真3)
各グループの検討状況をグループ進行役から報告

速報 第2回地域課題検討会が開催されました

3月2日(日)に、現地見学会と東名ジャンクション周辺地域の課題検討会が開催されました。

日 時:平成20年3月2日(日) 10:00~17:00
場 所:世田谷区立砧中学校 体育館内1階格技室
参加者数:現地見学会 61名
地域課題検討会 67名(メンバー登録86名)



(写真1) グループに分かれて現地を見学

第2回の開催に先立ち、午前中に現地見学会が行われ、地域課題検討会のグループ毎に分かれて、東名ジャンクション(仮称)の計画地周辺を歩き、現状や地域情報について確認しました。

また、午後の地域課題検討会では、第1回の検討確認がなされたあと、前回に続き地域の懸念や期待することなどについて、グループ毎の検討を行いました。午前中の見学結果も活かしてテーマや場所ごとに論点を絞って話し合い、最後の全体発表で、各グループの話し合いの結果を共有しました。



(写真2) グループ進行役が、第1回のグループでの検討の振り返りを行ったあと、前回の意見を書き込んだ図面をもとにグループ検討を行いました。



(写真3) 最後に各グループの発表が行われました。

速報 第3回地域課題検討会が開催されました

5月11日(日)に、東名ジャンクション周辺地域の課題検討会(ワークショップ形式)が開催されました。

日 時:平成20年5月11日(日) 13:00~17:00
場 所:世田谷区立砦中学校 体育館内1階格技室
参加者数:地域課題検討会 60名(メンバー登録86名)



(写真1) 第3回地域課題検討会の様子

第3回地域課題検討会では、第2回までに話された「地域の懸念や期待すること」について確認し、グループ毎に東名ジャンクションの模型を見ながら技術的な助言役の説明により計画内容や周辺状況等を確認しました。この後「特に重視したいと思うこと」及び「地域にとって残したい特長や大切な資源は何か」についてグループ検討を行い、最後に発表内容を話し合いまとめました。この全体発表を通じて各グループの検討結果を共有しました。



(写真2) 模型を見ながら技術的な助言役の説明により計画内容や周辺状況等を確認しました。



(写真3)「地域の懸念や期待すること」について話し合い、発表をまとめました。

速報 第4回地域課題検討会が開催されました

6月22日(日)に、東名ジャンクション周辺地域の課題検討会(ワークショップ形式)が開催されました。

日 時:平成20年6月22日(日) 13:00~17:00
場 所:世田谷区立砦中学校 体育館内1階格技室
参加者数:地域課題検討会 52名(メンバー登録86名)



(写真1) 第4回地域課題検討会の様子

第4回地域課題検討会では、第3回までに議論して頂いた「外環整備に関する地域の具体的な懸念および地域が求めること」の成果を踏まえて、主催者が「検討すべき課題(案)」を、事務局が「これまでに議論した「対応のアイデア」」を提示しました。「検討すべき課題(案)」の内容を確認の上、ステップ2のテーマ「課題解決のための考え方と重要度」について、「計画の要素(ジャンクション、環境施設帯等)ごとにどんな配慮が求められるか」等をテーマにグループ検討を行い、全体発表を通じ各グループの検討結果を共有しました。



(写真2) 図面の資料を使ってグループ意見を整理しながら、検討すべき課題(案)の確認を行いました。



(写真3) 計画の要素ごとに、どのように課題を解決できるか検討しました。

開催状況報告(最終速報)

東名ジャンクション周辺地域の課題検討会

速報

東名ジャンクション周辺地域の課題検討会が終了しました。

9月7日(日)に、第5回検討会が開催され、当初予定していた「多岐にわたる地域の課題を整理し、その対応の方針を検討するにあたり、地域の皆さんの意見や考え方、対応のアイデアをお聴きする」という目的の達成をもちまして、検討会は終了しました。

日 時:平成20年9月7日(日) 13:00~17:30
場 所:世田谷区立砧中学校 体育館内1階格技室
参加者数:地域課題検討会 56名(メンバー登録86名)



(写真1) 第5回検討会の全体発表の様子

第5回地域課題検討会では、第4回で議論して頂いた「課題解決のための考え方と課題の重要度(案)」の成果を踏まえて、新たに主催者が「課題への対応の方向性と優先度(案)」を提示しました。グループ検討では、その内容を確認のうえ、「課題に対しての具体的な解決策」、「今後詳細に検討する段階において検討の進め方や住民の関わり方」等について検討を行いました。全体発表では、各グループごとにこれまでの議論の総括として発表して頂き、これまでの検討を共有しました。

メンバーの方々には、これまで5回にわたる熱心なご検討を行って頂きありがとうございました。



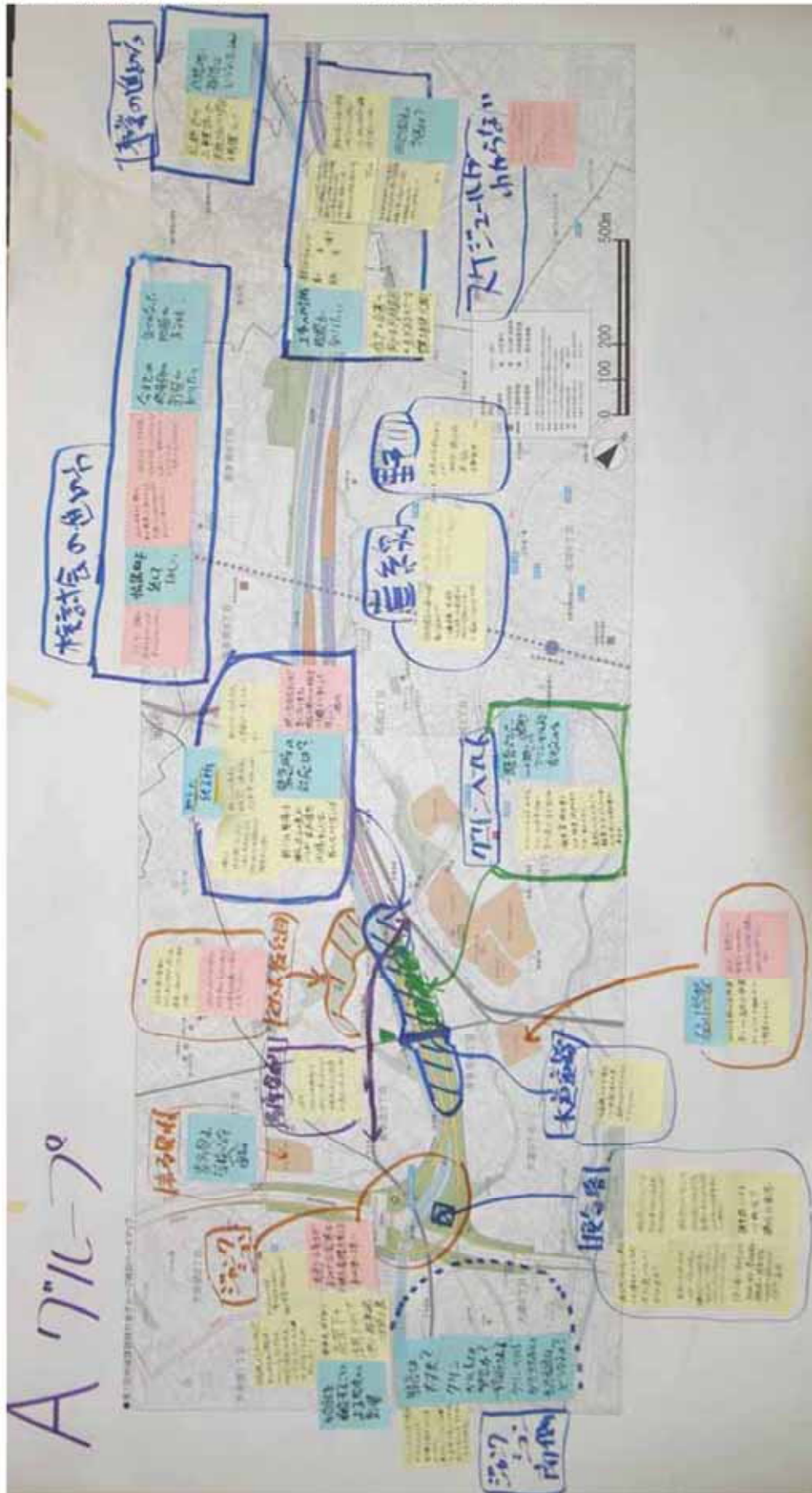
(写真2)積み重ねた検討結果を踏まえ、どの項目にポイントをおいて発表するか検討しました。



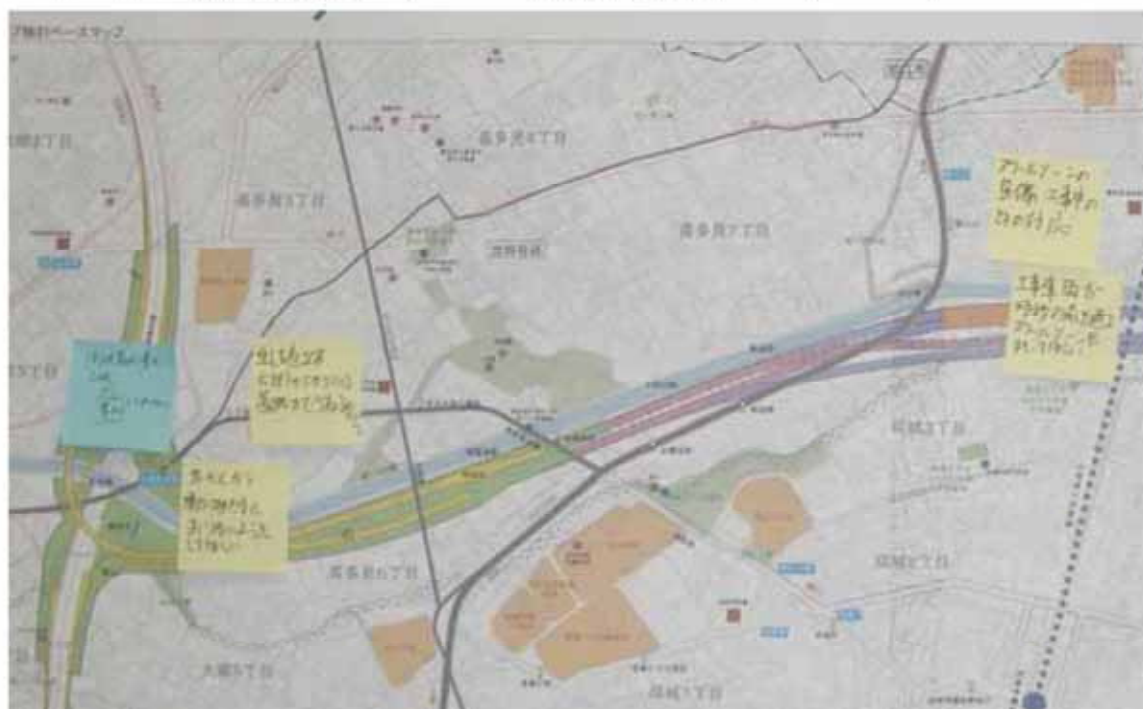
(写真3)グループ進行役が検討結果の概要を報告後、各メンバーから発表を行いました。

(2) グループ検討記録写真

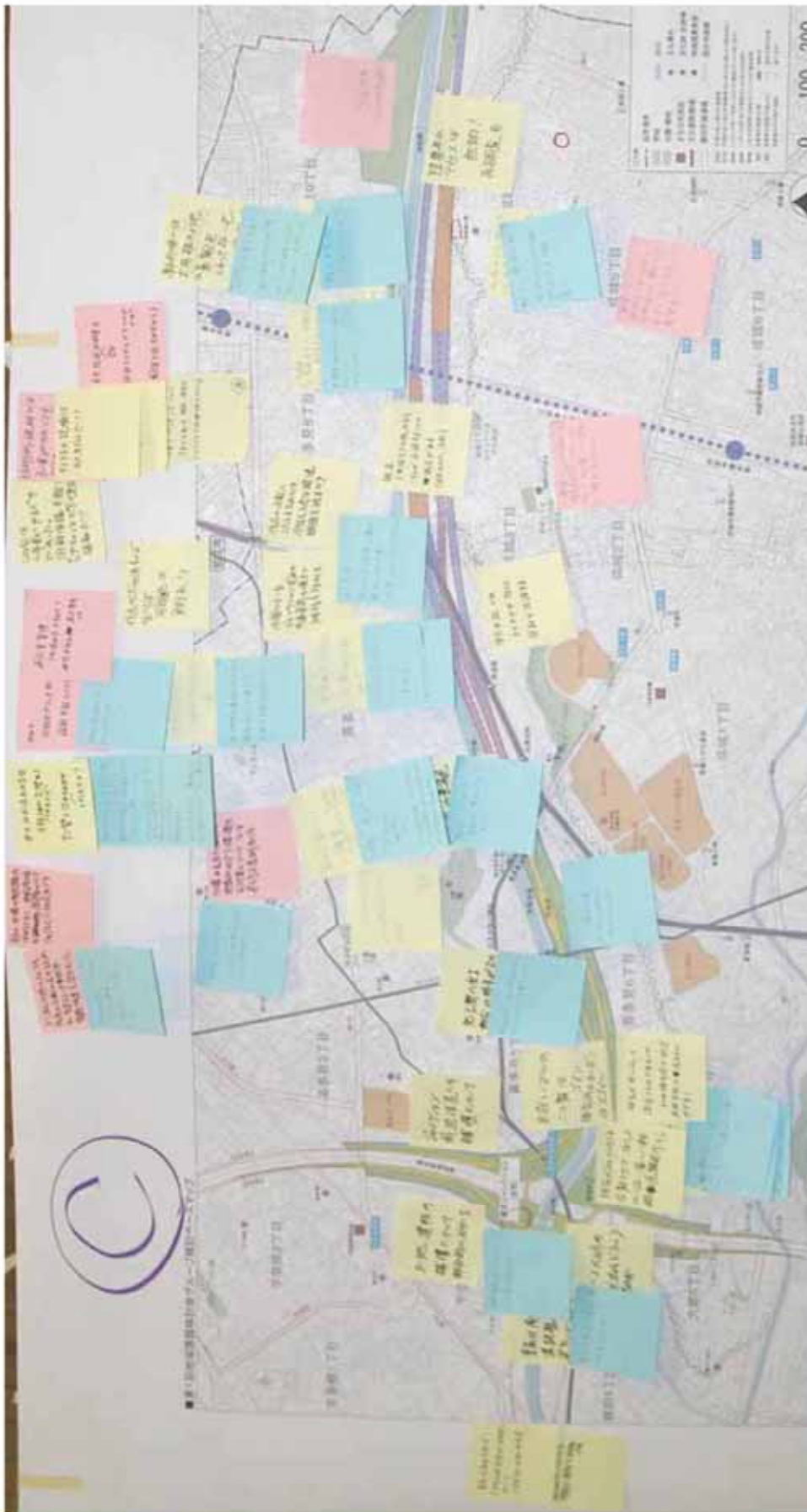
■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Aグループ】



■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Bグループ】



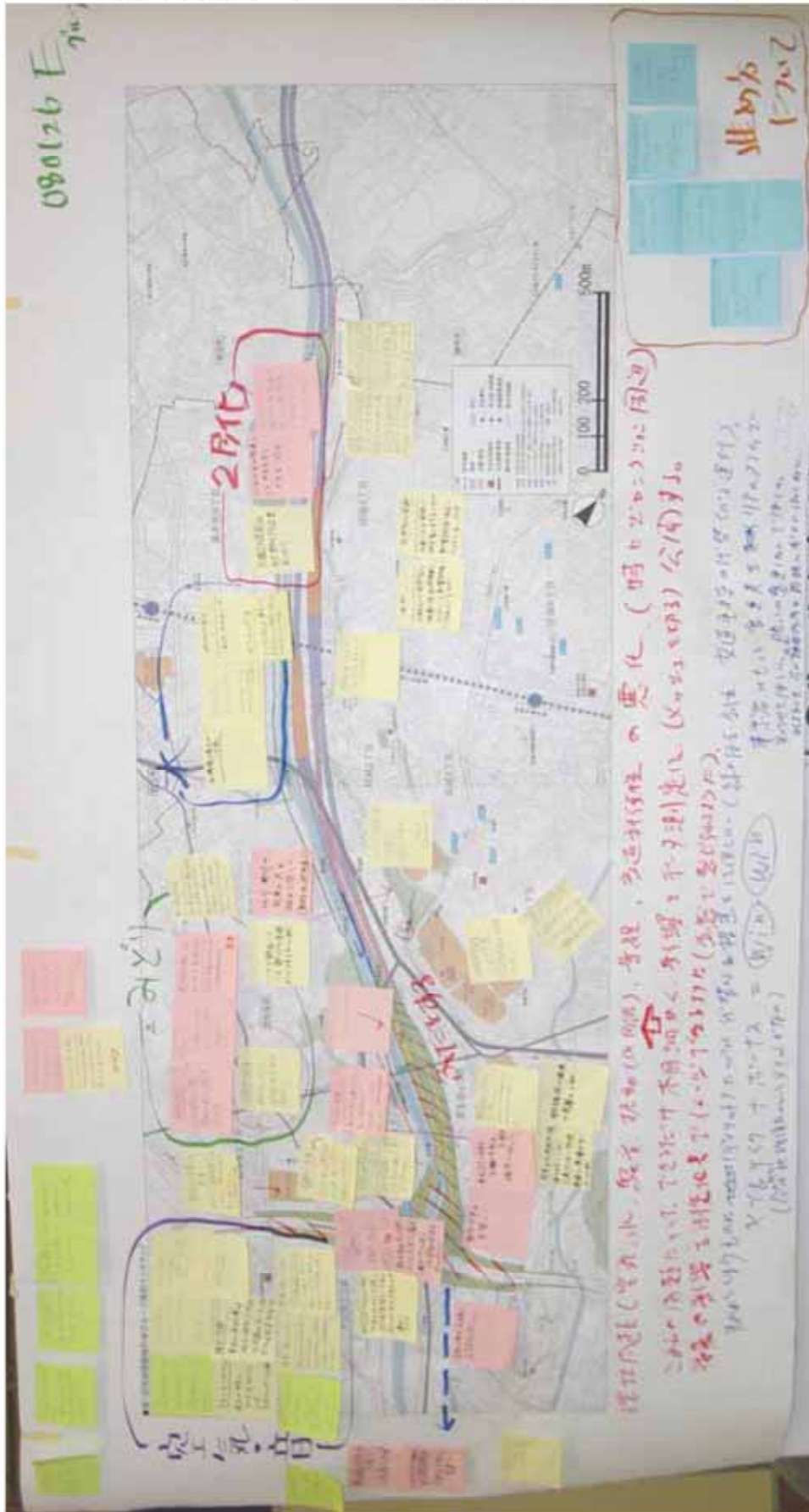
■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Cグループ】



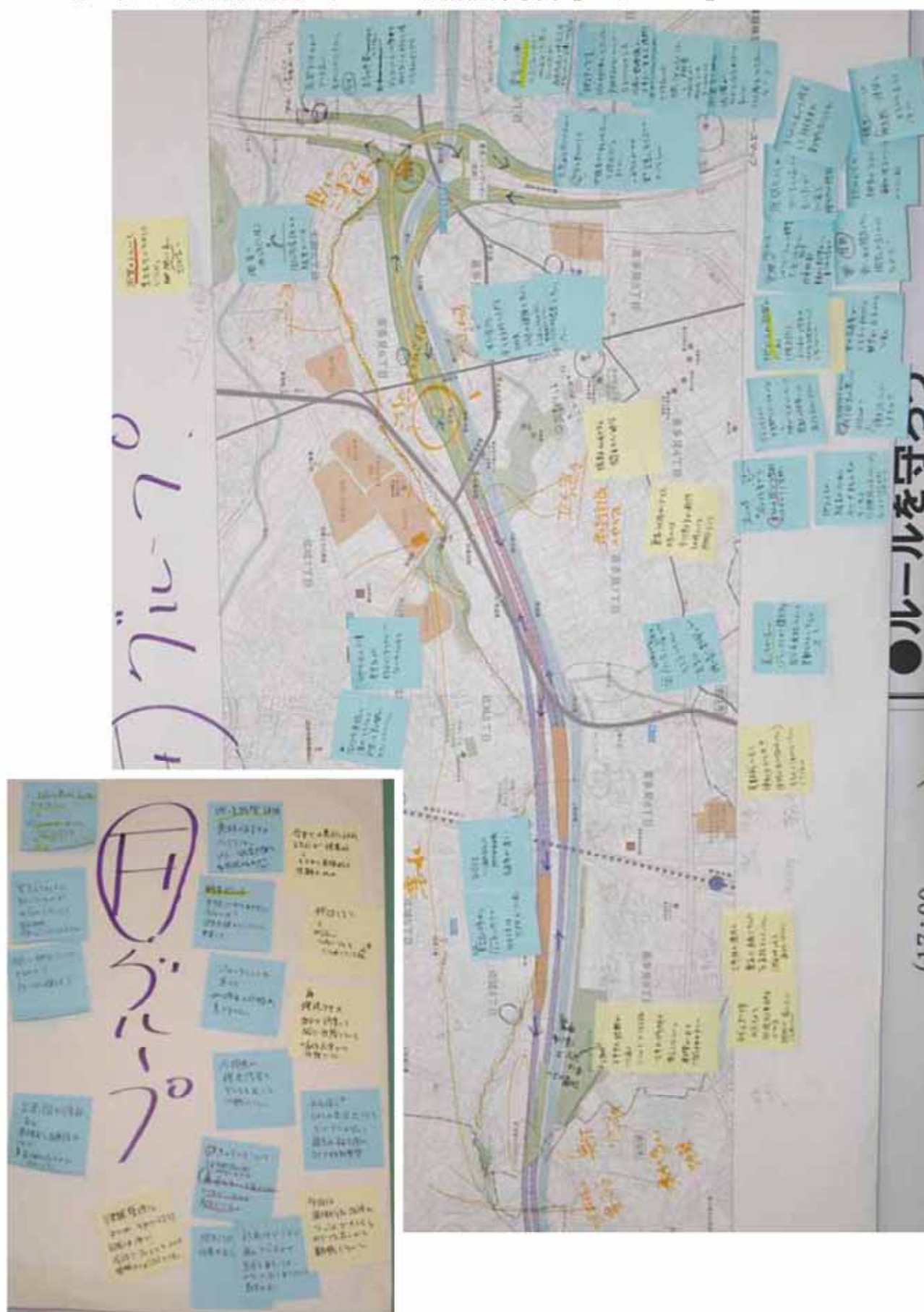
■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Dグループ】



■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Eグループ】



■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Fグループ】



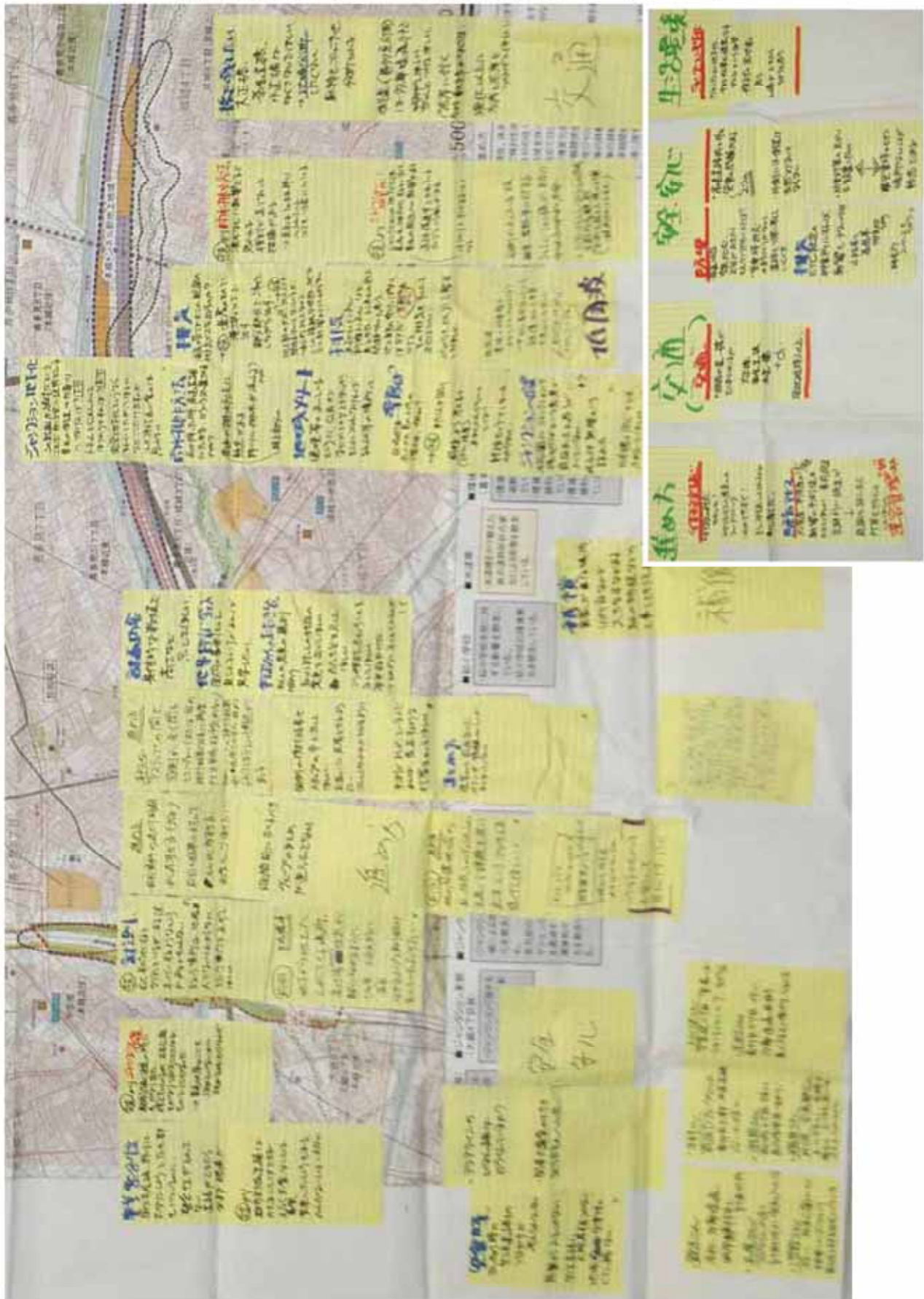
■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Gグループ】



■第1回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Hグループ】



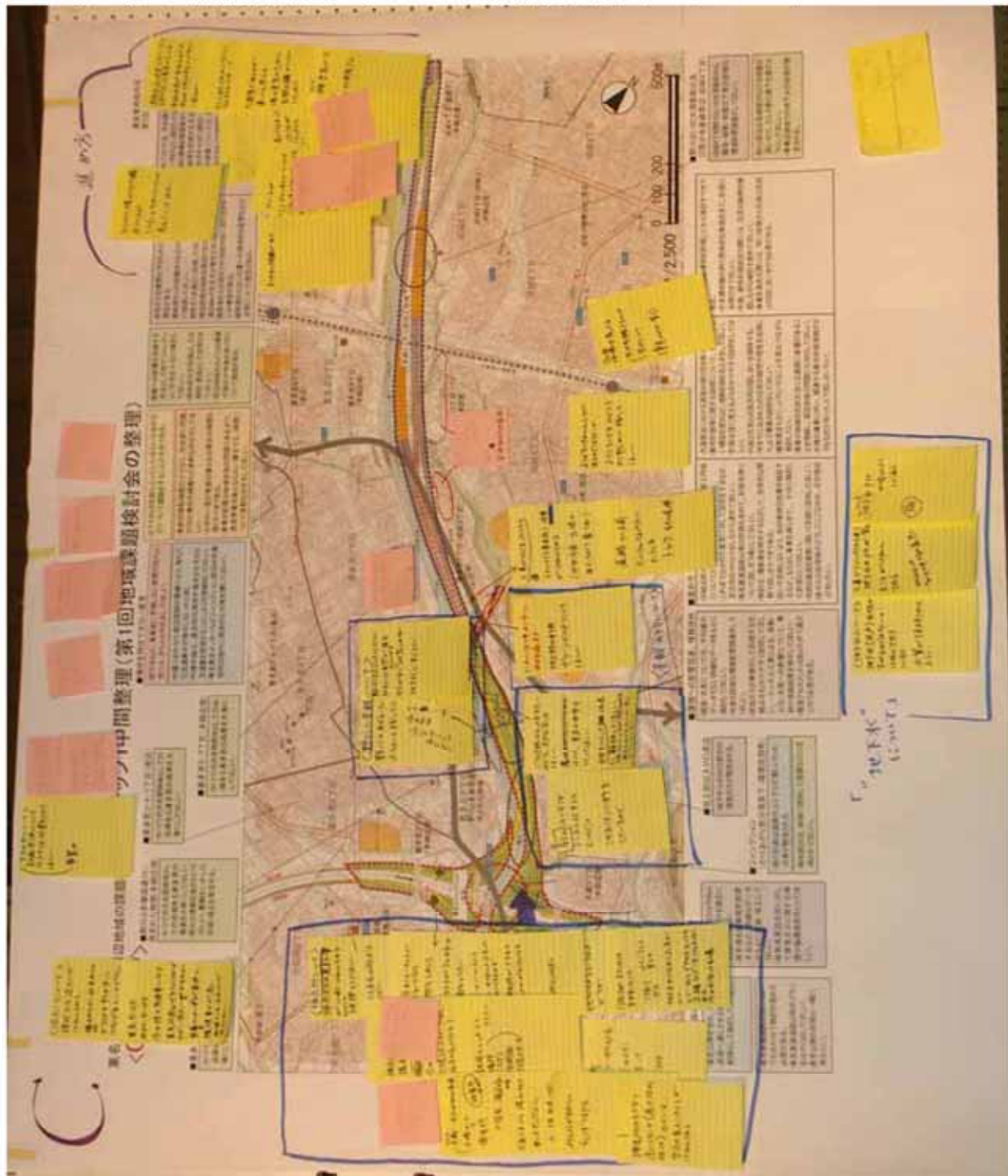
■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Aグループ】



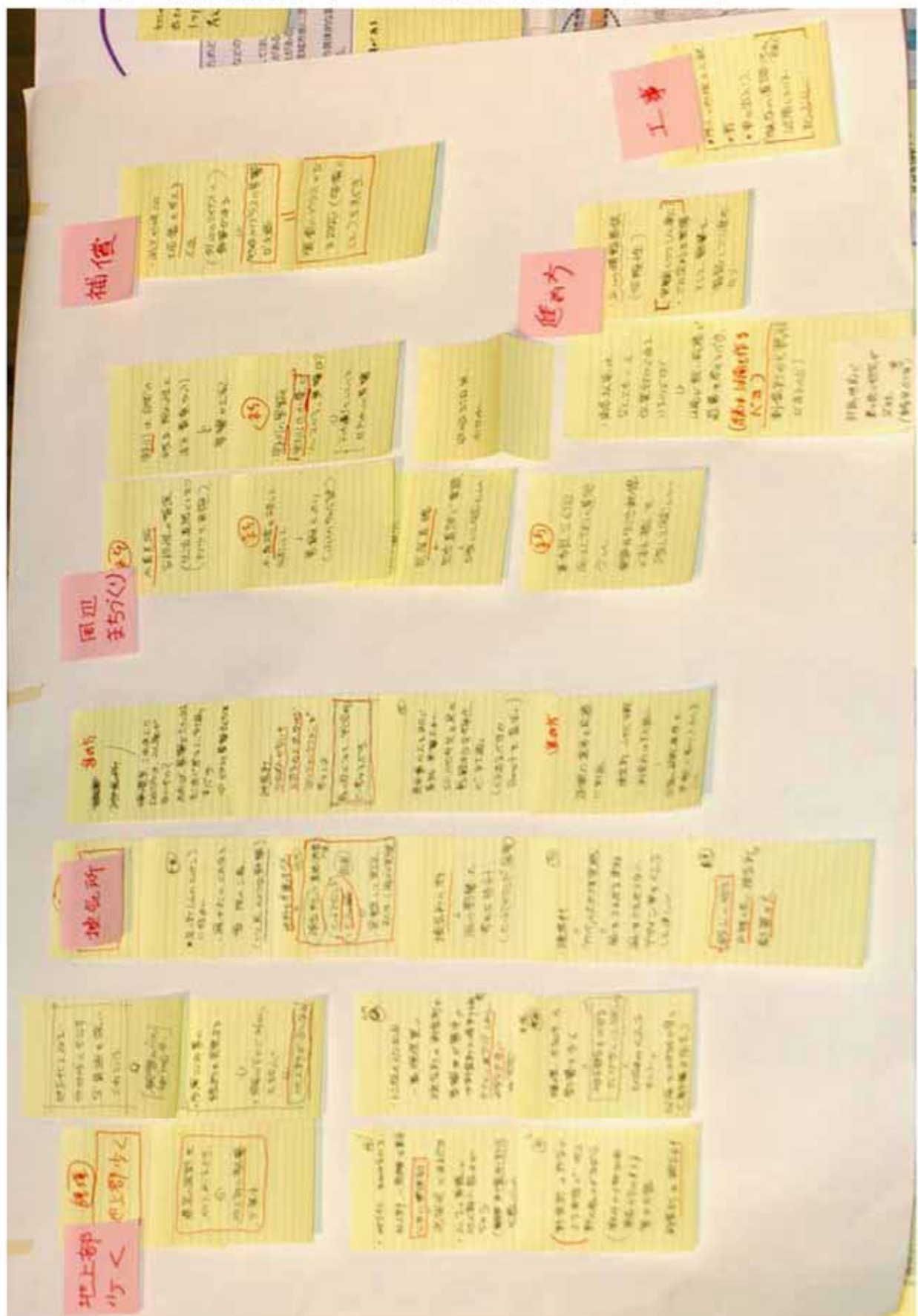
■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Bグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Cグループ】



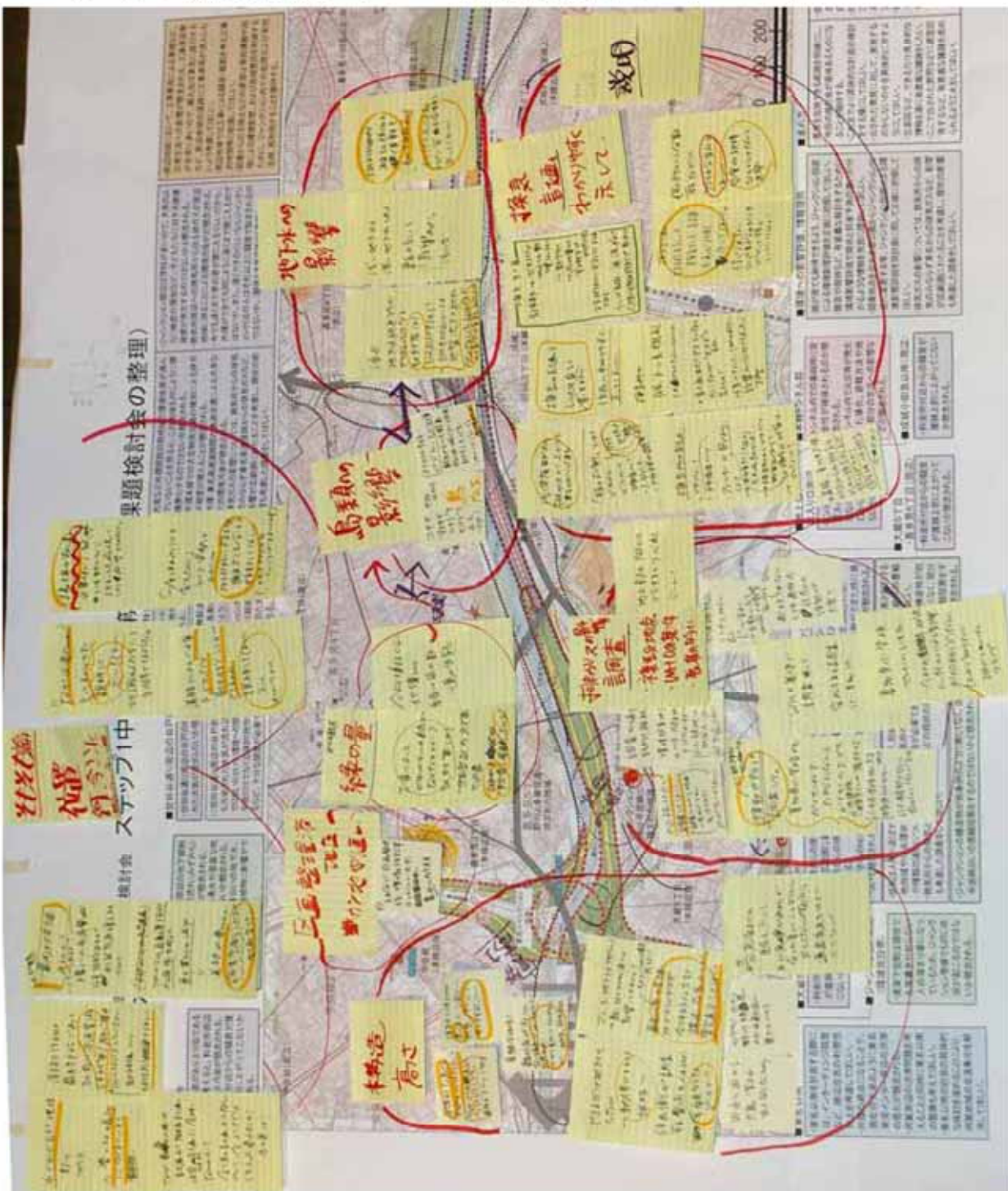
■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Dグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Eグループ】



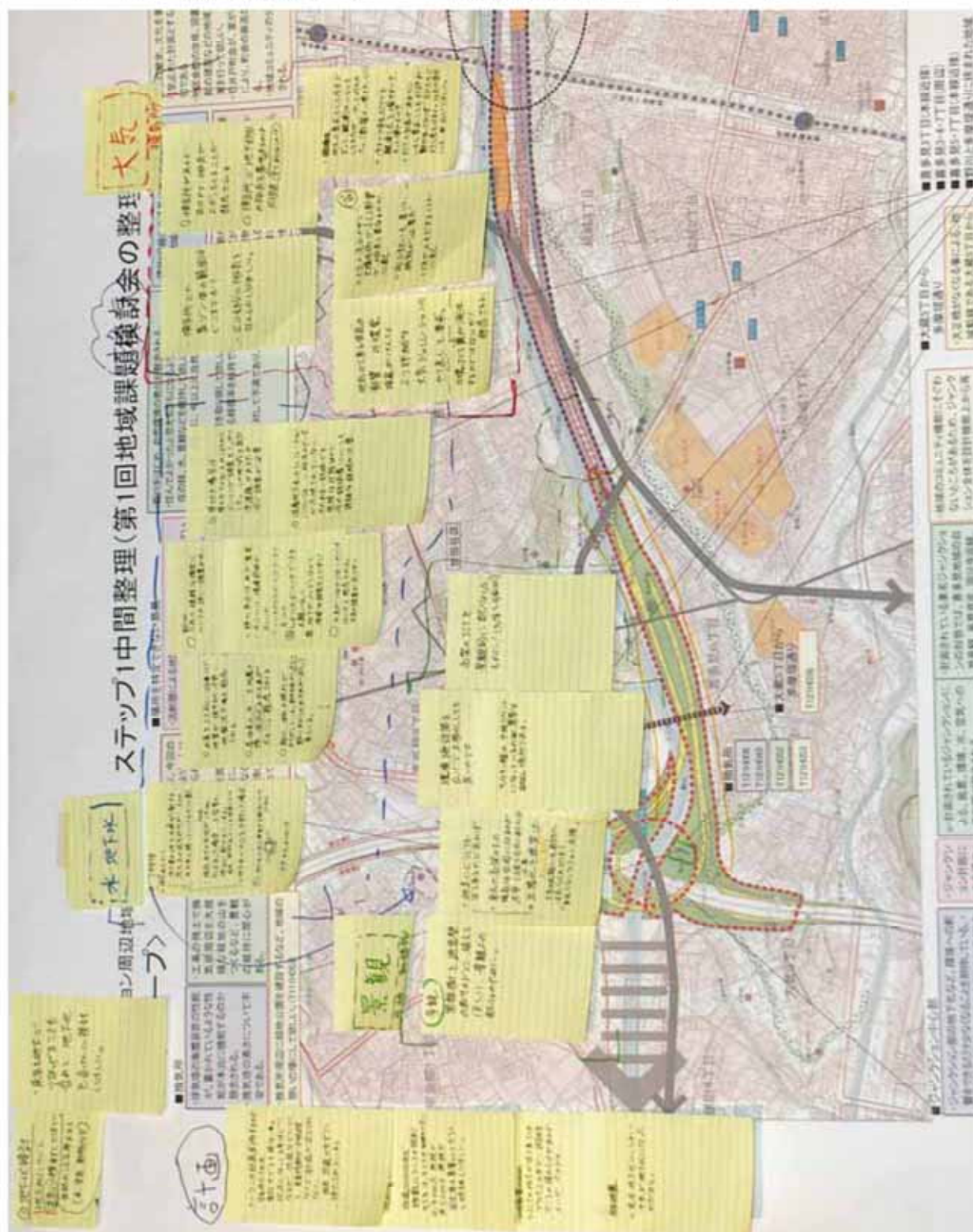
■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Fグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Gグループ】



■第2回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Hグループ】



■第3回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Aグループ】

1. 交互

- 東名以南の計画 11.11.24.200

2 环境

- ・ 微小粒子状物質 (PM2.5) → 今後、削減
 - ・ 海水 → 心臓 への負担
 - ・ 今ある緑地
 - 人工の代替地
- ・ 東京にのぼる道路がな
 - ・ 景観を期待!

3 May 1944 Eg A₇₀-1

- ・野川の水害
- ・国民利用施設もふくまれている
- ・地域分割
- ・人々も自覚がわいて
- ・災害時

4. 定分 安心

- 災害時には、場合によっては、
救急車両の入場と出る。

 $\Sigma T \neq \Phi$

- 予其自也來能心

6 用地补偿

- 用余地或见道

2. 其方. 1冊に447行, おに

野川の自然

- [illegible]

地下水

- 奥平への影響が心配
 水質、水量、汚染
 トンネルの防水に使用される材料、
 工事中に水が漏れるのではないかと
 施設の近接対策はないのか
 水質、水量、汚染（非常用水）
 地下水位の低下

通區文匯

- [illegible]

[illegible]

■第3回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Cグループ】



<換気所>

[心配していること]

[提案]

<これからのまちづくりについて>



■第3回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Dグループ】



検討テーマ **環境**

Ⅱ

換気塔

環境

負の面も
きちんと示して
から議論して欲しい。

大3月

被災地等による
影響は

何ヶ月以上か
の日はおこるよ
う。でも、なん?
→ 原発事故による
換気塔を
高くした方が
よい。
くは20、国や地
方自治体等から
対策を講ずる必要
がある。そのうち
風洞実験を
行った方がよい。
対策を講ずる。

料金所(仮設)新
は建設が、建設
が、発生するの
は、
P112.5に
対応した対策を
示すべきではあるか?

後期部分の建設
は可能か?
→ 料金所の設置
の困難さ大だ

多量に、他地域に
分散配置した方が
よい。
→ 分散配置する

大3月

地下水

ハブの設置が
よい。でも、その
必要があるのか、
外理では大丈夫か?

シン
シン

経済性
と
安全性

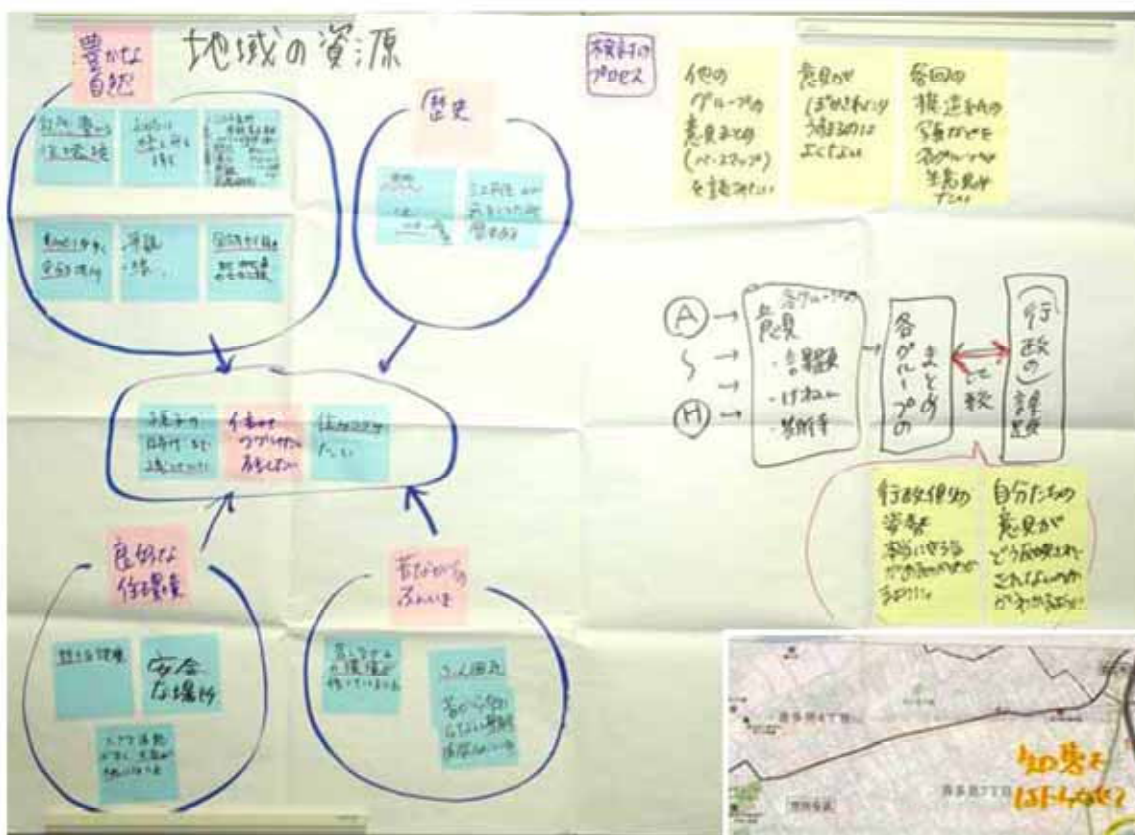
多量に分散配置
せしめることは
必要。でも、
→ 多量に分散配置
→ 分散配置する

不燃性材料
下地、土壌の処理

なるべく
自然な形で



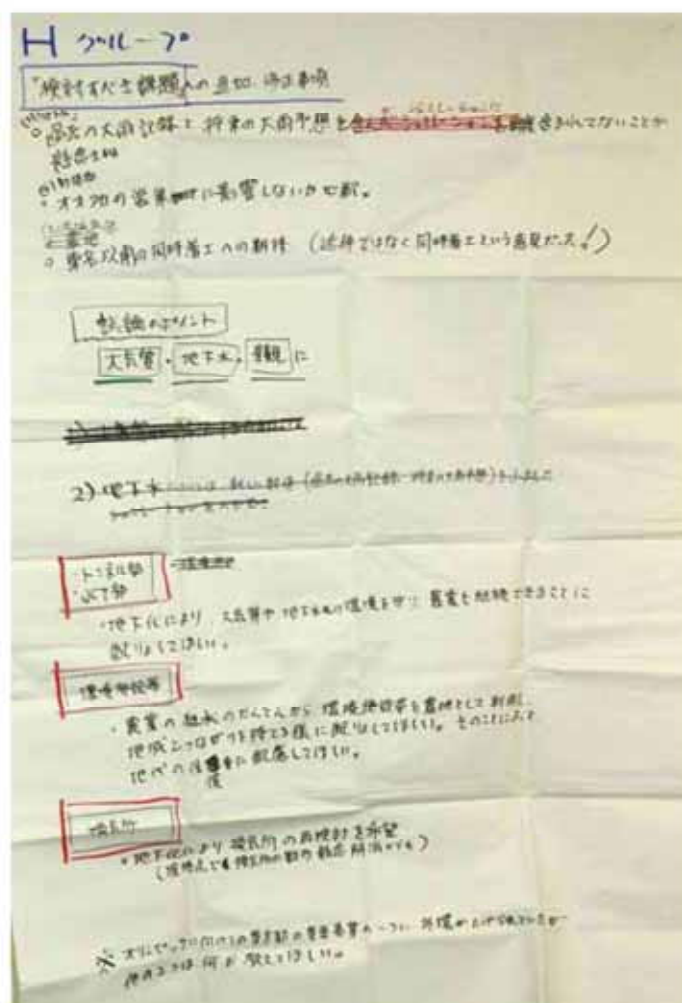
■第3回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Fグループ】



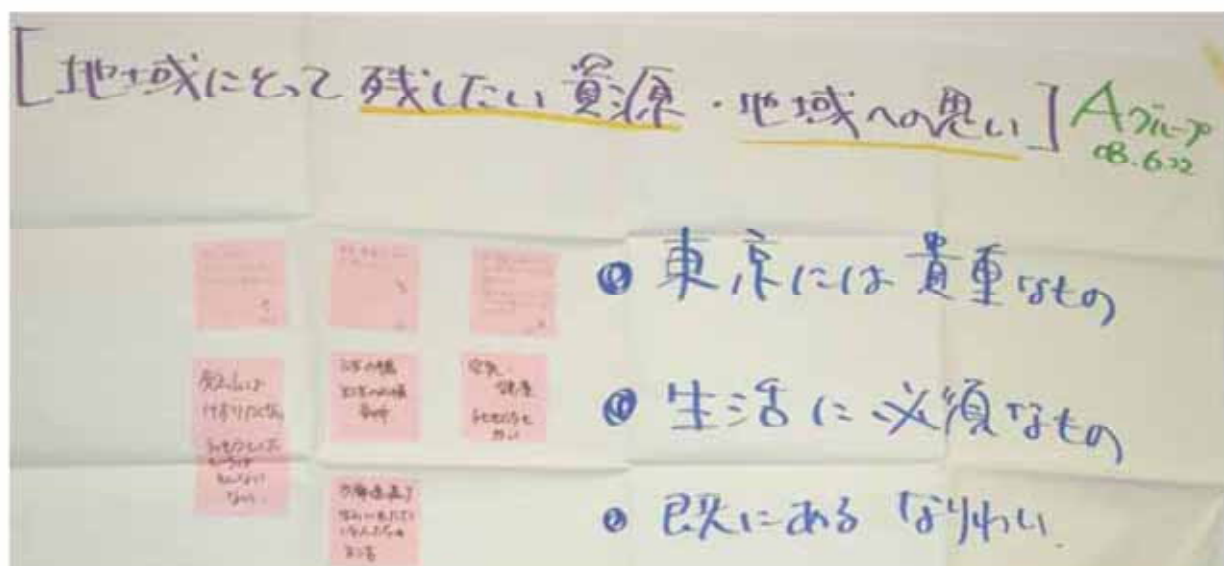
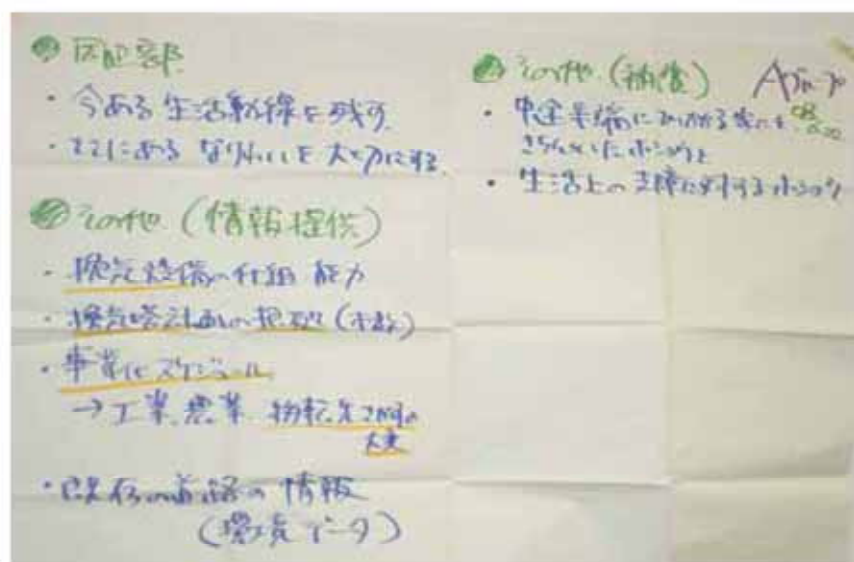
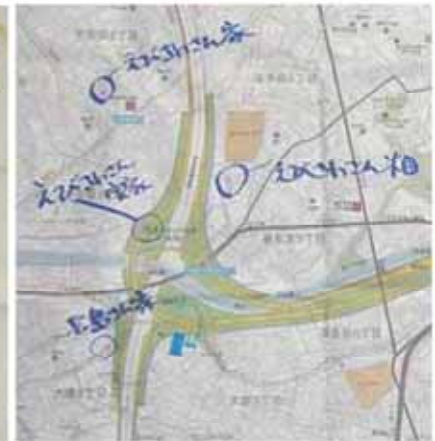
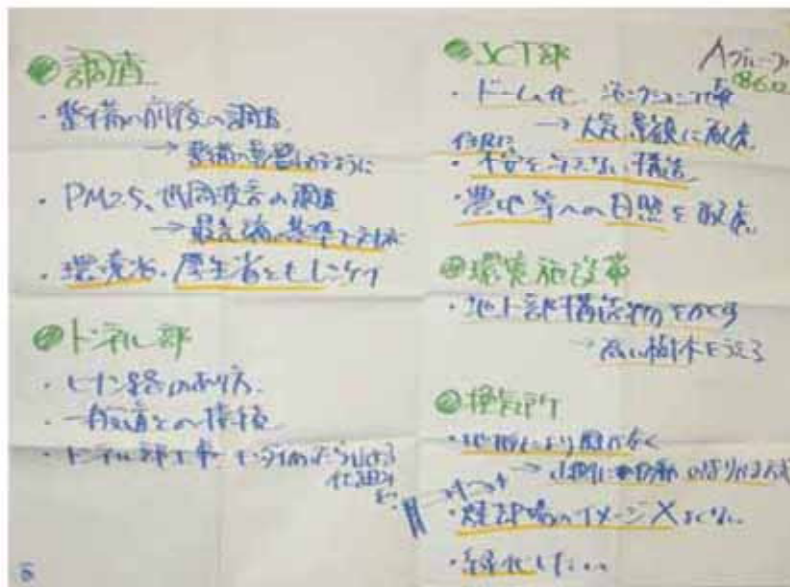
■第3回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Gグループ】



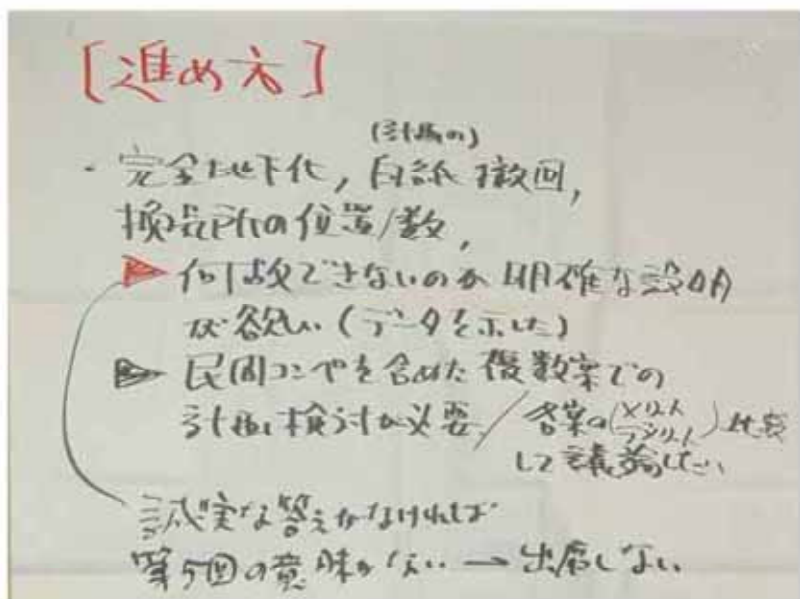
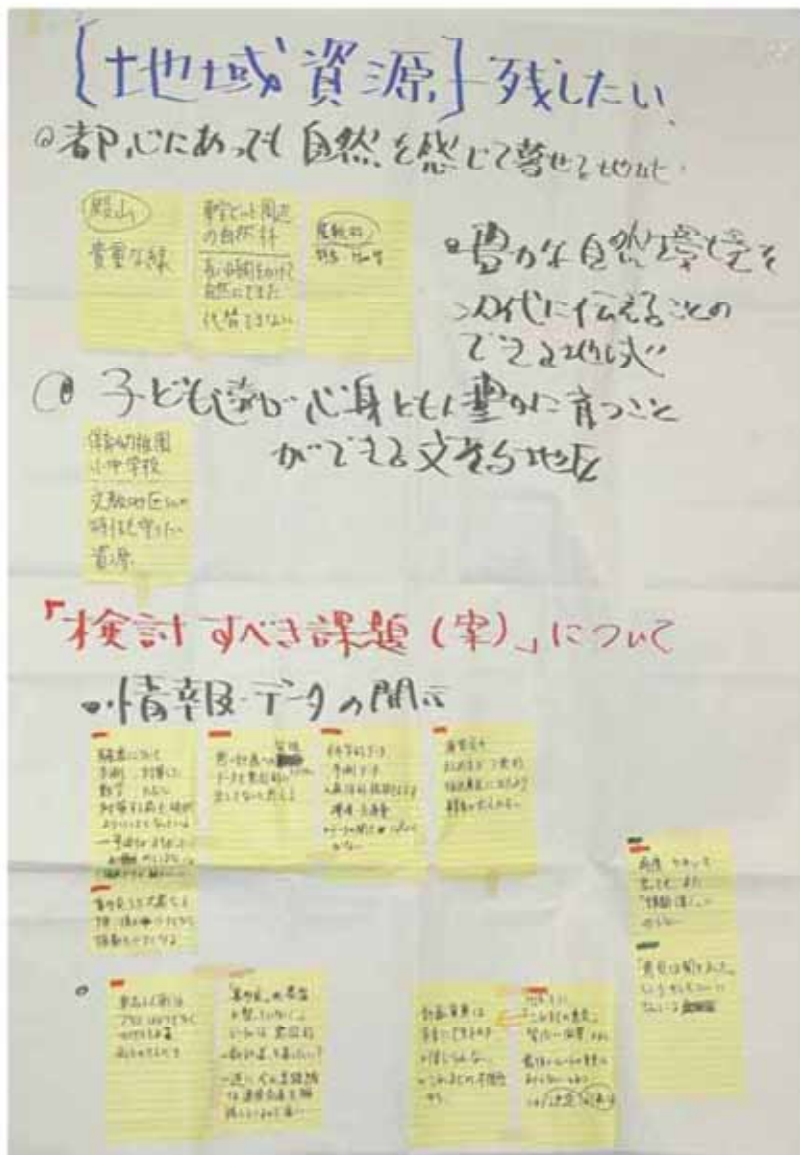
■第3回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Hグループ】



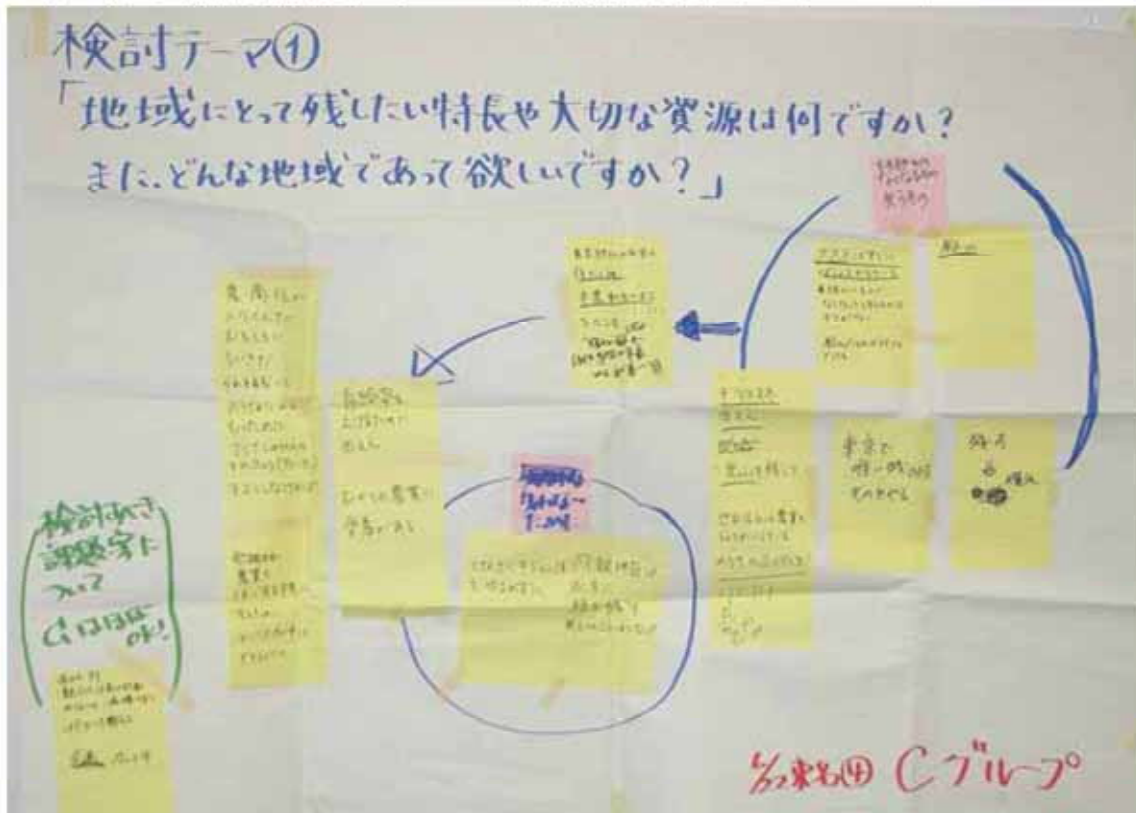
■第4回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Aグループ】



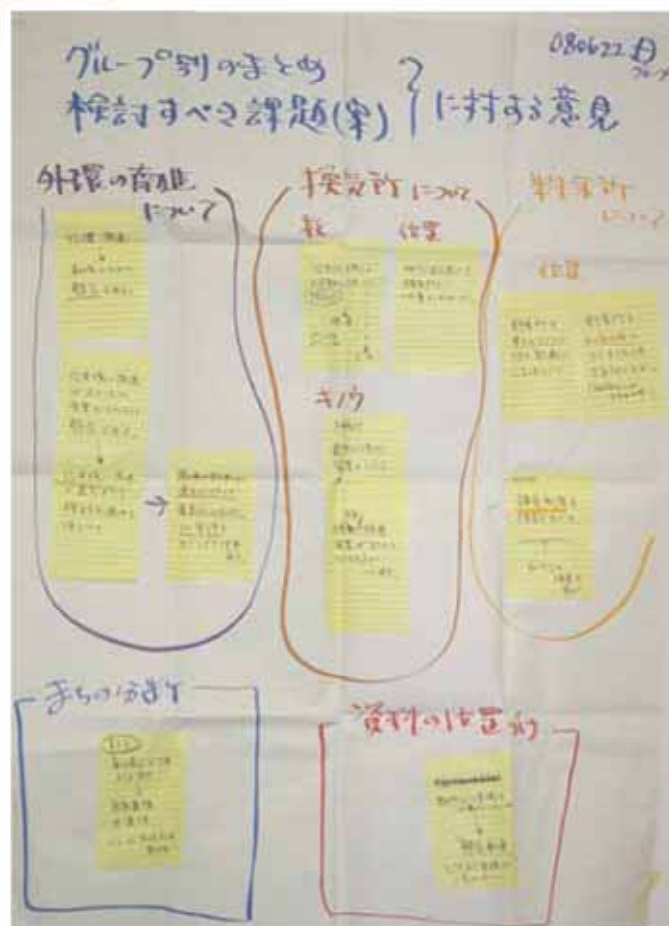
■第4回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Bグループ】



■第4回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Cグループ】



■第4回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Dグループ】



道め方について

課題: 複素数の数の問題の板

調整中: 月1回か月2回

何の板めか調整していたのかつ
出したものに調整中ないと言った

議論の進め方

ICT部分について → 複数数出ないと意味がわる

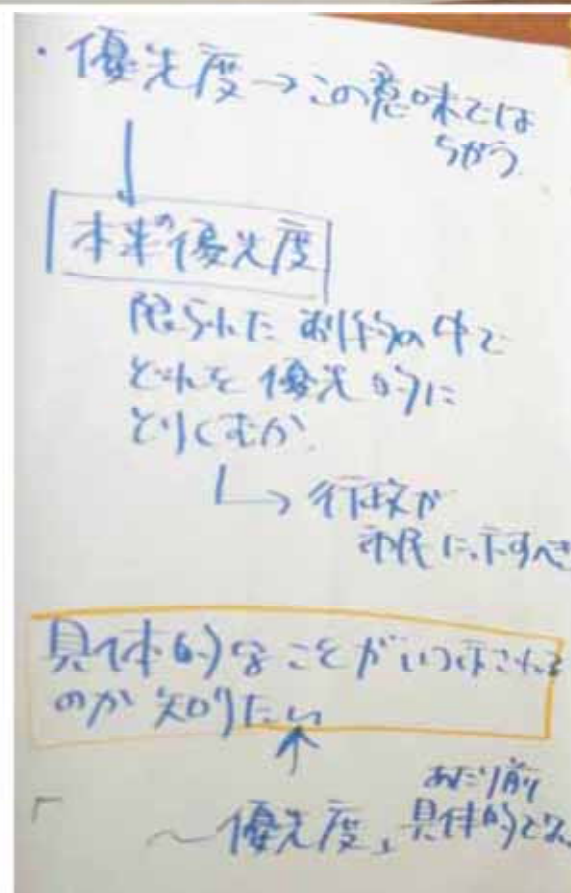
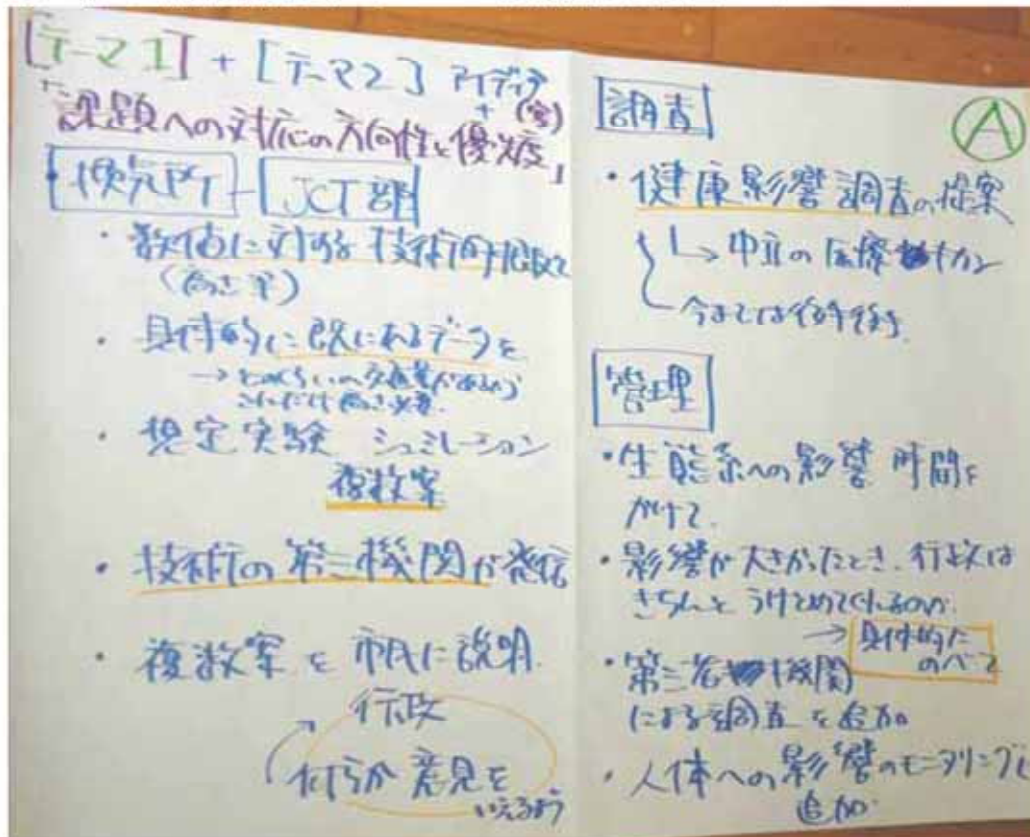
2つの部分 → 地上部 (ラックの)
地下に近い部分

中心に
アロア

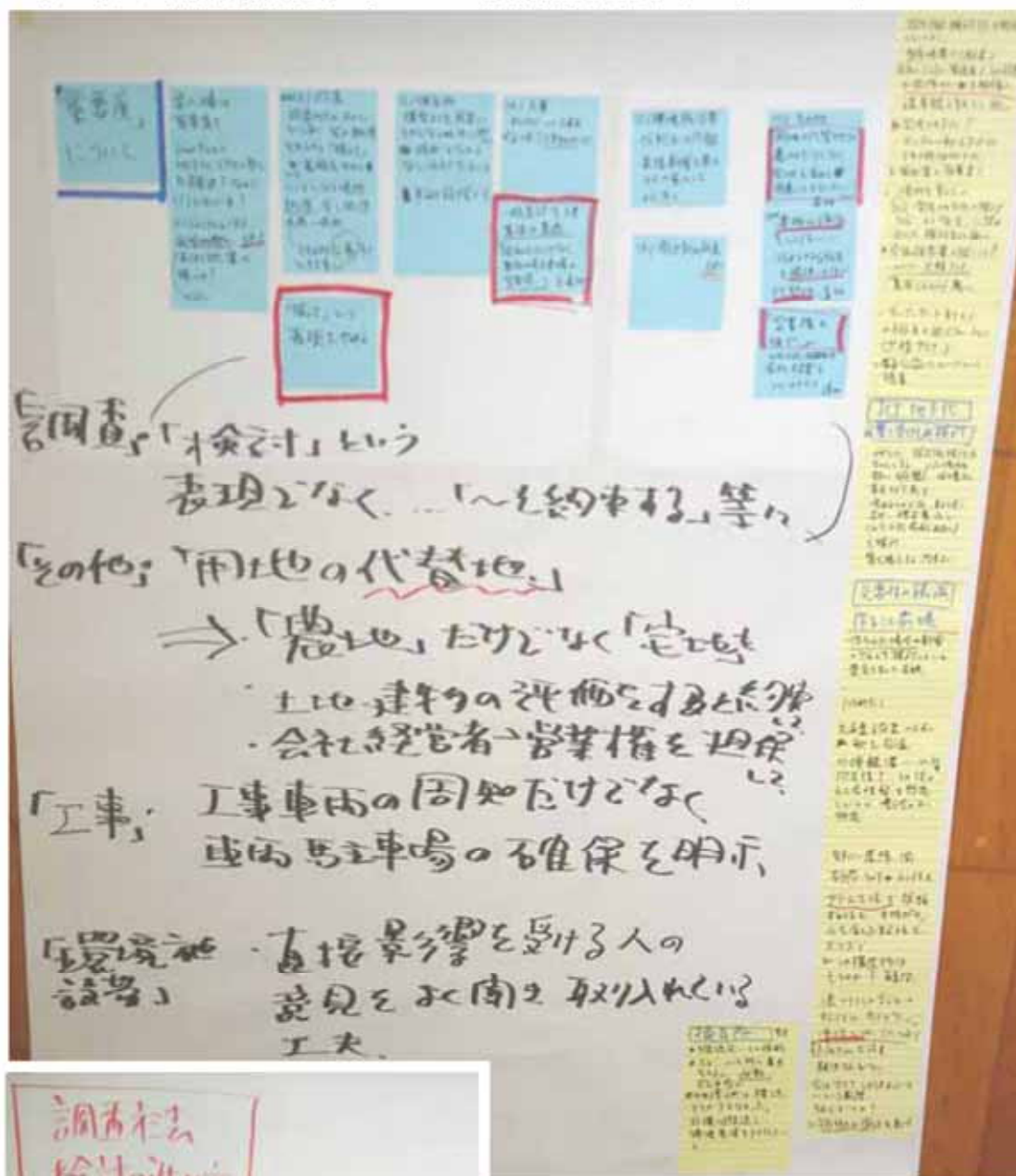
■第4回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Hグループ】



■第5回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Aグループ】



■第5回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Bグループ】



■第5回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Cグループ】



■第5回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Dグループ】

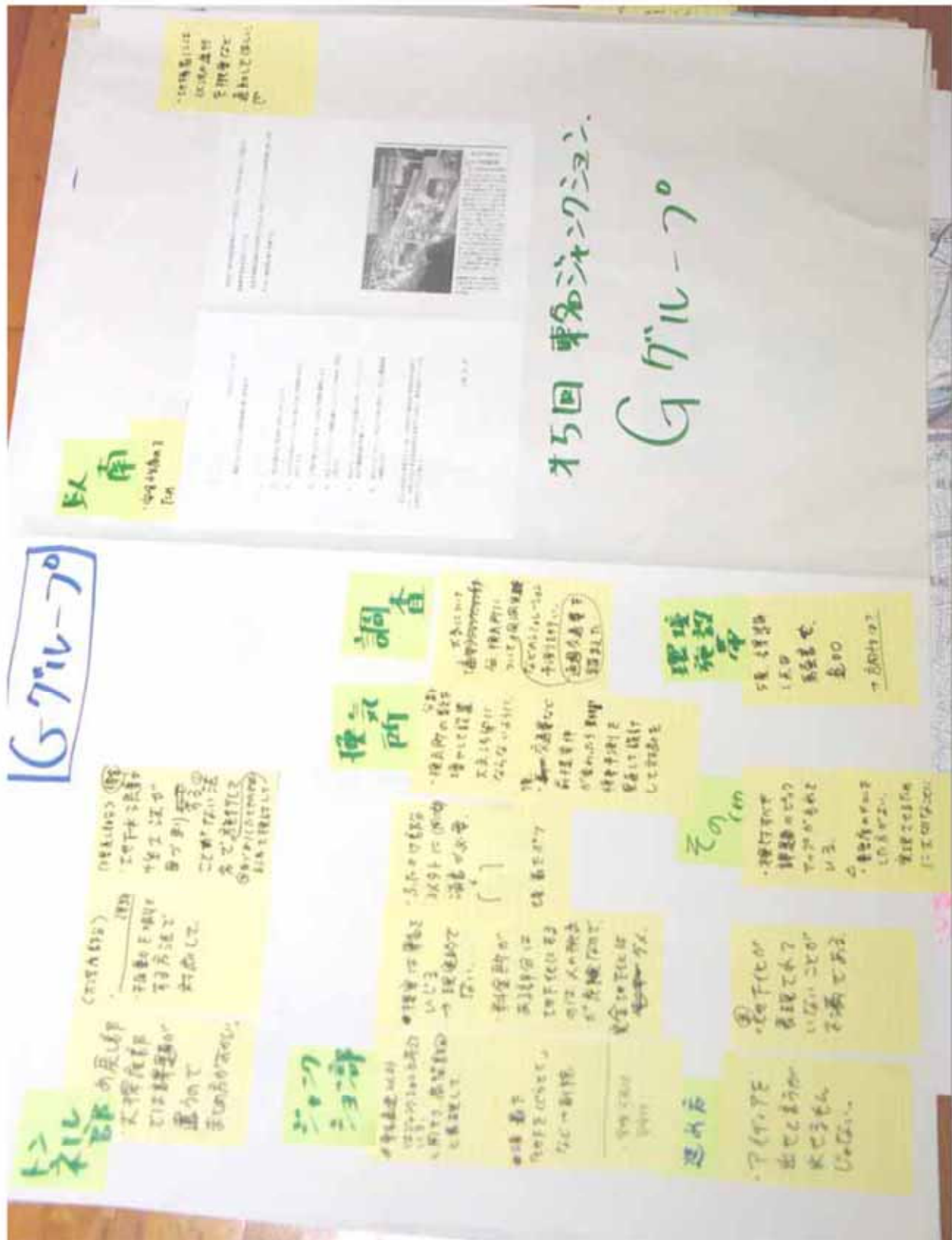




■第5回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Fグループ】



■第5回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Gグループ】



■第5回地域課題検討会 グループ検討記録写真【Hグループ】

