

参考資料

(1) 開催状況報告

速報

第1回検討会が開催されました

10月5日(日)13:30～武蔵野市立第三中学校において、武蔵野市外環市民参画(地域PI)検討会(ワークショップ形式)が開催されました。



日 時:平成20年10月5日(日) 13:30～17:30
場 所:武蔵野市立 第三中学校 体育館
参加者数:79名(メンバー登録105名)

(写真1) 10グループに分かれて検討

第1回検討会では、まず東京外かく環状道路の概要や検討会の趣旨などについて説明がありました。次に、武蔵野地域におけるこれまでに頂いている課題について、国土交通省・東京都から説明が行われました。その後、10のグループに分かれ、グループ検討を行い、生活道路への影響、大気への影響、地下水への影響、外環ノ2などについて活発に話し合われました。最後に、グループ毎に全体発表が行われ、各グループの検討結果を共有しました。

参加者の皆様には、お忙しい中のご来場、また、熱心な検討をいただき、ありがとうございました。



(写真2)
検討会の開催にあたって、武蔵野市の井上技監より挨拶がありました。



(写真3)
各グループの検討結果を、グループ進行役が発表を行い、メンバーが補足しました。

速報

第2回検討会が開催されました

11月16日(日)13:00～武蔵野市立第三中学校において、武蔵野市外環市民参画(地域PI)検討会が開催されました。



日 時:平成20年11月16日(日) 13:00～18:00
場 所:武蔵野市立 第三中学校 体育館
参加者数:58名(メンバー登録103名)

(写真1) 10グループに分かれて前回の検討内容を確認

第2回検討会では、最初にグループで前回議論頂いた内容の確認が行われました。次に、これまでに頂いた疑問に対する主催者からの説明および全体での質疑応答が行われました。その後、全体発表が行われ、各グループで出た意見を発表し参加者で共有しました。各グループからは課題に対する意見とともに、さらなる情報提供や今後の進め方について意見が出されました。最後に、主催者から「どのような形式で行うかは検討させていただきながら、今後も意見を聞きたい。検討会で頂いた意見等を踏まえて対応方針を取りまとめていきたい。」という趣旨の発言がされました。



(写真2)
これまでに頂いた疑問に対し、主催者による説明が行われました。



(写真3)
グループ進行役がグループで出された意見等について概要を発表し、メンバーが補足しました。

速報

第3回検討会が開催されました

12月18日(木)18:00～吉祥寺南町コミュニティセンターにおいて、第3回武蔵野市外環市民参画(地域PI)検討会が開催されました。

日 時:平成20年12月18日(木) 18:00～23:30
場 所:吉祥寺南町コミュニティセンター
参加者数:40名(メンバー登録103名)



(写真1) 全体での説明・質疑を実施

第3回検討会では、これまでに頂いた質問や意見を踏まえ、疑問に関する説明及び質疑応答が行われ、外環道路計画や地下水への影響などのテーマについて参加者と主催者との間で、活発な意見交換が行われました。また、参加者の皆様からは、今後の話し合いの進め方等について意見を頂きました。最後に、主催者から「頂いた意見等を踏まえて対応方針を取りまとめていきたい。検討会は終了するが、今後も地域PIを継続していきたい。」という主旨の発言がありました。メンバーの皆様におかれましては、ご多忙の中、ご参加いただき誠にありがとうございました。



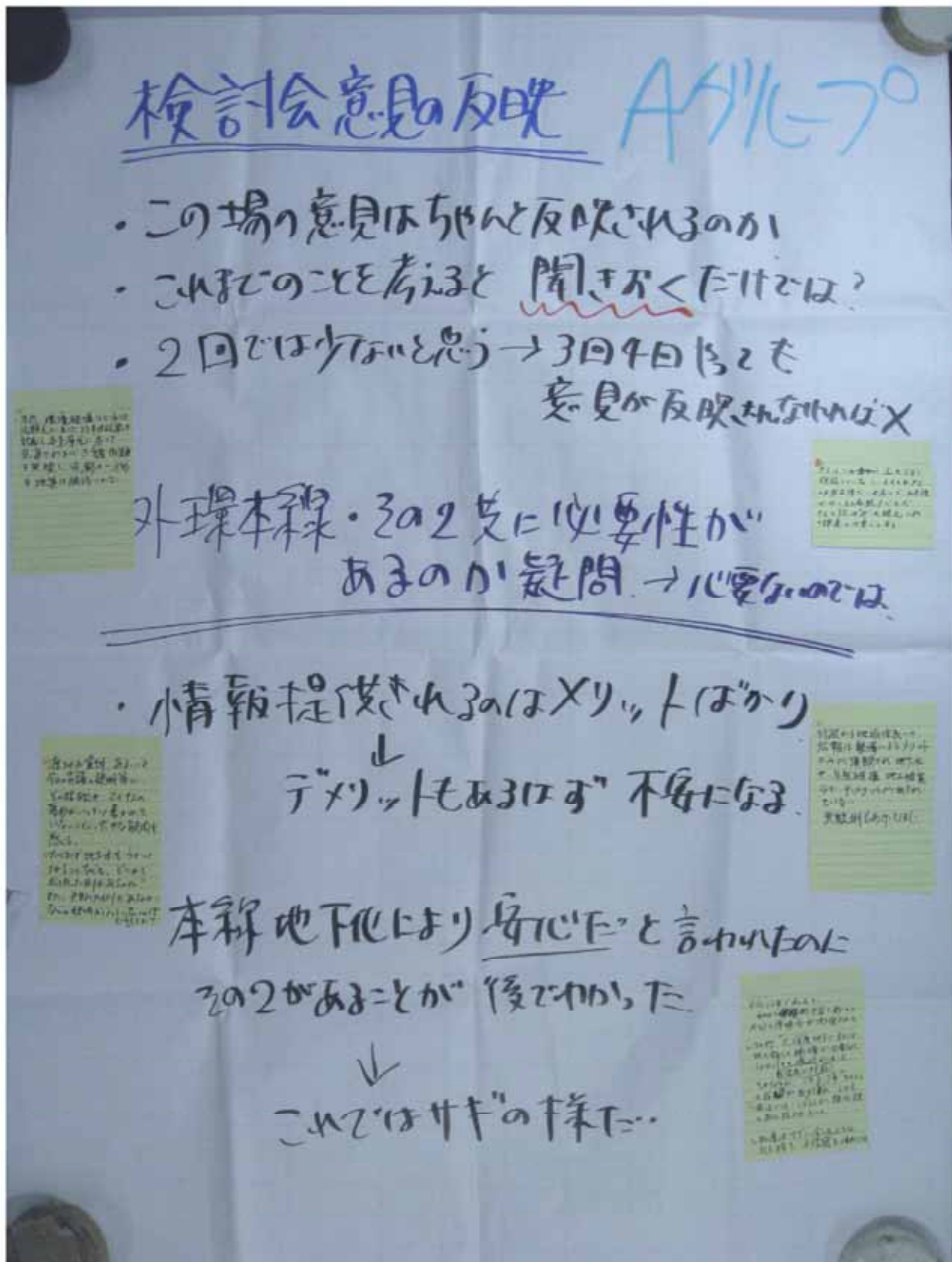
(写真2)
これまでに頂いた疑問に対し、テーマごとに主催者から説明が行われました。



(写真3)
参加者からは主催者の説明や今後の進め方に対して、質問や意見を頂きました。

(2) グループ検討記録写真

■第1回検討会 グループ検討記録写真【Aグループ】



-

[illegible]

- [illegible]

44

[illegible]

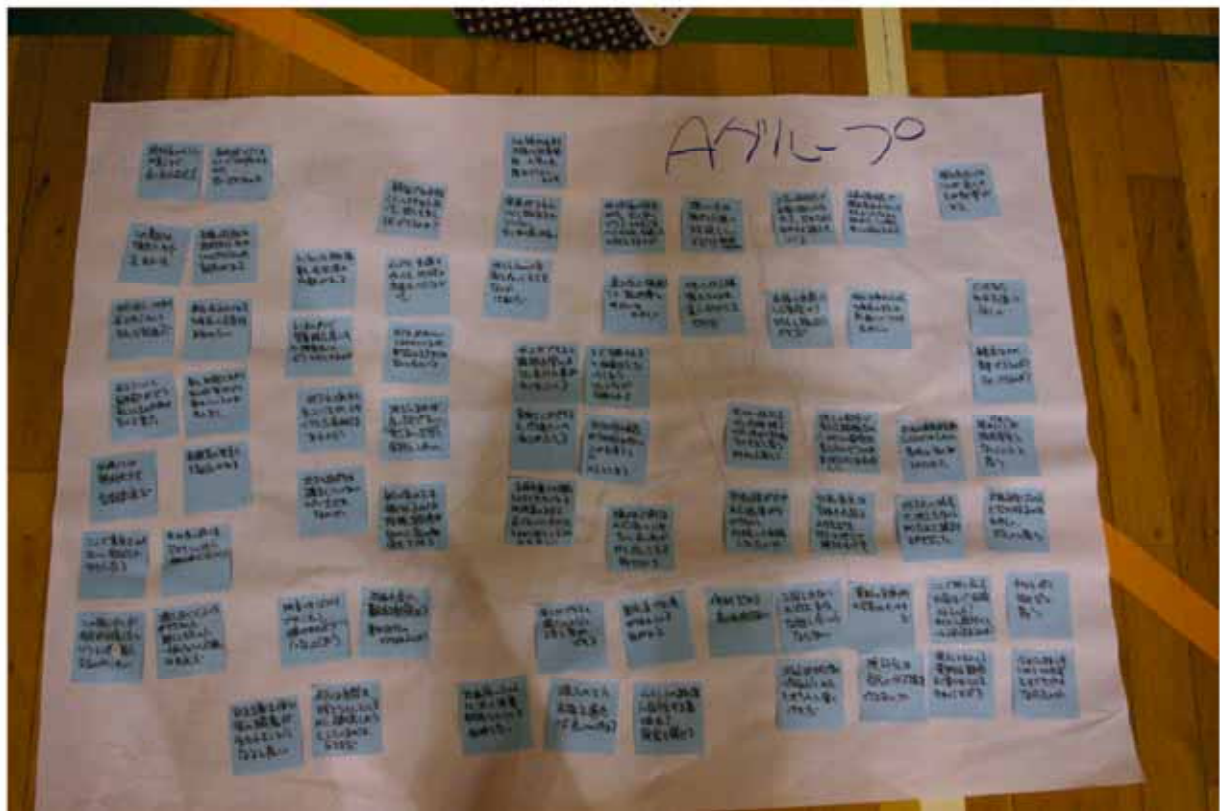
- 多倫多通訊社：多倫多訊，
加拿大政府宣佈，將向中國
提供一億加元的貸款，以幫助
中國政府支付其對美國政府的
債務。這項貸款將用於支付
中國政府對美國政府的債務，
包括對美國政府的貸款和
對美國政府的債券。這項貸款
將由加拿大政府與中國政府
共同承擔。這項貸款將由
加拿大政府與中國政府共同
承擔。這項貸款將由加拿大
政府與中國政府共同承擔。

1942
1943
1944
1945
1946

1. 在下列各数中，找出所有能被 3 整除的数。
 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30, 33, 36, 39, 42, 45, 48, 51, 54, 57, 60, 63, 66, 69, 72, 75, 78, 81, 84, 87, 90, 93, 96, 99

[illegible]

2. 凡平遠讀書者，
必以中樞為第一。
其所以為第一者，
以其能為人也。



■第1回検討会 グループ検討記録写真【Bグループ】

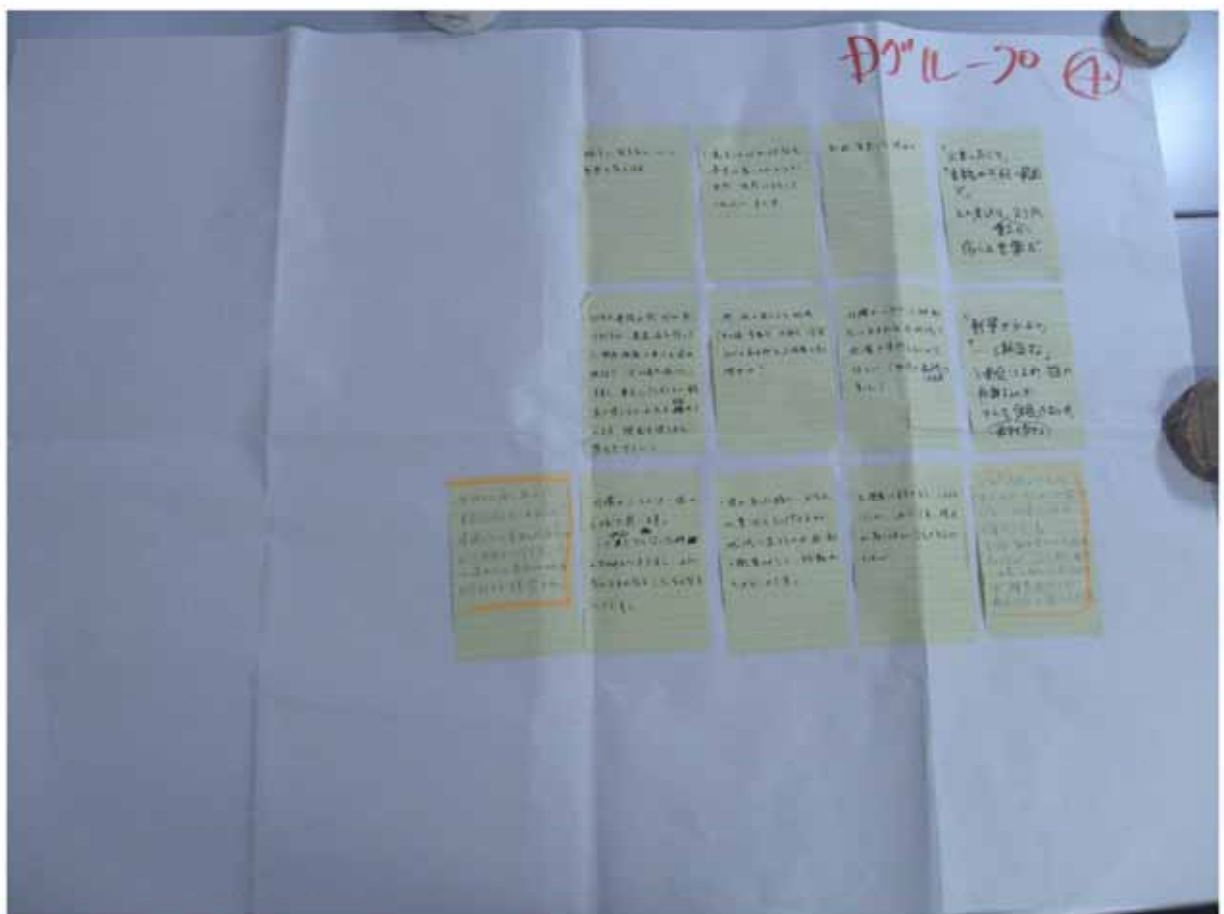


■第1回検討会 グループ検討記録写真【Cグループ】



■第1回検討会 グループ検討記録写真【Dグループ】



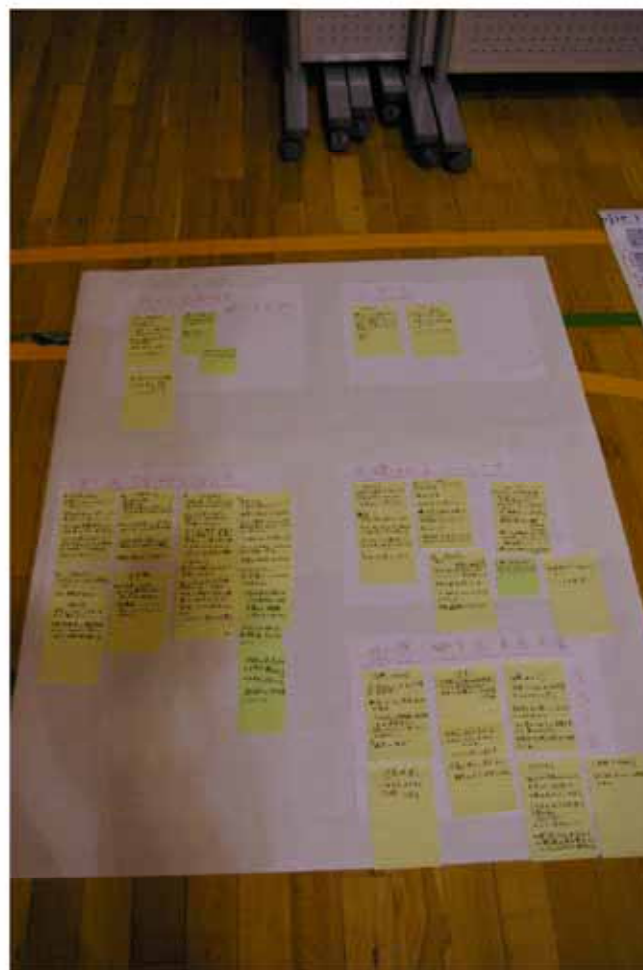
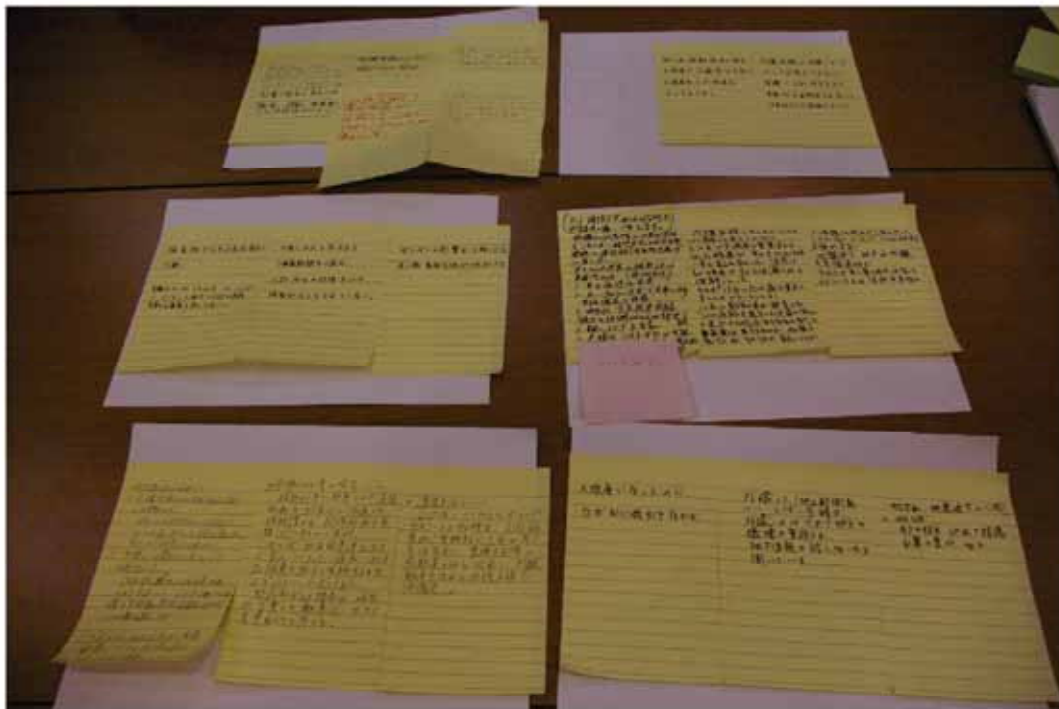


■第1回検討会 グループ検討記録写真【Eグループ】



[illegible]

■第1回検討会 グループ検討記録写真【Fグループ】



■第1回検討会 グループ検討記録写真【Gグループ】



■第1回検討会 グループ検討記録写真【Hグループ】



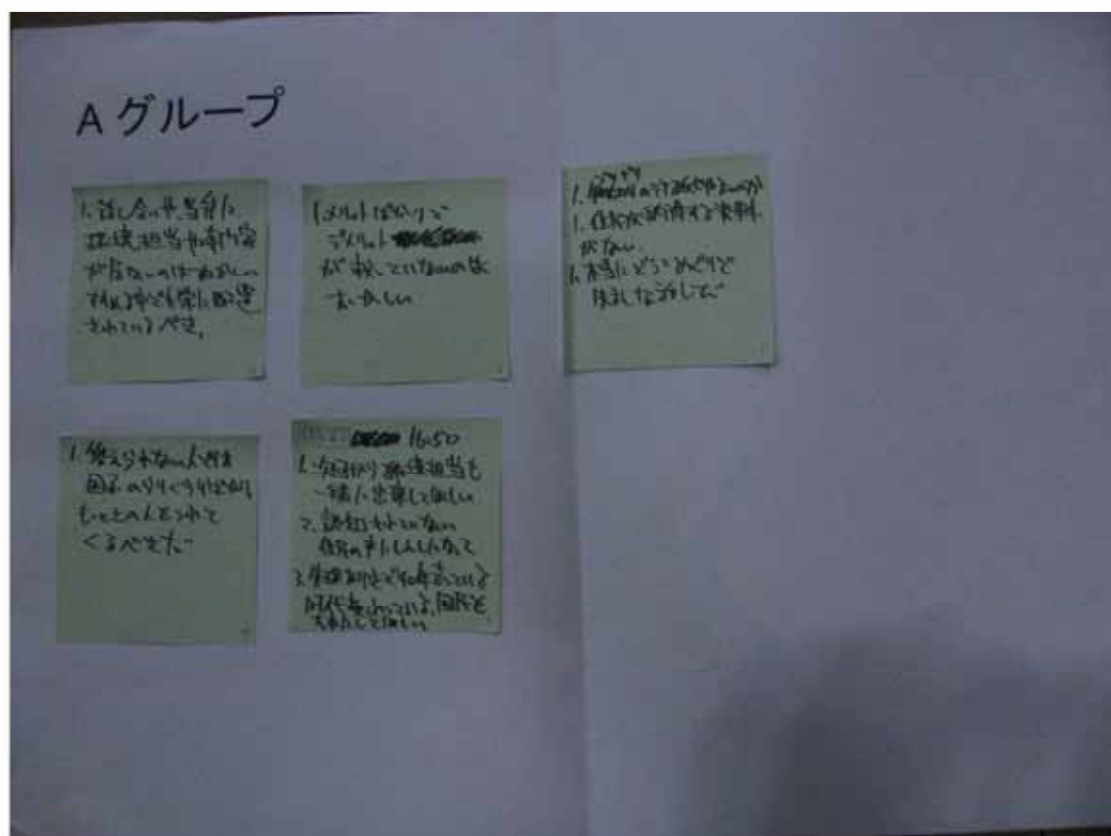
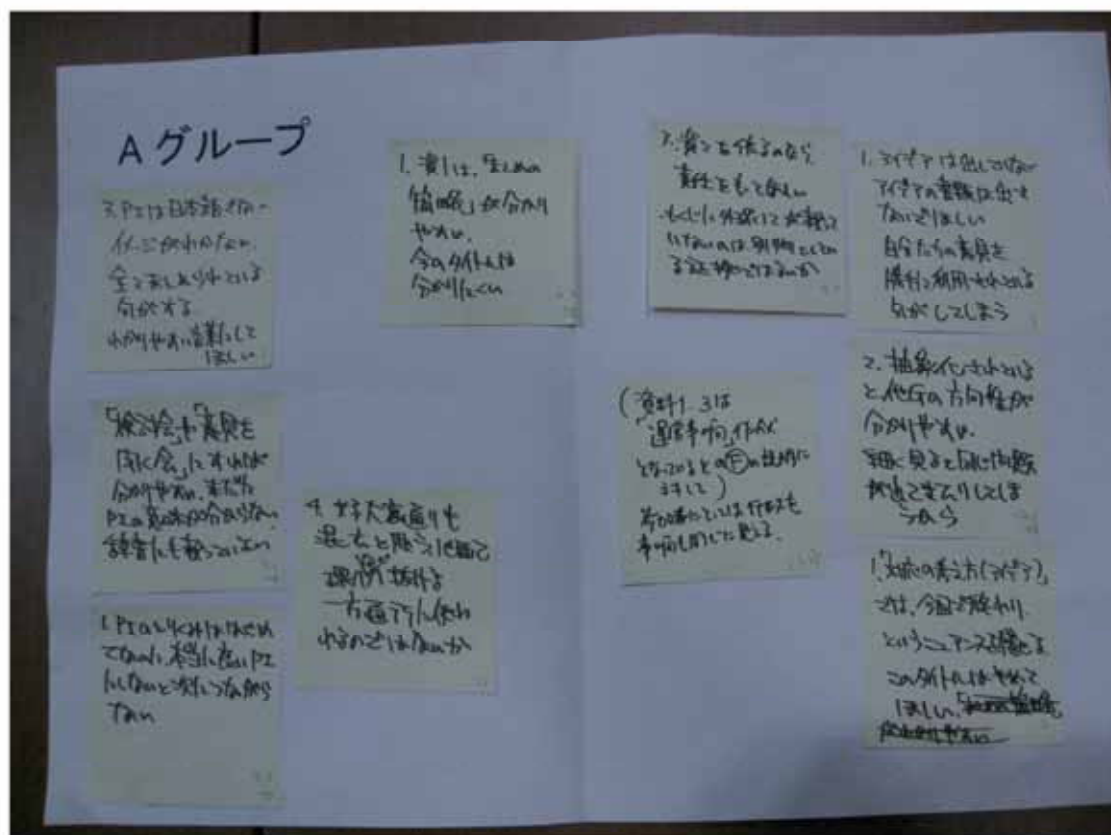
■第1回検討会 グループ検討記録写真【Iグループ】



■第1回検討会 グループ検討記録写真【Jグループ】



■第2回検討会 グループ検討記録写真【Aグループ】



A グループ

1. 對上述人飲本品
100% 有效
100% 有效
本品係由
100% 有效
100% 有效

1. 市人民广播电台
工部局工务处
因是全属以办。

1. $11 < 9$ の対称性の本質
は $x < y$ である。
その性質が本質的。
日本は $11 < 9$ の対称性
も無い。本質が本質
である。

1. 今に4人の時代
1. 本島に4人いた
a. 2人1組、2組に
b. 2人1組、2組に
a. 1人1組、2組に
b. 1人1組、2組に
3. 2人1組、2組に

1. 帳目は何か?
2. 是れは何か?
3. 是れは何か?

③ 作られた茶分、
 ④ 茶分の割合は、
 ⑤ 茶分は、
 ⑥ 茶分は、

Aグループ

1. 证明： $\sin \theta = \frac{y}{r}$
 $\cos \theta = \frac{x}{r}$
 $\tan \theta = \frac{y}{x}$
 $\cot \theta = \frac{x}{y}$
 $\sec \theta = \frac{r}{x}$
 $\csc \theta = \frac{r}{y}$

この線形制約は2個
の不等式と等式
1個から成る。

1. 在民权县合群村以
117m²以外, 另设分
店。2018。
在民权县合群村以
117m²以外, 另设分
店。2018。
在民权县合群村以
117m²以外, 另设分
店。2018。

2. 漢文下款の字
大正と題意の語句
下
1. 之の語句の字
并に同じく

1. 国に都合があるからと
2. 月とさういふ人
12月2日 - 諸君と
同様に書かれています

2. 世帯は外資に
は属さない。
本株と付属を
のり、株主の
は

2. Fe^{2+} and Fe^{3+} in the soil
 代. Fe^{2+} and Fe^{3+} in the soil
 3. Fe^{2+} and Fe^{3+} in the soil
 4. Fe^{2+} and Fe^{3+} in the soil

3. 意圖的1/4外球上
 球下內球面
 1. 球下內球面
 2. 球下內球面
 1. 球下內球面
 2. 球下內球面

2. 国は、 P_2 の $\frac{1}{2}$ を得
 T_2 は M の $\frac{1}{2}$ を得て、 T_2 は、
 T_2 は P_2 の $\frac{1}{2}$ を得て、 T_2 は、
 $\frac{1}{2}$ を得て、 T_2 は、 T_2 は、
 $\frac{1}{2}$ を得て、 T_2 は、 T_2 は、

「一度お話を聞いて
行政機関に依頼
していただく」と
言われる。これは、
「一度お話を聞いて
行政機関に依頼
していただく」と
言われる。

自民への決断は、
「自民はダメ」と思
う。それと、自民は
ダメだから、自民
に投票しない。

3. 費と収入とを比較して
と本簿別内訳を提出
しては、会計は破綻
している。一筆の出入り
1. 仕入と売上は別々の
簿で記入してある
以下は、今までの

2. ~~因一而一~~ →
本條的延長 2 倍
新しく作ら。為文方の
レハ勿論、
別々には世に本條の
は、と記述した

1. 本路设计车速
 2. 设计年限
 3. 设计年限
 4. 设计年限

1. 住居に2週間以上
滞り続け、収入が
減少したため、
生活が苦しい。

Aグループ 外環12について

都は外環12を検討する場
を設けると言うが、本当に
「必要性を検討する場」自体も
ありうると考え良いのか。

外環

12の2+2+2

外環が地上部に計画されて
いた時代の「サービス道路」が、なぜ
「外環の2」として残っているのか。
消えている地区もあるのに、ここでは
残っている理由を説明してほしい。

2020年12月

都は、外環12を検討する
ための場を設ける
つもりなのか。

2020年12月

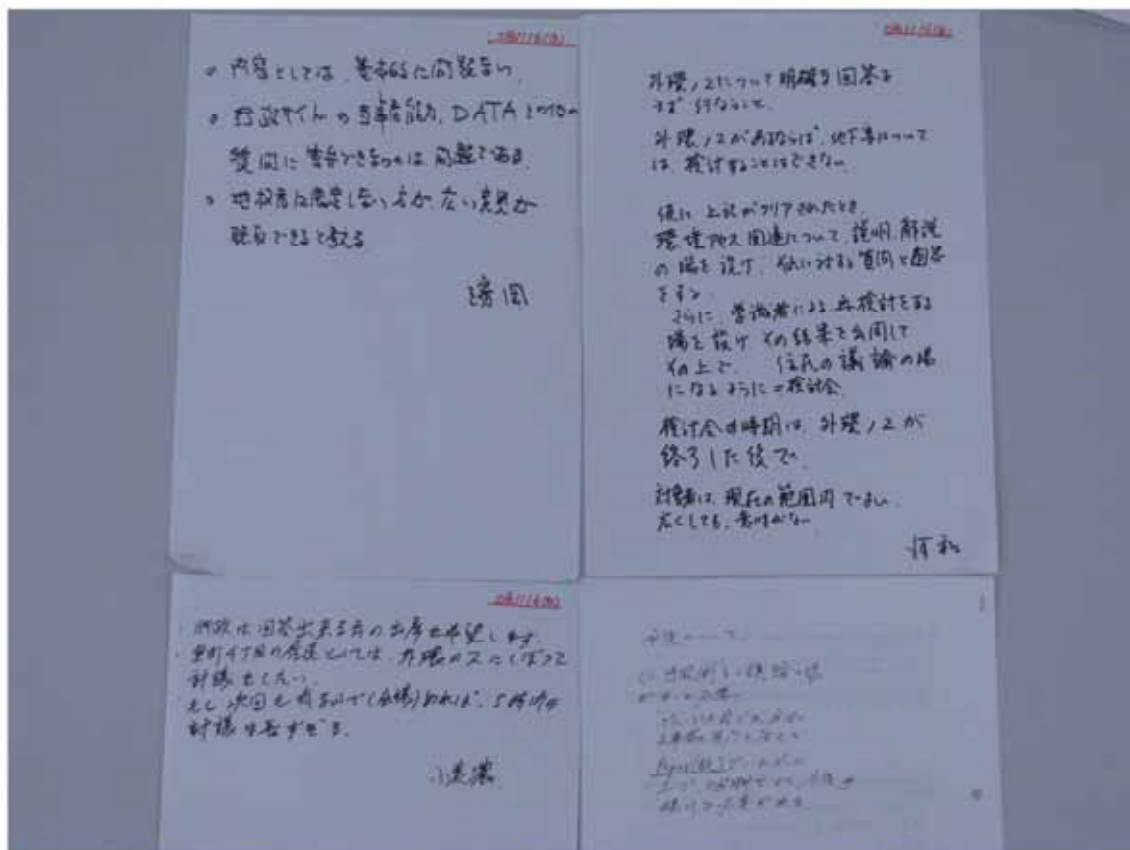
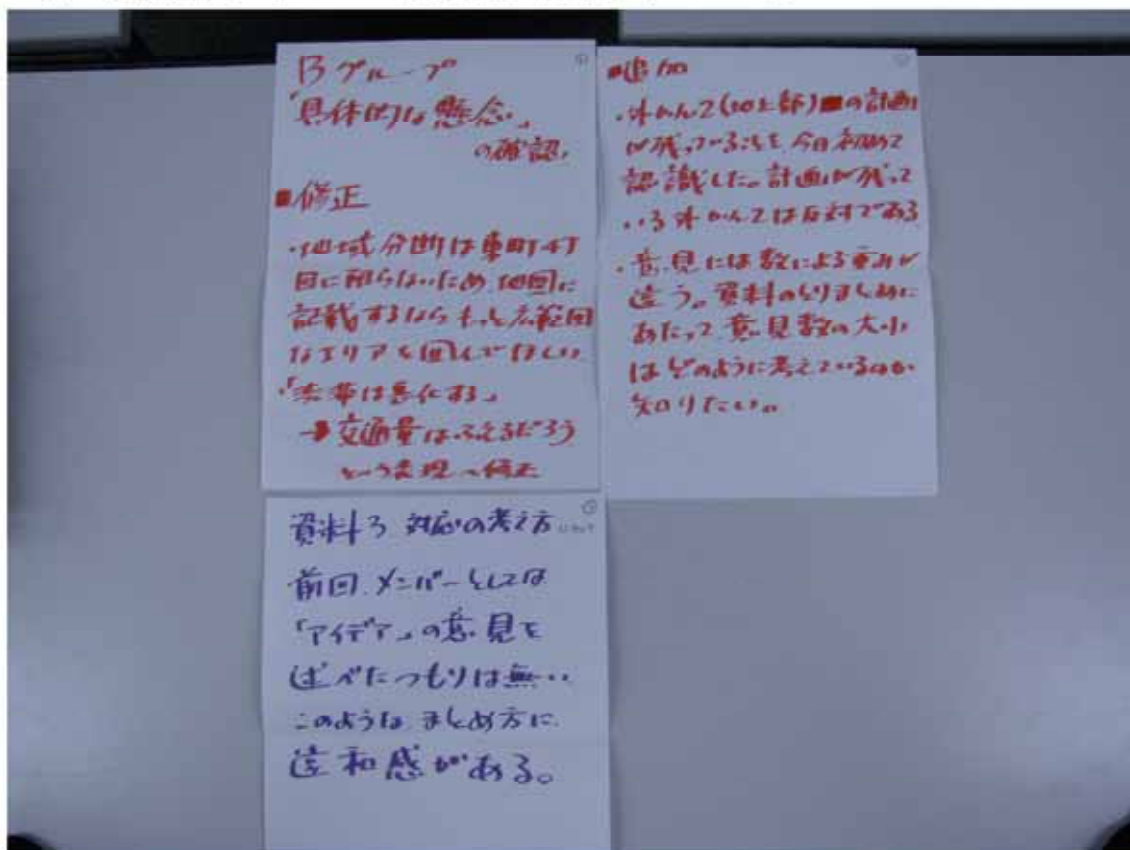
外環12は、
「サービス道路」
として残っている
理由を説明してほしい。

Aグループ 外環12について

外環が地上部に計画されて
いた時代の「サービス道路」が、なぜ
「外環の2」として残っているのか。

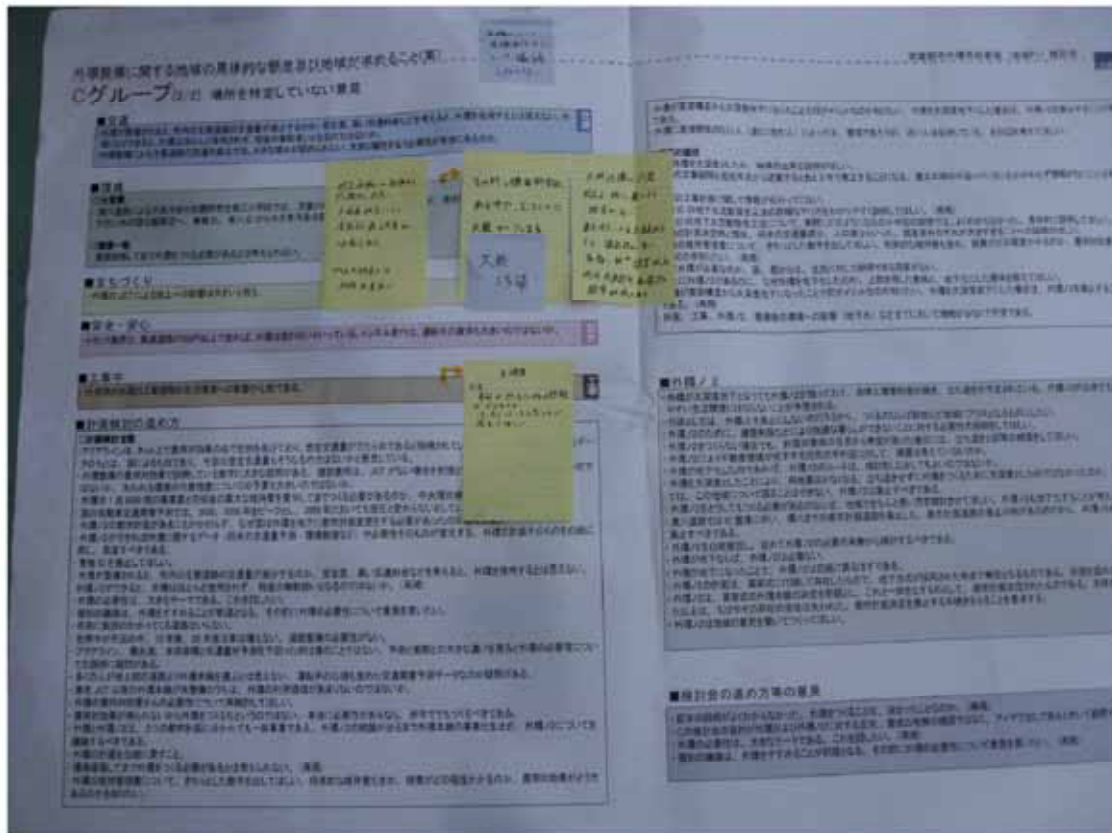
消えている地区もあるのに、ここでは
残っている理由を説明してほしい。
意図的に残しているのではないのか。

■第2回検討会 グループ検討記録写真【Bグループ】





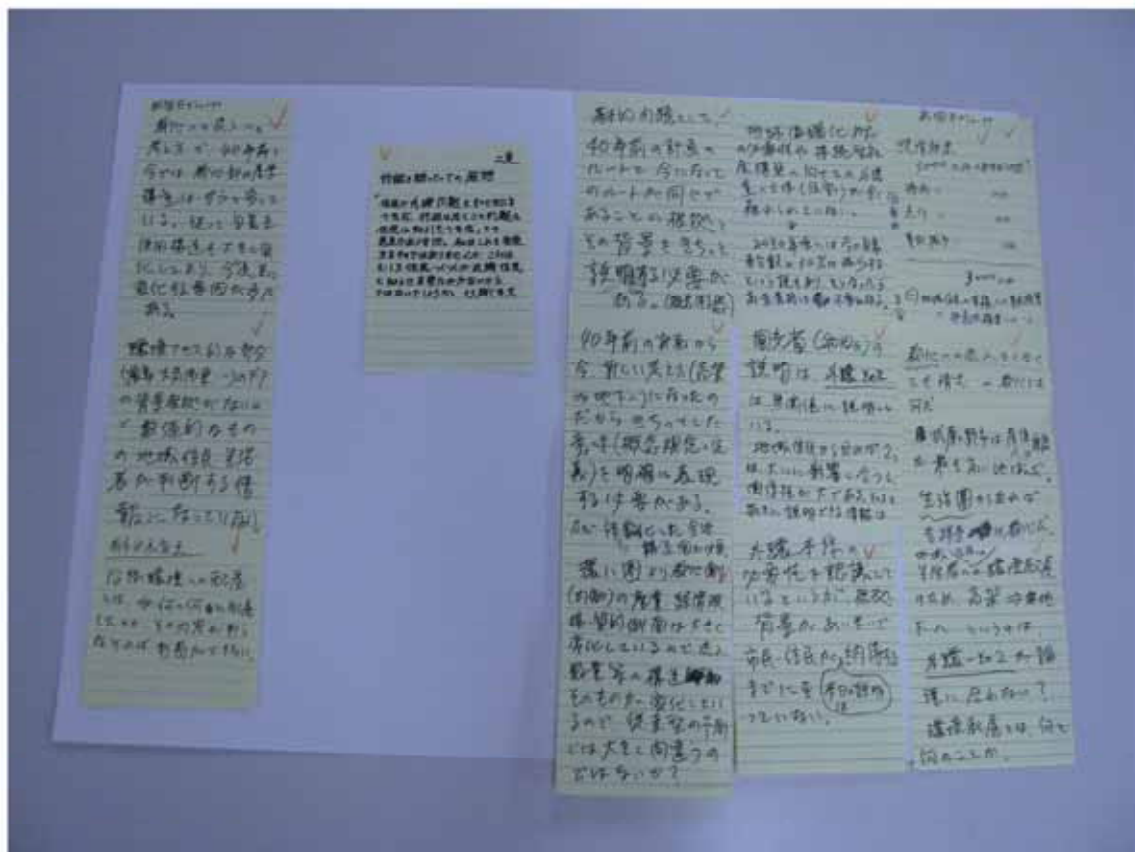
■第2回検討会 グループ検討記録写真【Cグループ】



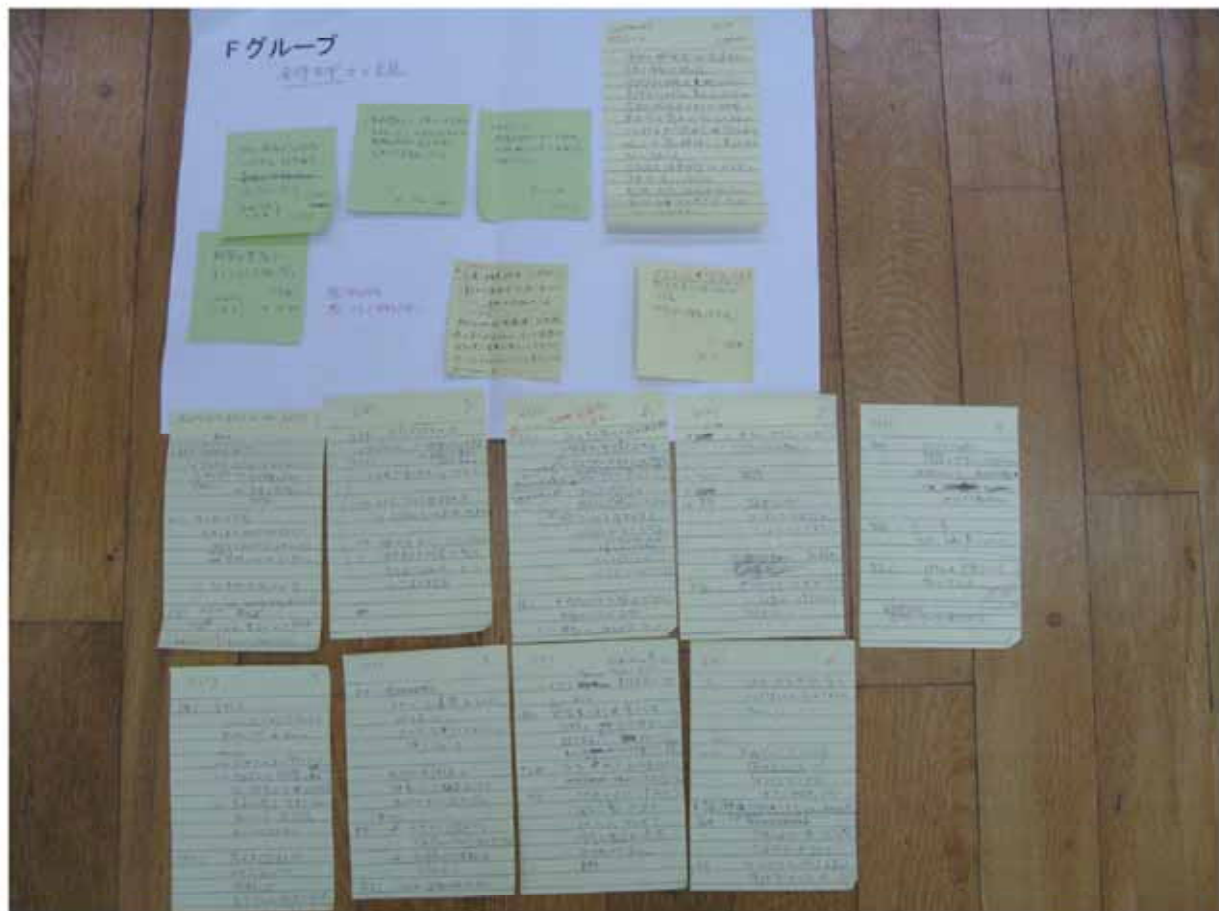
■第2回検討会 グループ検討記録写真【Dグループ】



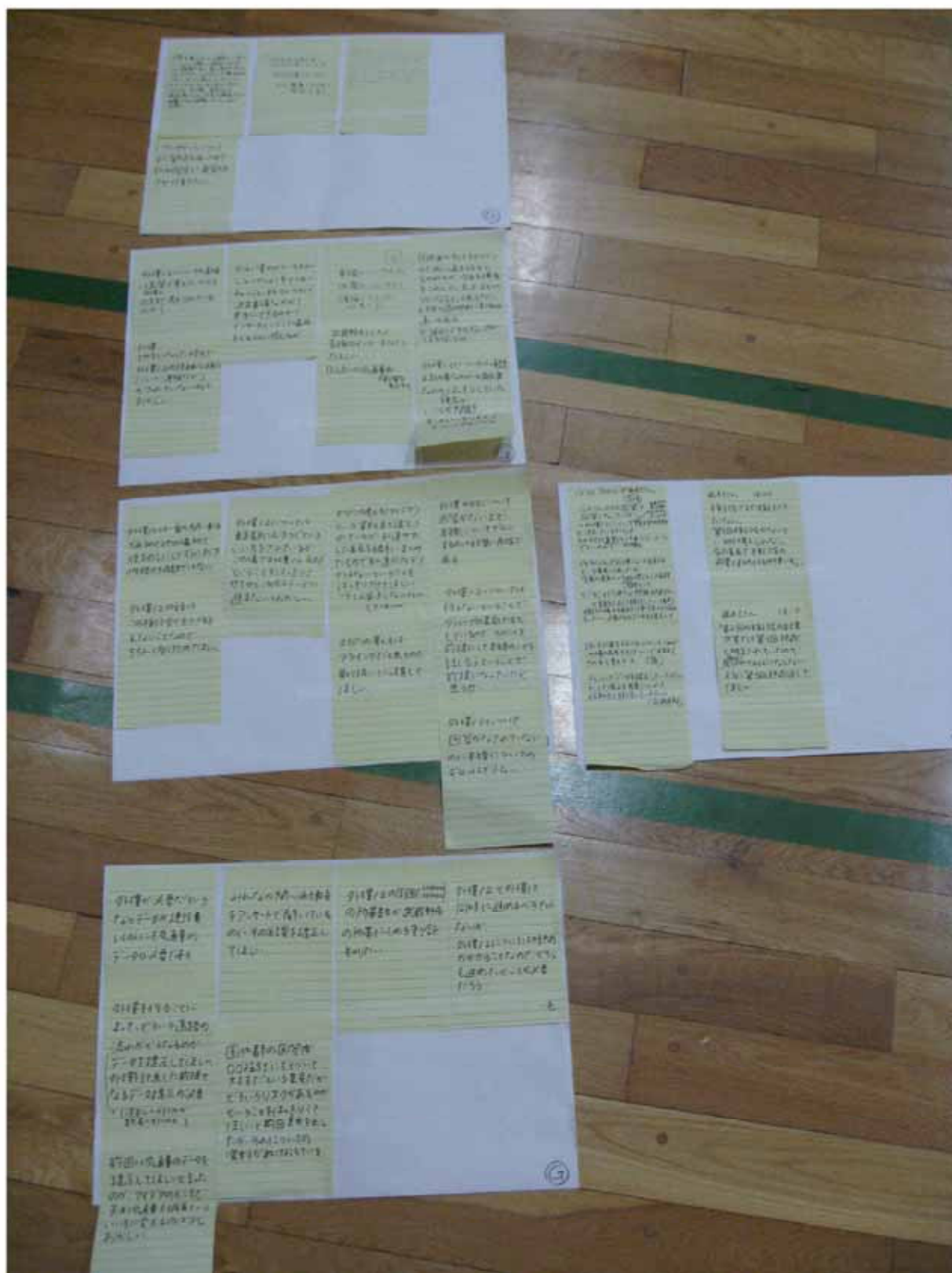
■第2回検討会 グループ検討記録写真【Eグループ】



■第2回検討会 グループ検討記録写真【Fグループ】



■第2回検討会 グループ検討記録写真【Gグループ】



■第2回検討会 グループ検討記録写真【Hグループ】



■第2回検討会 グループ検討記録写真【Iグループ】



■第2回検討会 グループ検討記録写真【Jグループ】

