

## 低入札価格調査の実施概要

宇都宮国道事務所

工 事 名 : H20矢板橋梁塗装工事  
 調査を実施した業者名、住所 : 山谷塗装株式会社(東京都渋谷区代々木1-43-7)

項目	内 容
1. その価格により入札した理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当社では、現在対象工事箇所での手持ち工事が無い状況であり、受注工事確保のため、当該価格で入札した。</li> <li>・施工現場である高久跨道橋はI桁橋で作業効率がよく、また、現場塗装を当社の直轄職員のみで施工することから、安価で良好な品質を確保する事が可能である。</li> <li>・使用塗料については、常時取引先より特別価格にて納品の協力を得られる。</li> <li>・共通仮設費において、工事看板他資材も当社所有のもので、再利用できる物は使用し、自社努力により経費の削減に努める。</li> <li>・一般管理費について、受注工事が少ない状況のため、精力的に当該工事に従事することができるため、内容の充実した施工を行う事で、工事日数の削減に向けて努力して、コスト削減を図る。</li> </ul> <p>結果、当該価格での入札となり、利益は圧縮された金額にはなるが、責任をもって施工にあたる事を約束します。</p>
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし。
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・東日本高速道路(株) 山形自動車道 色田橋梁塗装工事 H20.7~H21.1 ¥38,272,500-</li> <li>・関東地方整備局千葉国道事務所 千葉管内歩道橋塗装工事 H20.9~H21.3 ¥28,350,000-</li> <li>・首都高速道路(株) 塗装補修工事 20-2-1 H20.9~H21.7 ¥65,625,000-</li> </ul>
4. 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連	<ul style="list-style-type: none"> <li>・対象工事箇所 : 栃木県那須郡那須町大字高久地先 (高久跨道橋(上り・下り)、第一豊原側道橋、第二豊原側道橋)</li> <li>・入札者所在地 : 東京都渋谷区代々木1-43-7 現場まで自動車で120分 (工事箇所付近に現場事務所を設置予定)</li> </ul>
5. 手持資材の状況	なし。
6. 資材購入先及び購入先と入札者の関係	<ul style="list-style-type: none"> <li>・塗料 : A社</li> </ul>
7. 手持機械の状況	発電機(防音型) 攪拌機(100V) ブロー(630W)  当該工事において支障なし。
8. 労働者の具体的供給見通し	塗装工事(橋梁塗装工) 延べ316人: 自社社員 足場工事(足場設置撤去) 延べ60人: B社(常時取引先)
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・千葉国道事務所 酒々井・千葉、柏管内歩道橋塗装工事 H18.11~H19.3 ¥20,475,000-</li> <li>・大宮国道事務所 H19埼玉葛橋側道橋塗装工事 H19.10~H20.2 ¥25,245,150-</li> <li>・その他 日本道路公団5件、首都高速道路(株)3件、東京都2件、(株)ゆりかもめ千葉都市モノレール(株)</li> </ul>
10. 経営内容	特に問題なし
11. 1から10までの事情聴取した結果についての調査検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関東地方整備局発注工事について、手持ち工事は1件である。</li> <li>・材料費及び協力会社の見積金額については、確実に積算内訳(様式-2)に積み上げられている。</li> <li>・労務費については、施工現場がI桁橋で作業効率が良く、また、現場塗装を自社職員のみで施工することで、官積に対して安価であるが品質を確保しつつ施工が可能であることを確認した。</li> <li>・共通仮設費については膜厚計等の検査機械を手持ちの機材を使用し、現場管理費については安全訓練の資料を新たに作成せずに既存のものを使用することで経費を削減している。また、内訳書から施工上計上すべき費用は積み上げられており、計上していない経費及び一般管理費等については会社経費及び自社努力で削減できる範囲と判断できる。</li> </ul>

12. 9の公共工事の成績状況	平成15年度以降に完了した直轄工事が2件あり、その平均点は73.5点であり。
13. 経営状況	不開示
14. 信用状態	支障なし
15. その他の必要な事項	特になし

総 合 評 価
<p>           予定価格(税抜き)29,510,000円に対し、22,944,800円の入札がなされ、官積算額の77.8%となった。            調査の結果、価格差が生じた原因は、直接工事費の労務費については施工現場が桁橋で作業効率が良いことと、現場塗装を自社職員で施工するためである。また、共通仮設費、現場管理費及び一般管理費等については、当該工事のみに関わる経費を積み上げており、その他の経費を会社経費で賄ったためであり、問題ないと判断できる。         </p>