

## 企画競争方式における特定結果書

1. 業務名 R6下館河川事務所広報支援業務
2. 所属(事務所)名 下館河川事務所
3. 企画競争方式 企画競争の実施の公示を行う企画競争
4. 企画提案書の提出要請日 令和6年3月8日(金)
5. 公示日 令和6年2月26日(月)
6. 特定通知日 令和6年3月29日(金)

企画提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
ニッセイエプロ株式会社	○	
株式会社エム・シー・アンド・ピー	×	企画提案を特定するための評価基準に基づき評価した結果、総合的に他社が優位であると判断したため。 具体的には、「業務理解度」、「その他」及び特定テーマに対する提案の「的確性」において他社が優位であると判断したため。

企画競争評価表

- 1. 業務名 R6下館河川事務所広報支援業務
- 2. 所属(事務所)名 下館河川事務所 調査課
- 3. 企画競争方式 高度な企画提案を要する業務
- 4. 企画提案書の提出要請日 令和6年3月8日
- 5. 特定通知日 令和6年3月29日

評価項目	評価の着目点		評価のウエイト	1	2
				ニッセイエプロ(株)	A社
				配点	配点
配当予定者(能力)の技術者経験(主たる)	業務経験	過去10年間の同種又は類似業務の業務実績	20.0	20.0	20.0
	専任性	手持ち業務量	数値化しない	/	/
当該業務の実施体制	業務実施体制の妥当性		数値化しない	/	/
(業務実施方針及び手法(実施方針・工程表・その他))	業務理解度	目的、条件、内容の理解	8.0	6.0	4.0
	実施手順	実施手順の妥当性	8.0	4.0	6.0
	工程表	業務量把握の妥当性	8.0	4.0	4.0
	その他	重要事項の指摘	8.0	7.3	5.3
特定テーマに対する提案	特定テーマ	的確性	16.0	16.0	12.0
		実現性	16.0	8.0	12.0
		独創性	16.0	8.0	8.0
参考見積	業務コストの妥当性		数値化しない	/	/
	W・L・B等の推進に関する指標についての適合状況	ワーク・ライフ・バランスを推進する企業として関係法令に基づく認定等の状況	5.0	-	-
計			105	73.3	71.3