

## 低入札価格調査の実施概要

関東地方整備局

業務名：R5-9管内クライアントPC1式賃貸借

調査を実施した業者名、住所：富士電機ITソリューション株式会社 東京都千代田区外神田6-15-12

項目	内容
1. その価格により入札した理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労務費に関しては、本案件に係る工数を実績より判断し、協力会社の積算を基に算出し入札価格を決定。</li> <li>・本案件の展開に必要なPCの供給については、入札前にメーカーと協議のもと展開期間を鑑みた上で十分に供給可能。</li> <li>・本案件のプロジェクト体制は過去の同種実績をもつメンバーで構成しているため、無理無駄なく円滑にプロジェクト推進が可能と判断。</li> </ul>
2. 当該契約の履行体制	<p>全体管理1名、プロジェクト管理4名、スケジュール調整1名、保守運用・撤去管理1名 計7名</p>
3. 当該契約期間中における当該案件と同種又は類似の契約を受注・履行した件名及び発注者名	<ul style="list-style-type: none"> <li>・R1-5管内クライアントPC1式賃貸借（関東地方整備局）</li> <li>・R3-7管内クライアントPC1式賃貸借（関東地方整備局）</li> </ul>
4. 手持機械等の状況	なし
5. 国及び地方公共団体等と契約した案件として、低入札価格で受注した件名及び発注者	なし
6. 経営内容	問題なし
7. 事情聴取した結果についての調査検討	<p>本業務の前回、前々回業務も受注していて内容は熟知しており、実績値や協力会社の積算を基に入札価格を決定している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本案件の展開に必要なPCの供給について、事前にメーカーと協議しており、供給可能と判断している。</li> <li>・各拠点での現地展開作業時間を短縮するために、本局で一括事前キットイングを実施する予定。（前回、前々回も実施している。）</li> <li>・保守業務について、運用実績もあるため、今回の費用算出で問題ないと判断している。</li> </ul> <p>履行体制として、7名の社員であるが、当局発注の既契約の同種案件においても従事しているため、特に問題はなし。</p> <p style="text-align: center;">以上のことから、契約条件に適合した履行が可能であると判断する。</p>
8. 経営状況	—
9. 信用状況	支障なし
10. その他の必要事項	—