## （3）費用対効果分析

## －河川改修事業に関する総便益（B）

河川改修事業に係わる便益は，洪水汇濫区域における家屋，農作物，公共施設等に想定される被害に対して，年平均被害軽減期待額を「治水経済調査マニュアル（案）」に基づき計上しています。

| 全体事業に対する総便益（B） |  |
| :--- | ---: |
| （1）被害軽減効果 | 44,533 億円 |
| （2）残存価値 | 48 億円 |
| （3）総便益（1）＋（2）） | 44,581 億円 |


| 残事業に対する総便益（B） |  |
| :--- | ---: |
| （1）被害軽減効果 | 17,142 億円 |
| （2）残存価値 | 15 億円 |
| （3）総便益（1）＋（2）） | 17,158 億円 |


| 当面7年間の事業に対する総便益（B） |  |
| :--- | ---: |
| （1）被害軽減効果 | 13,322 億円 |
| （2）残存価値 | 11 億円 |
| （3）総便益（1）＋（2）） | 13,334 億円 |

※ 社会的割引率（年 $4 \%$ ）及びデフレーターを用いて現在価値化を行い費用を算定。
※ 表示桁数の関係で費用対効果算定資料と一致しない場合がある。
－河川改修事業に関する総便益（C）
河川改修事業に係わる建設比及び維持管理費を計上しています。

| 全体事業に対する総費用（C） |  | 残事業に対する総費用（C） |  | 当面7年間の事業に対する総費用（C） |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （4）建設費 | 2，194億円 | （4）建設費 | 501億円 | （4）建設費 | 264億円 |
| （2）維持管理費 | 13億円 | （2）維持管理費 | 5．2億円 | （2）維持管理費 | 3．3億円 |
| （3）総費用（4）＋（5） | 2，206億円 | （3）総費用（4）＋（5） | 507億円 | （3）総費用（4）＋（5） | 268億円 |

－算定結果（費用便益比）
便益の現在価値化の合計＋残存価値
$B / C=$ 建設費の現在価値化の合計 + 維持管理費の現在価値化の合計
$=20.2$（全体事業：H13～H42），33．9（残事業：H30～H42），49．8（当面7力年）

## 

## （3）費用対効果分析

## －河川改修事業に関する総便益（B）

河川改修事業に係わる便益は，洪水汇濫区域における家屋，農作物，公共施設等に想定される被害に対して，年平均被害軽減期待額を「治水経済調査マニュアル（案）」に基づき計上しています。

| 全体事業に対する総便益（B） |  |
| :--- | ---: |
| （1）被害軽減効果 | 44,525 億円 |
| （2）残存価値 | 48 億円 |
| （3）総便益（1）＋（2）） | 44,572 億円 |


| 残事業に対する総便益（B） |  |
| :--- | ---: |
| （1）被害軽減効果 | 17,141 億円 |
| （2）残存価値 | 15億円 |
| ③総便益（1）＋（2）） | 17,157 億円 |


| 当面7年間の事業に対する総便益（B） |  |
| :--- | ---: |
| （1）被害軽減効果 | 13,322 億円 |
| （2）残存価値 | 11億円 |
| （3）総便益（1）＋（2）） | 13,334 億円 |

※ 社会的割引率（年 $4 \%$ ）及びデフレーターを用いて現在価値化を行い費用を算定。
※ 表示桁数の関係で費用対効果算定資料と一致しない場合がある。
－河川改修事業に関する総便益（C）
河川改修事業に係わる建設比及び維持管理費を計上しています。

| 全体事業に対する総費用（C） |  |
| :--- | ---: |
| （4）建設費 | 2,194 億円 |
| （2）維持管理費 | 13 億円 |
| ③）総費用（4）＋5）） | 2,206 億円 |


| 残事業に対する総費用（C） |  |
| :--- | ---: |
| （4）建設費 | 501億円 |
| ②）維持管理費 | 5.2 億円 |
| ③総費用（4）＋（5）） | 507億円 |


| 当面7年間の事業に対する総費用（C） |  |
| :--- | ---: |
| （4）建設費 | 264 億円 |
| （2）維持管理費 | 3.3 億円 |
| （3）総費用（4）＋（5）） | 268 億円 |

## －算定結果（費用便益比）

便益の現在価値化の合計 + 残存価値
$B / C=$ 建設費の現在価値化の合計＋維持管理費の現在価値化の合計
$=20.2$（全体事業：H13～H42），33．9（残事業：H30～H42），49．8（当面7カ年）

## （1）事業の必要性等に関する視点（事業の投資効果）

（1）事業を巡る社会経済情勢等の変化
多摩川流域では沿川に資産が集積しているため氾濫被害ポテンシャルが大きく，特に下流部沿川には特に多くの人口が集中しており，堤防が決壊すると甚大な人的被害が発生する可能性が高いと考えられることから引き続き多摩川直轄河川改修事業により，災害の発生の防止又は軽減を図ります。
（2）事業の投資効果（全体事業評価）

| 平成29年度評価時 | $\mathrm{B} / \mathrm{C}$ | B （億円） | C （億円） |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 多摩川直轄河川改修事業 | 20.2 | 44,581 | 2,206 |

注）費用及び便益の合計額は，表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

## （2）事業の進捗状況•事業の進捗の見込みの視点

- 今後の実施の目途•進捗の見通しについては，特に大きな支障はありません。
- 事業実施にあたっては，社会情勢等の変化に留意しつつ，関係機関，地元関係者等との調整を十分に行い実施します。


## （3）コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

－新技術の開発や活用の可能性を検討するとともに，工事により発生したコンクリート殻 をかごマットの中詰め材として再利用する等，コスト縮減に努めます。

## 6．今後の対応方針（原案）

## （1）事業の必要性等に関する視点（事業の投資効果）

（1）事業を巡る社会経済情勢等の変化
多摩川流域では沿川に資産が集積しているため氾濫被害ポテンシャルが大きく，特に下流部沿川には特に多くの人口が集中しており，堤防が決壊すると甚大な人的被害が発生する可能性が高いと考えられることから引き続き多摩川直轄河川改修事業により，災害の発生の防止又は軽減を図ります。
（2）事業の投資効果（全体事業評価）

| 平成29年度評価時 | $\mathrm{B} / \mathrm{C}$ | B （億円） | C （億円） |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 多摩川直轄河川改修事業 | 20.2 | 44,572 | 2,206 |

注）費用及び便益の合計額は，表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

## （2）事業の進捗状況•事業の進捗の見込みの視点

- 今後の実施の目途•進捗の見通しについては，特に大きな支障はありません。
- 事業実施にあたつては，社会情勢等の変化に留意しつつ，関係機関，地元関係者等との調整を十分に行い実施します。


## （3）コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

－新技術の開発や活用の可能性を検討するとともに，工事により発生したコンクリート殻 をかごマットの中詰め材として再利用する等，コスト縮減に努めます。

