参考資料-2

第52回 荒川太郎右衛門地区自然再生協議会 2022年3月1日

2021年度のモニタリング結果(中間)

【目次】

1. モニタリング調査の枠組み ・・・・・・・ P2

| 2 | . 2 | 2021 | 年度 | ŧΞ | タリ | ブン | グ計 | 画 | • | • | • | • | • | • | • | • | Р4 | |
|---|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|---|---|-----|---|---|---|-----|------------|
| 3 | . ス | 郎右衛 | 門地 | 区全 | 体の | D調 | 查 | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | P12 | 2 |
| | 1) | 水位 | • • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • • | • | • | • | P13 | 3 |
| | 2) | 水質 | • • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | P15 | 5 |
| | 3) | 鳥類• | • • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • • | • | • | • | P18 | 3 |
| | 4) | 昆虫類 | • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • • | • | • | • | P23 | 3 |
| | 5) | UAV指 | 影 | • • | • | • • | • • | • | • | • • | • | • | • • | • | • | • | P4 | 1 |
| | 6) | 「特定 | の場 | 所」 | (= | 享 | 撮影 | () | • | • | • | • | • | • | • | • | P43 | 3 |
| 4 | . É |]然再生 | 事業 | の実 | 施言 | +画 | に関 | わ | る訳 | 曹 | | • | • | • | • | • | P5 | 1 |
| | 1) | 植物相 | • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | P53 | 3 |
| | 2) | 昆虫類 | • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | P7 | 7 |
| | 3) | 魚類 | • • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | P82 | 2 |
| | 4) | 底生動 | 物 | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | P86 | 3 |
| | 5) | 両生類 | • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • • | • | • | • | P90 | C |
| | 6) | 哺乳類 | • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • • | • | • | • | P92 | 2 |
| | 7) | 鳥類 | • • | • • | • | • • | • • | • | • • | • | • | • | • • | • | • | • | P93 | 3 |
| | 8) | 「特定 | の場 | 所」 | (= | 真 | 撮影 | () | • | • | • | • | • | • | • | • | P1(| D 1 |
| 5 | . = | その他の | 報告 | • | • | • | • • | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | P1 | 1 1 |

【ご注意】

本資料は、生態系保護の観点から生物の位置に関わる情報など は非表示としています。 ご了承下さい。

1. モニタリング調査の枠組み

- ●生態系モニタリング専門委員会では、2つの枠組みでモニタリング調査を考えて行くことが合意されました。
- ・ 太郎右衛門地区全体の調査 → 地区全体の環境を良好な状態で管理していくために必要な情報の収集
- ・ 自然再生事業の実施計画に関わる調査(整備の効果を見る調査) → 目標種の生態に応じた情報の収集
- ●2019年度で工事が終了し、2020-2022年度は事業の効果評価のための3年間のモニタリング期間となることを踏まえて、見直しを図り、第50回協議会において合意されました。見直しの方向性は下記のとおりです。
- 太郎右衛門地区全体の調査

生物調査は2012年度から現行の3年サイクルで各項目の調査を実施しており、2022年度まで予定通り実施します。 水位観測と水質調査は一部省力化しています。

自然再生事業の実施計画に関わる調査(整備の効果を見る調査)

事業効果を評価するため、目標種の生態に応じた情報収集を継続しますが、これまでよりさらに目標種に焦点を当てた調査とします。

●太郎右衛門地区全体の調査

(1段階)網羅的な調査

▶ 地区全体でどこにどのような生物が生息・生育するかという情報は 定期的に更新が必要なため、これを実施します。

(2段階)①貴重な種および良好な環境に対する調査

▶ 保全管理が必要となる貴重な種や良好な環境の実態を把握します。

例:特定の場所等

(2段階)②外来種などの問題生物に対する調査

▶ 抑制管理が必要となる外来種などの問題生物の実態を把握します。

例:アライグマ等

●自然再生事業の実施計画に関わる調査

(1段階)目標種の出現の有無を確認する調査



(2段階)目標種の生息・生育実態を確認する調査

▶ 繁殖や採餌など、整備地の利用実態を把握します。



<u>(3段階)目標種の定着状況を確認する調査</u>

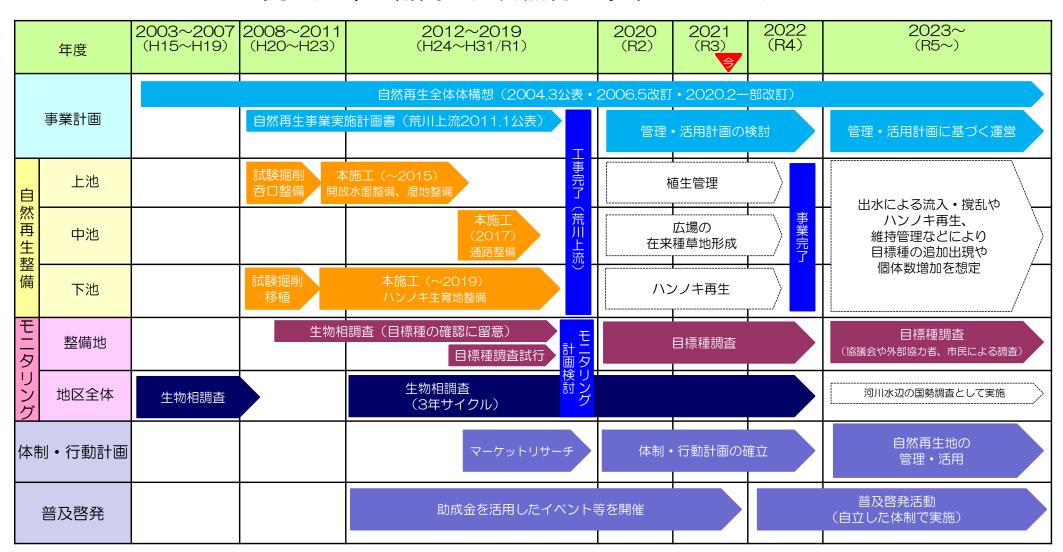
▶ 整備地での定着状況を把握します。

例:ハンノキ・ミドリシジミ、ニホンアカガエル等

1. モニタリング調査の枠組み

- ●2022年度までに、国土交通省の環境整備事業としての整備効果を評価するための調査を実施する必要があります。
- ●今後のモニタリングは、ロードマップに応じて段階ごとの目的にあわせて実施します。

荒川太郎右衛門地区自然再生事業 ロードマップ



1) モニタリング調査のスケジュール



| | | +10 + T | | | I = | | I — | | | اء ، ا | | | | | 111.11 |
|-------------------|-----------------|--|----------------------|---------------|-----|-----|-------|-----|----------------|---------|-----|------|---------|----|--|
| 区分 | 項目 | 対象となる目標種 | 調査地点 | 4 | 5 | 6 | 1 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 1 | 2 | 3 | 備考 |
| 太 | 水位 | _ | 上池・中池・下池の旧流路各1 地点 | | | | | | | | | | | | ・連続観測 |
| 全体の調査 太郎右衛門地区 | 水質 | _ | 上池・中池・下池の旧流路各1 地点 | • | | • | | • | | • | | • | • | | ・6回調査 |
| の衛 | 鳥類 | _ | 全域 | | | • | | | | | | | | | ・春に各1回 |
| 調門 | 昆虫類 | _ | 全域 | | | | | | | | _ | | | | ・春・夏に各1回 |
| 省 型 | UAV撮影 | - | 各整備地を含む範囲 | | | | | | | | | | | | • 春 • 秋に各1回 |
| | 特定の場所 (写真撮影) | _ | 特定の場所 | • | | | | • | | • | | | | | • 春 • 夏 • 秋に各1回 |
| | 特定の場所 (写真撮影) | _ | 各整備地 | • | | | | • | | • | | | | | ・春・夏・秋に各1回 |
| <u>6</u> | 植物相 | イチョウウキゴケ、タコノアシ、 ナガボノワレモコウ、ノウルシ、 ヒシ、ホザキノフサモ、 エキサイゼリ、サクラソウ、 ミゾコウジュ、フジバカマ、ミクリ | | • | • | | | • | | • | | | | | ・早春・春・夏・秋 に各1回 |
| 日 然 再 生 | 昆虫類 | ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、 クマコオロギ、エサキアメンボ、 ハネナシアメンボ、ヘイケボタル | | | | | • | | • | | | | | | • 夏・秋に各1回 |
| 事 | | ミドリシジミ、オナガミズアオ | | l | | •• | | | | | | | | | ・6月に2回 |
| 業の実 | 魚類 | キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ | | Г | • | | | • | | | | | | | ・春・夏に各1回 |
| 施計 | 底生動物 | ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、 ドブガイ | | | • | | | • | | | | | | | ・春・夏に各1回 |
| 目然再生事業の実施計画に関わる調査 | 両生類 | ニホンアカガエル | | i <u>i</u> | 前[| 国協議 | 会報告報告 | は告後 | 後の2 ます。 | 202 | 1年(| 3月卵 | 上 塊調 | •• | ・3月に2回 |
| る調 | | シュレーゲルアオガエル | | | • | • |] - | | | | | | | | ・5月と6月に各1回・環境DNAによる調査 |
| 当 | 哺乳類 | ホンシュウジネズミ | | | • | | | | | • | | | | | ・5月と10月に各1回 ・目撃例のある中池を重点 |
| | | カワセミ、クイナ、ヒクイナ、バン、 ヨシゴイ、タマシギ、コヨシキリ | | | | • | | | | | _] | | | | ・6月と1月に各1回 |
| | 鳥類 | オオタカ、ツミ、サシバ、 チョウゲンボウ | | • | • | • | • | | 速報報告 | を しま | す。 | | | | ・4~7月に各月1回 |
| | | コミミズク、タゲリ | · | | | | | | | | | | | | ・冬季に1回 |

参考:重要種と目標種

<重要種>

●国、埼玉県のレッドリストに記載されている種

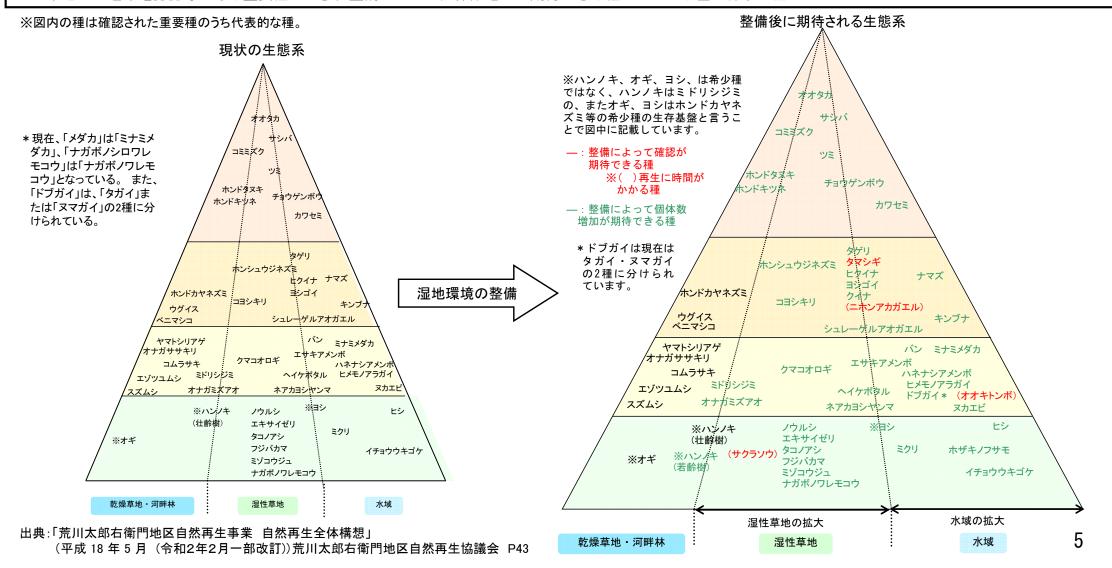
(下記のいずれかに該当)

絶滅(EX)、野生絶滅(EW)、絶滅危惧 I 類(CR+EN)、絶滅危惧 I A類(CR)、絶滅危惧 I B類(EN)、絶滅危惧 I 類(VU)、準絶滅危惧(NT、NT1、NT2)、情報不足(DD)、絶滅のおそれがある地域個体群(LP)、 地帯別危惧(RT)

※文化財保護法、種の保存法、埼玉県希少野生動植物の種の保護に関する条例で指定された種も本来重要種に位置づけられるが、それらの種は本地区では確認されていない。

<目標種>

- ●過去に本地区で確認されているが近年確認記録がない重要種のうち、整備によって確認が期待できる種 ⇒右下図の赤字の種
- ●本地区で近年確認記録がある重要種のうち、整備によって個体数増加が期待できる種 ⇒右下図の緑字の種



参考:太郎右衛門地区全体の生物調査の年次スケジュール



| 項目 | | 年度 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|----|-----|----------------|------|----------------------|------|------|-----------------------------|-------|------------|------|---------------------------|------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------|------|---|-------------------------------------|--|------|------|
| | 植: | 生図 | • | _ | _ | • | _ | _ | | | _ | _ | _ | • | _ | _ | • | _ | | • | _ | _ | • |
| | 植 | 物相 | • | • | • | • | ●※ | •× | • | _ | _ | • | 1 | 1 | • | _ | _ | • | _ | _ | • | _ | _ |
| | | }類 | • | • | • | • | ●※ | •× | •× | _ | _ | - | • | 1 | _ | | _ | _ | | _ | _ | • | _ |
| 全域 | • 爬 | 生類 虫類 乳類 | • | • | • | • | ●※ | •* | ●※ | ı | ı | ĺ | _ (水国) | ĺ | _ | 試行 | • | ĺ | _ | • | - | _ | • |
| | | 昆虫類 | • | • | • | • | ●※ | ●※ | ● ※ | _ | _ | | • | - | _ | • | _ | _ | | _ | _ | • | _ |
| | | 類 | _ | | | • | _ | _ | _ | _ | _ | | _ | | • | _ | _ | | | | • | _ | _ |
| | 底生 | E動物 | _ | - | | | _ | - | _ | _ | _ | | _ | _ | • | | _ | | _ | | | _ | _ |
| | 特定の | 場所 | _ | ı | ı | ı | _ | ı | _ | _ | _ | ı | ı | 写真 | 写真 植生図 群落組成 | │ 写真 │ 植生図 │ 植物 群落組成 | 写真 | 写真 | 写真 | 写真 | 写真 | 写真 | 写真 |
| 偱 | 請考 | 調査関係 | | | | | ※中洲 | 也・下池で | ご実施 | | | 水域の みで実 施 | 体の生 物調査 を3年に | 「環対調し定所好にると特場をはいると | | | | | | | 「目にをおったを によりで によりで によりで はいいで はいいで はいいで はいいで はいで はいで はいで はいで はい | | |
| | | その他 | | 2004.3 全体構 想発表 | | | 2006.5 全体構 想改訂 版発表 | | | | 2011.1 実施計 画書発 表 | | | | | | 2016.4 生ニグま モニグ書表 も表 | | 2018.4 生態系 モニタリ ング書改 き版発 定版発 | 2020.2 全体構 想一部 改訂版 · 発表 | | | |

2021年度は鳥類調査、陸上昆虫類調査を実施しました。 前回は2018年度に実施しました。

1) モニタリング調査日及び調査予定日

: 今回報告部分

| 区分 | 項目 | 対象となる目標種 | 調査地点 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 |
|-------------------|-----------------|--|---------------------|------------|----------------|--------------------|------------|------------|------------|----------------|----|----|------------|------------|----------|
| | 水位 | - | 上池·中池·下池旧流路 各1地点 | | | | | | | | | | | | |
| * | | _ | 上池•中池•下池旧流路 | 15日 | | 3日 | | 5⊟ | | 7 _日 | | 予定 | | 予定 | |
| 全郎体布 | 鳥類 | _ | <u>各1地点</u> 全域 | | | 15~ | | | | | | - | | | |
| の衛調門 | 昆虫類 | _ | | | | 17⊟ 21~ | | 10~ | | | | | | | |
| 全体の調査 太郎右衛門地区 | UAV撮影 | _ | <u> </u> | | 18 <u>-</u> 19 | 24⊟ 8⊟ | | 12日 | | 88 | | | | | |
| | 特定の場所 | _ | 特定の場所 | 28⊟ | | | | 20日 | | 19日 | | | | | |
| | (写真撮影) 特定の場所 | _ | 各整備地 | 288 | | | | 208 | | 198 | | | | | |
| | (写真撮影) | /1-00+7h | | 200 | | | | 200 | | 190 | | | | | |
| | 植物相 | イチョウウキゴケ、タコノアシ、 ナガボノワレモコウ、ノウルシ、 ヒシ、ホザキノフサモ、 エキサイゼリ、サクラソウ、 ミゾコウジュ、フジバカマ、ミクリ | | 22∼ 23⊟ | 17∼ 18⊟ | | | 2~3⊟ | | 11∼ 12⊟ | | | | | |
| 自然再生 | 昆虫類 | ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、 クマコオロギ、エサキアメンボ、 ハネナシアメンボ、ヘイケボタル | | | | | 14∼ 15⊟ | | 21~ 22日 | | | | | | |
| 自然再生事業の実施計画に関わる調査 | | ミドリシジミ、オナガミズアオ | 非表示 | | | 8~9⊟ 21~ 22⊟ | | | | | | | | | |
| 施計 | 魚類 | キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ | | | 24~ 26⊟ | | | 16∼ 18⊟ | | | | | | | |
| 画 | 底生動物 | ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、 ドブガイ | | | 24~ 26⊟ | | | 16 18⊟ | | | | | | | |
| に 関 わ | | ニホンアカガエル | | | | | | | | | | | | | 2回 予定 |
| る調 | 両生類 | シュレーゲルアオガエル | | | 20∼ 21⊟ | 88 | | | | | | | | | |
| | 哺乳類 | ホンシュウジネズミ | | | 20~ 21日 | | | | | 11~ 12日 | | | | | |
| | | カワセミ、クイナ、ヒクイナ、バン、 ヨシゴイ、タマシギ、コヨシキリ | I | | | 15∼ 17⊟ | | | | | | | 24~ 26日 | | |
| | 鳥類 | オオタカ、ツミ、サシバ、 チョウゲンボウ | | 28⊟ | 21日 | 18日 | 16⊟ | | | | | | / | 速報を 報告し | ます。 |
| | | コミミズク、タゲリ | | | | | | | | | | | 24∼ 26⊟ | | 7 |

2) モニタリング調査の地点



UAV撮影は**全域を撮影**

特定の場所の調査(写真撮影)地点

鳥類・陸上昆虫類の調査地点 鳥類の調査地点

●:水位・地下水位観測地点

●:水質調査地点

2) モニタリング調査の地点



魚類・底生動物調査においては、従前は旧流路を対象としていましたが、2020年度より**自然再生地内の水たまりや水路なども対象**としています。

3) モニタリング調査の方法

| 全体調査 1. 鳥類調査(全体) | 方法 |
|--|---|
| | 調査範囲を見通せる定点において、目視や鳴き声により出現する種を 記録する。 |
| 2. 昆虫類調査(全体) | 方法 |
| 昆虫類 | 調査範囲内を踏査し、目撃・任意採集により確認した種を記録する。 |
| 実施計画に関わる調査 3. 植物相調査 | 方法 |
| イチョウウキゴケ、タコノアシ、ナガボノワレモコウ、 ノウルシ、ヒシ、ホザキノフサモ、エキサイゼリ、 サクラソウ、ミゾコウジュ、フジバカマ、ミクリ | 調査範囲内を踏査し、出現した種を記録する。 |
| 4. 昆虫類調査 | 方法 |
| ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、クマコオロギ、 エサキアメンボ、ハネナシアメンボ、ヘイケボタル ミドリシジミ、オナガミズアオ | 調査範囲内を踏査し、出現した種を記録する。 移植したハンノキを対象に、ミドリシジミ、オナガミズアオの飛来状況を 目視、ライトトラップで確認する。 |
| 5. 魚類調査 | 方法 |
| キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ | 調査範囲内(水溜まり、水路等含む)において、タモ網・投網・セルビン 等を使用し、生息する種を採捕し確認した種を記録する。 |
| 6. 底生動物調査 | 方法 |
| ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、ドブガイ | 調査範囲内(水溜まり、水路等含む)において、タモ網・ジョレン等を使用し、生息する種を採捕し確認した種を記録する。 |
| 7. 哺乳類調査 | 方法 |
| ホンシュウジネズミ | 調査範囲内を踏査し、墜落缶を設置し捕獲・記録する。 |
| 8. 両生類調査 | 方法 |
| ニホンアカガエル | 調査範囲内を踏査し、目撃法(鳴き声による確認を含む)、捕獲法により行う。卵塊、幼生、幼体、成体及び死体を確認・記録する。 |
| シュレーゲルアオガエル | 調査範囲内で採水し、環境DNA分析により確認する。 |
| 9. 鳥類調査 | 方法 |
| カワセミ、クイナ、ヒクイナ、バン、 | 調査範囲内を踏査し、任意観察法により鳥類の姿または鳴き声により |
| ヨシゴイ、タマシギ、コヨシキリ オオタカ、ツミ、 サシャバ・チョウゲンギウ | 出現する種を確認する。 調査範囲を見通せる定点センサス法において、鳥類の姿または鳴き声 |
| サシバ、チョウゲンボウ コミミズク、タゲリ | により出現する種を確認する。 夕暮れ時に調査範囲内を踏査し、調査範囲内を踏査し、任意観察法に より鳥類の姿または鳴き声により出現する種を確認する。 |





















3) モニタリング調査の方法

<重要種の選定基準>

| 名称 | カテゴリ(略称) | 備考 |
|---------------------------|----------------------|-----------------|
| 文化財保護法 | ·特別天然記念物(特天) | |
| (昭和25年法律第214号) | ・天然記念物(天) | |
| 絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律 | . 团内参小职生制技物/团内) | |
| (種の保存法) | ・国内希少野生動植物(国内) | |
| (平成4年法律第75号) | ・国際希少野生動植物(国際) | |
| 埼玉県希少野生動植物の種の保護に関する条例 | ᇛᆂᆇᇪᇛᇎᆂᆂᅷᄹᄱᇎᆇᇪ | |
| (埼玉県, 2012年) | ・県内希少野生動植物(県希少) | |
| 環境省レッドリスト | ·絶滅(EX) | |
| (環境省報道発表資料, 2020年) | ·野生絶滅(EW) | |
| | ・絶滅危惧 I A類(CR) | |
| | ・絶滅危惧 I B類(EN) | |
| | ・絶滅危惧Ⅱ類(VU) | |
| | ·準絶滅危惧(NT) | |
| | ·情報不足(DD) | |
| | ・絶滅のおそれのある地域個体群(LP) | |
| 埼玉県レッドデータブック | ·絶滅(EX) | |
| (埼玉県, 動物2018年、植物2011年) | ·野生絶滅(EW) | |
| | ·絶滅危惧Ⅰ類(CE) | |
| | ・絶滅危惧 I A類(CR) | |
| | ·絶滅危惧 I B類(EN) | |
| | ・絶滅危惧 Ⅱ 類(VU) | |
| | ・準絶滅危惧種(NT) | |
| | ·情報不足(DD) | |
| | ·地域個体群(LP) | |
| 埼玉県レッドデータブック(旧版) | ·絶滅(旧EX) | 全体構想策定時(2003年)に |
| (埼玉県, 動物2008年、植物2005年) | ·野生絶滅(旧EW) | 根拠としていたため、 |
| | ·絶滅危惧Ⅰ類(旧CR+EN) | 引き続き採用 |
| | ・絶滅危惧 I A類(旧CR) | |
| | ・絶滅危惧IB類(旧EN) | |
| | ・絶滅危惧Ⅱ類(旧VU) | |
| | · 準絶滅危惧(IBNT1、NT2) | |
| | ·情報不足(旧DD) | |
| | ・絶滅のおそれがある地域個体群(旧LP) | |
| | ·地帯別危惧(IBRT) | |
| | | |

<外来種の選定基準>

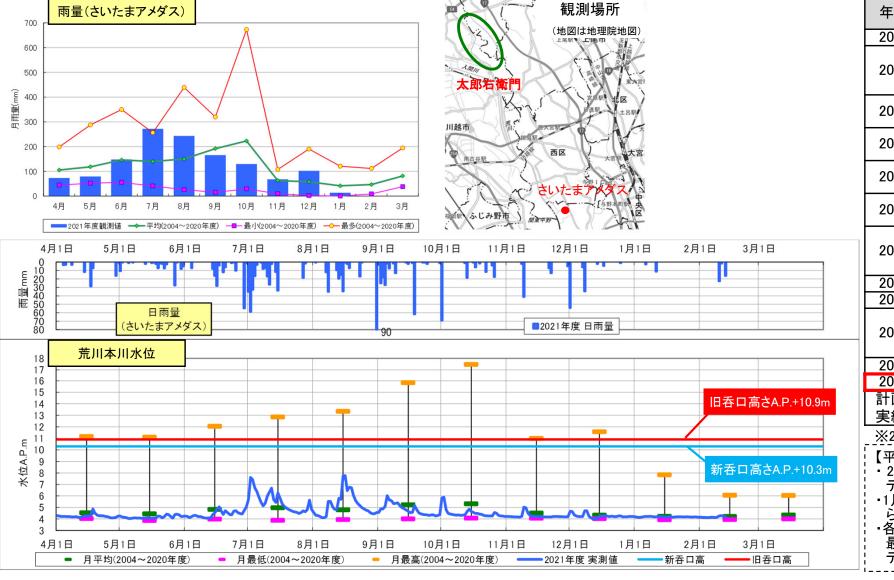
| 名称 | カテゴリ(略称) | 備考 |
|---|-------------|------------------------------|
| 特定外来生物による生態系等に 係る被害の防止に関する法律 (外来生物法) (平成16年) | ・特定外来生物(特定) | |
| 我が国の生態系等に被害を及ぼす おそれのある外来種リスト (環境省、2015年) | _ | 区分が多いため表示 箇所と非表示箇所があ る |
| 外来種ハンドブック (日本生態学会、2002年) | _ | |
| その他 | _ | 家禽など |

| 場所 | 項目 | 結果概要 | 記載ページ |
|--------|-------|---|---------|
| 旧流路·本川 | 水位 | ・荒川本川水位は、4月から6月は、平均値(2004~2020年度)より低めで推移し、7月から9月は前線の降雨により一時的に上昇しますが平均値前後で推移していました。10月以降は、水位は下がり最低値(2004~2020年度)付近を推移していました。荒川本川からの流入はありませんでした。 ・旧流路は、上池の4月から6月は水面が縮小し最低値(2004~2020年度)付近を推移しましたが、7月以降は降雨の影響により水面が回復し平均値(2004~2020年度)から最低値の間を推移していました。中池と下池は、概ね平均値付近を推移していました。 | p.13-14 |
| 旧流路 | 水質 | ・上池のCODは6月に過去最大値(2010~2020年度)を示しました。降雨が少なく水面が縮小したためと考えられます。 ・その他各池で富栄養の傾向にありますが、目標種の生息に大きな問題は無いと考えられます。 | p.15-17 |
| | 鳥類 | 非表示 | p.18-22 |
| 全域 | 昆虫類 | 非表示 | p.23-40 |
| | UAV撮影 | ・2020年度から、「旧流路の保全」として、上池は「創出された開放水面」、中池、下池は「保全された開放水面」を確認するため、今年度もドローン撮影を実施しました。 ・6月は、上池では、旧流路整備地およびモトクロス場跡地整備地Dにおいては、くぼ地に、下池整備地は昨年の台風による河川水流入により水面が形成され、中池の湿地(特定の場所)は湿地が維持されているのが確認されました。 ・10月は、上池では、旧流路整備地およびモトクロス場跡地整備地D、中池の湿地(特定の場所)、下池整備地は、9月上旬の降雨により水面が形成され、湿地が維持されているのが確認されました。 ・今年度は、春季は降雨量が少なく水面は縮小しましたが、9月上旬の降雨により水面が回復し、湿地環境は維持されています。 | p.41-42 |
| | 特定の場所 | ・ほとんどの地点で、湿地や、樹林等、その特徴が維持され、大きな変化はありませんでした。 ・下池のかつてアゼオトギリが生育していた「湿地」は乾燥化が引き続き進行しています。 ・下池のフジカンゾウが生育する「注目種生育地」は、防根シートを埋設しているため整備地へのタケの侵入は見られず、 フジカンゾウは継続して確認されました。 | p.43-50 |

[※]赤字の種名は今回初めて確認された目標種・重要種・特定外来種です。

1) 水位 (1)荒川本川水位と降雨量

- ●降雨量は、4月、5月、10月、1月は平均値より少なめ、6月、9月、11月は平均値程度、8月、12月は平均値より多め、7月は最大値 を更新しました。
- ●荒川本川水位は、4月、5月、6月は平均値より低めで推移し、7月~9月は前線の降雨により一時的に水位が上昇しますが平均値 前後で推移していました。10月以降は、水位は下がり最低値付近を推移していました。 整備後(2009末以降)の流入実績



| 포마마의 | (2000)(7) | ノングルノくノへ小兵 |
|------|-----------|-----------------|
| 年度 | 日付 | 最高水位 (A.P.m) |
| 2010 | 11.1 | 10.99 |
| | 5.30 | 11.09 |
| 2011 | 9.4 | 12.32 |
| | 9.22 | 12.54 |
| 2012 | 5.1 | 欠測 |
| 2012 | 6.20 | 12.05 |
| 2013 | 9.17 | 11.06 |
| 2013 | 10.16 | 12.71 |
| 2014 | 6.7 | 11.69 |
| 2014 | 10.6 | 12.04 |
| 2015 | 7.17 | 11.34 |
| 2013 | 9.10 | 14.26 |
| | 8.23 | 13.22 |
| 2016 | 8.30 | 13.34 |
| | 9.21 | 11.83 |
| 2017 | 10.23 | 14.80 |
| 2018 | 10.1 | 12.51 |
| | 9.9 | 11.10 |
| 2019 | 10.13 | 17.47※ |
| | 10.26 | 13.43 |
| 2020 | 10.10 | 10.45 |
| 2021 | | りません |
| 計画は | 1.5回/年 | |

実績は1.8回/年(21回/12年)

※2009年末以降最高水位

【平均・最高・最低について】

- 2004-2020年度(H16-R2年度)の データを用いています。
- -1月ごとに、各年の同日のデータか ら算出しています。
- ・各日のデータは、荒川本川は「時間 最高水位」、他は「日平均水位」 データから算出しています。

1)水位 ②旧流路水位 上池、中池、下池

- ●上池は、4月から6月は水面が縮小し最低値付近を推移しましたが、7月以降は降雨の影響により水面が回復し平均値から最低値の間を推移していました。
- ●中池と下池は、概ね平均値付近を推移していました。







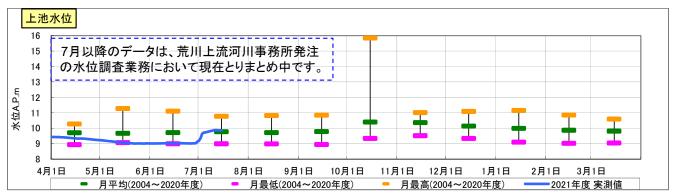
【凡例】

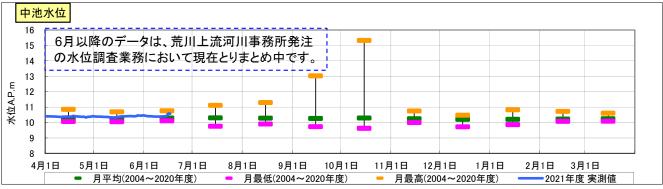
• : 水位観測箇所

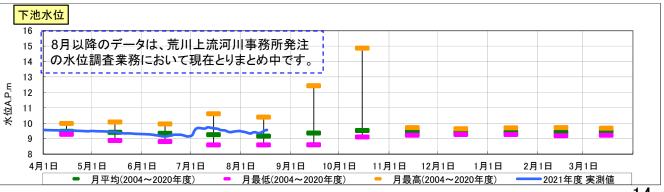
・ 整備地・試験地(モニタリング中)

:: 試験地(モニタリング終了)

_: 管理用通路







2)水質 ①COD、DO、pH

10月

- ●CODは、中池の4月、8月、10月以外は8mg/L以上であり、富栄養の状態にあります。
- ●DOは、上池の8月、10月に3mg/L以下、中池の6月、10月に5mg/L以下とやや低い値を示しまし たが、各池とも概ね5mg/L以上を示しました。
- ●pHは、上池の6月に9.0と弱アルカリ性を示しましたが、各池とも概ね7.0から8.5を示しました。
- ●富栄養化でCODは高いレベルですが、DO、pHは概ね環境基準を満たしており、生物の生息には問 題のない水質レベルと考えられます。
- ●6月に上池でCODが上昇していますが、水面が縮小した状況で調査した結果であるため、有機物が 濃縮されたような状況であったと考えられます。

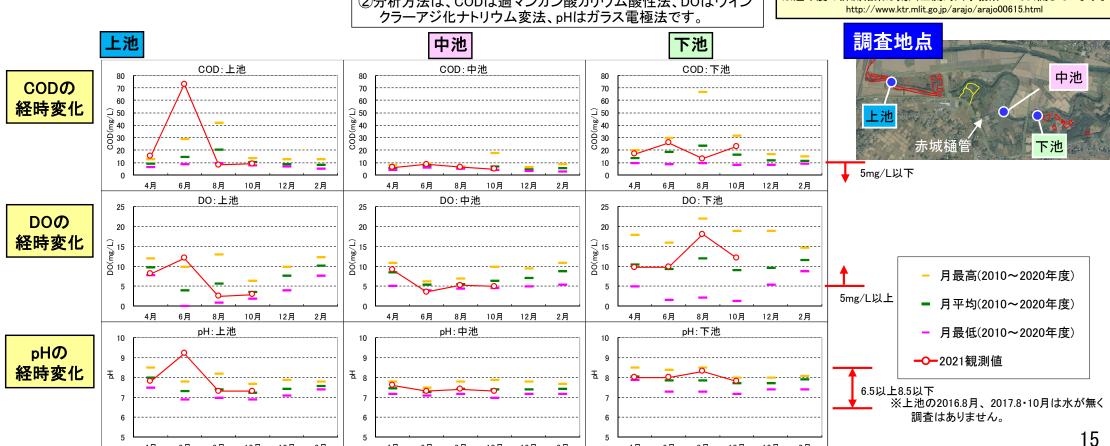
〇生活環境の保全に関する環境基準(湖沼)

| _ | | | | |
|----|---------|-----------|------------|---|
| 類型 | COD | DO | pН | 生物に関する備考 |
| AA | 1mg/以下 | 7.5mg/以上 | 6.5以上8.5以下 | ヒメマス等貧栄養湖型水域の水産生 物が漁獲できる程度(水産1級相当) |
| А | 3mg/L以下 | 7.5mg/L以上 | 6.5以上8.5以下 | サケ科魚類、アユ等貧栄養湖型水域 の水産生物が漁獲できる程度(水産2 級相当) |
| В | 5mg/L以下 | 5mg/以上 | 6.5以上8.5以下 | コイ、フナ等富栄養湖型水域の水産 生物が漁獲できる程度(水産3級相 当) |
| С | 8mg/L以下 | 2mg/L以上 | 6.0以上8.5以下 | - |

※上表の水質項目は、下記計測項目を抜粋した。 出典:環境省HP(http://www.env.go.jp/kijun/wt2-1-2.html)

①採水はおよそ午前9時~午後1時の時間帯で実施しています。 ②分析方法は、CODは過マンガン酸カリウム酸性法、DOはウイン

※過年度の計測結果は荒川上流河川事務所HPで公開しています。 http://www.ktr.mlit.go.jp/arajo/arajo00615.html



8月

10月

12月

2) 水質 ②T-N、T-P

●全地点で、おおむねT-Nは1mg/L以上、T-Pは0.1mg/L以上であり、既往の変動の範囲内に収まり、 富栄養の状態にあります。上池と中池の6月で月の最大値を更新しましたが、降雨が少なく水面が縮 小した影響が考えられます。

〇生活環境の保全に関する環境基準(湖沼)

| 1 | 類型 | 全窒素(T-N) | 全燐(T-P) | 生物に関する備考 |
|-----|----|-----------|------------|---------------|
| ı | 1 | 0.1mg/以下 | 0.005mg/以下 | - |
| ı | | | | サケ科魚類、アユ等の水産 |
| ı | 2 | 0.2mg/L以下 | 0.01mg/以下 | 生物が漁獲できる程度(水 |
| ı | | | | 産1種相当) |
| _ | 3 | 0.4mg/L以下 | 0.03mg/以下 | - |
| | | | | ワカサギ等の水産生物が漁 |
| | 4 | 0.6mg/以下 | 0.05mg/以下 | 獲できる程度(水産2種相 |
| . 1 | | | | 当) |
| | | | | コイ、フナ等の水産生物が |
| | 5 | 1mg/L以下 | 0.1mg/L以下 | 漁獲できる程度(水産3種相 |
| | | | | 当) |

調査地点



①採水はおよそ午前9時~午後1時 の時間帯で実施しています。

②分析方法は、T-Nはペルオキソニ 硫酸カリウム分解-紫外線吸光光 度法、T-Pはペルオキソニ硫酸力 リウム分解-吸光光度法です。

調査実施状況と報告状況 水質 偶数月

出典:環境省HP

(http://www.env.go.jp/kijun/wt2-1-2.html)

- 月最高(2010~2020年度)

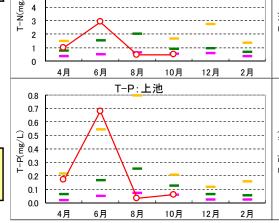
- 月平均(2010~2020年度)

- 月最低(2010~2020年度)

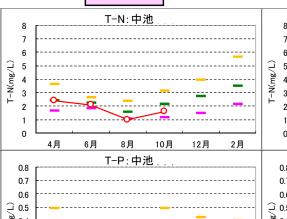
※過年度の計測結果は荒川上流河川事務所HPで公開しています。 http://www.ktr.mlit.go.jp/arajo/arajo00615.html

T-Nの 経時変化

T-Pの 経時変化



T-N:上池



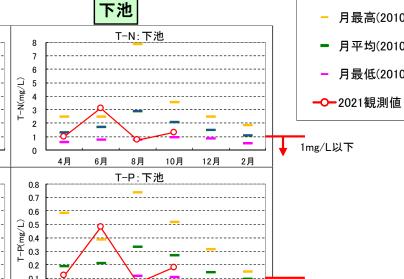
6月

8月

10月

12月

中池(下)



6月

8月

10月

12月

1mg/L以下

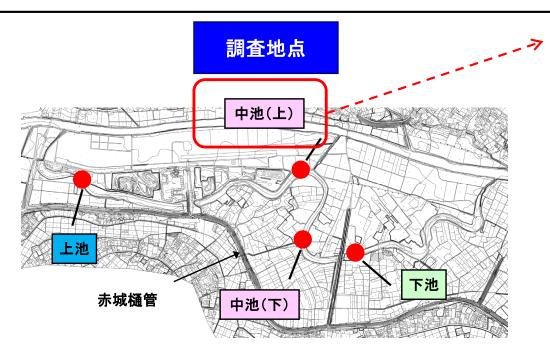
0.1mg/L以下

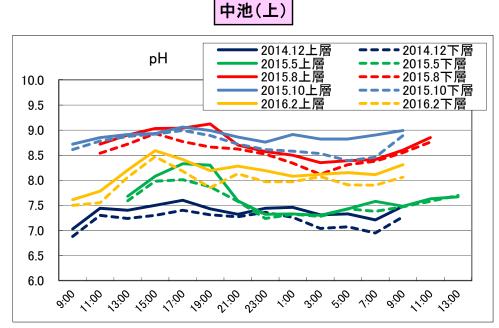
※上池の2016.8月、2017.8・10月は水が無く 調査はありません。

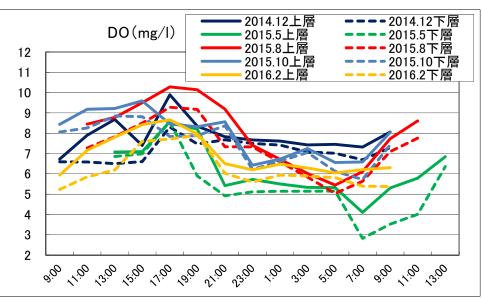
2) 水質 ③DO・pHの日内変動調査(2014-2015年度実施)

●参考

- 計5回、実施しました。
- 各回、25時間、2時間毎に計13回の機器測定を実施しました。
- DOの季節変動が大きく水深が深い「中池(上)」で表層(水面から10cm)と 底層(河床から10cm)を計測しました。
- ⇒ DOの表層は、日中は定期調査と同等の7-9mg/Lでしたが、夕方に 10mg/L付近まで上昇し、朝方に低下しました。底層は表層より常に 低い値でした。
- ⇒ pH、DOともに同じ傾向の変動を示し、大きな日内変動があることが 確認されました。







3) 鳥類 1/5

非表示

18

3)鳥類 2/5

目標種の写真



カワセミ

| 目標種 | 2012 | 2015 | 2018 | 2021 |
|---------|------|------|------|------|
| 調査回数 | 2回 | 1回 | 1回 | 1回 |
| カワセミ | | | 3 | 3 |
| クイナ | | | | |
| ヒクイナ | | | | 2 |
| バン | | | 1 | |
| ヨシゴイ | | | | |
| タマシギ | | | | |
| コヨシキリ | | | | |
| オオタカ | | 2 | | |
| ツミ | | | | |
| サシバ | | | | |
| チョウゲンボウ | | | | |
| コミミズク | | | | |
| タゲリ | 6 | | | |

※上池旧流路内の湿地は保全地区を含む。 ※ 2012年度は6月、1月(2017年)に実施。

重要種の写真



アオサギ



エナガ



ホオジロ



ウグイス



オオヨシキリ



ガビチョウ

3) 鳥類 3/5

非表示

20

3) 鳥類 4/5



3) 鳥類 5/5

非表示

4) 昆虫類 1/18



4) 昆虫類 2/18

目標種の写真



ミドリシジミ



オナガミズアオ

重要種の写真



ナゴヤサナエ



クルマバッタ



オオチャバネセセリ



エゾツユムシ



ツマグロバッタ



コガムシ

| 目標種 | 2012 | 2015 | 2018 | 2021 | 2021.6 | 2021.8 |
|----------|------|------|------|------|--------|--------|
| 調査回数 | 10 | 10 | 10 | 2回 | 10 | 10 |
| ネアカヨシヤンマ | | | | | | |
| オオキトンボ | | | | | | |
| クマコオロギ | | | | | | |
| エサキアメンボ | | | | | | |
| ハネナシアメンボ | | | | | | |
| ミドリシジミ | • | • | • | • | • | |
| オナガミズアオ | | | | • | • | |
| ヘイケボタル | | | | | | |



ギンイチモンジセセリ



モンスズメバチ

4) 昆虫類 3/18



4) 昆虫類 4/18



4) 昆虫類 5/18



4) 昆虫類 6/18



4) 昆虫類 7/18



4) 昆虫類 8/18



4) 昆虫類 9/18



4) 昆虫類 10/18



4) 昆虫類 11/18



4) 昆虫類 12/18



4) 昆虫類 13/18



4) 昆虫類 14/18



4) 昆虫類 15/18



4) 昆虫類 16/18



4) 昆虫類 17/18

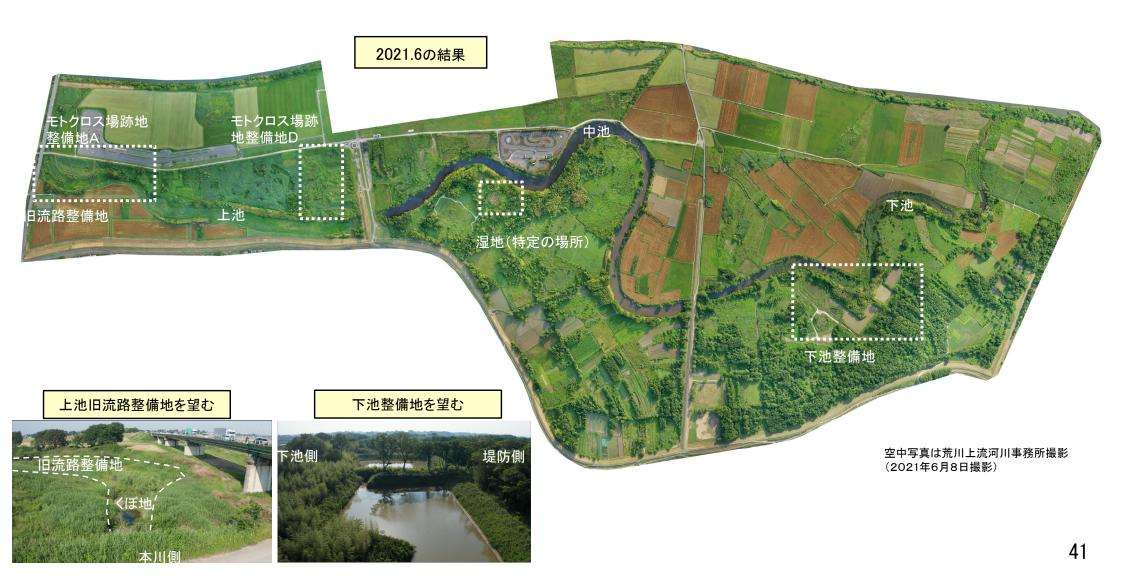


4) 昆虫類 18/18



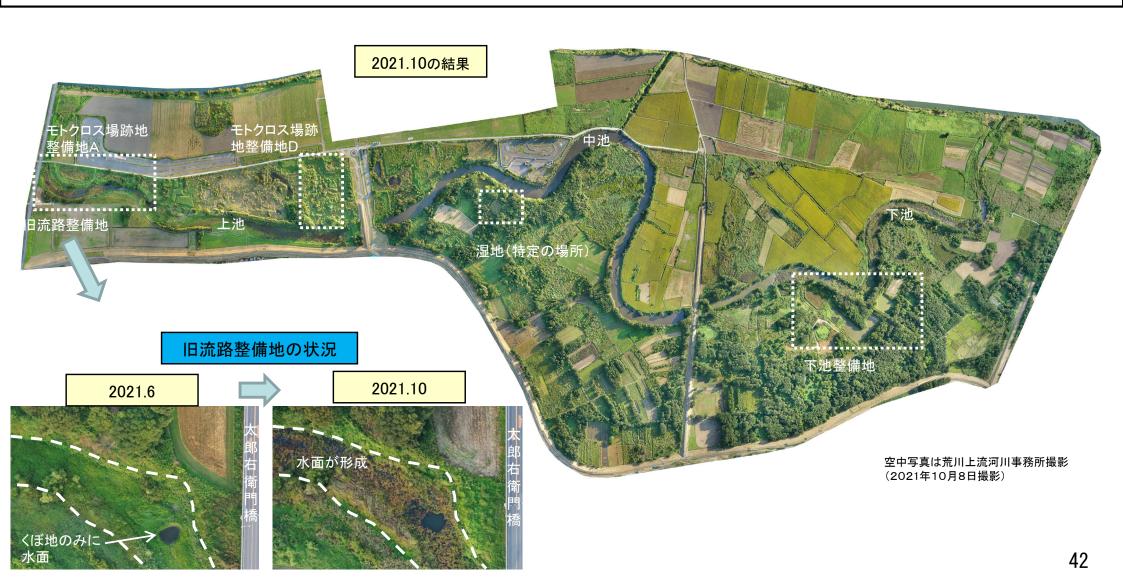
5) UAV撮影

- ●6月は、上池では、旧流路整備地およびモトクロス場跡地整備地Dにおいては、くぼ地に水面が形成されているのが確認されました。今年は降雨量が少なく水面は縮小しましたが、湿地環境は維持されています。
- ●中池、下池では、水面が維持されているのが確認されました。また、中池の湿地(特定の場所)は湿地環境が、下池整備地は水面の維持が継続して確認されました。



5) UAV撮影

- ●10月は、上池では、旧流路整備地およびモトクロス場跡地整備地Dにおいては、9月上旬の降雨により整備地に水面が形成されているのが確認されました。湿地環境は維持されています。
- ●中池、下池では、6月に引き続き水面が維持されているのが確認されました。また、中池の湿地(特定の場所)は9月上旬の降雨により水面が形成され、下池整備地は水面が6月から維持されているのが確認されました。



- 6) 「特定の場所」の調査:上池・湿地 写真撮影
- ●くぼ地の周囲にヤナギ類、その周囲にオギが分布し、湿地の状態は維持されています。



空中写真は荒川上流河川事務所撮影 (2019年10月23~24日撮影)

※「特定の場所」は2013年7月から撮影開始

2014.4.24

導水路·吞口 管理用通路

7年後 2021.4.28

2021.8.20



2021.10.19



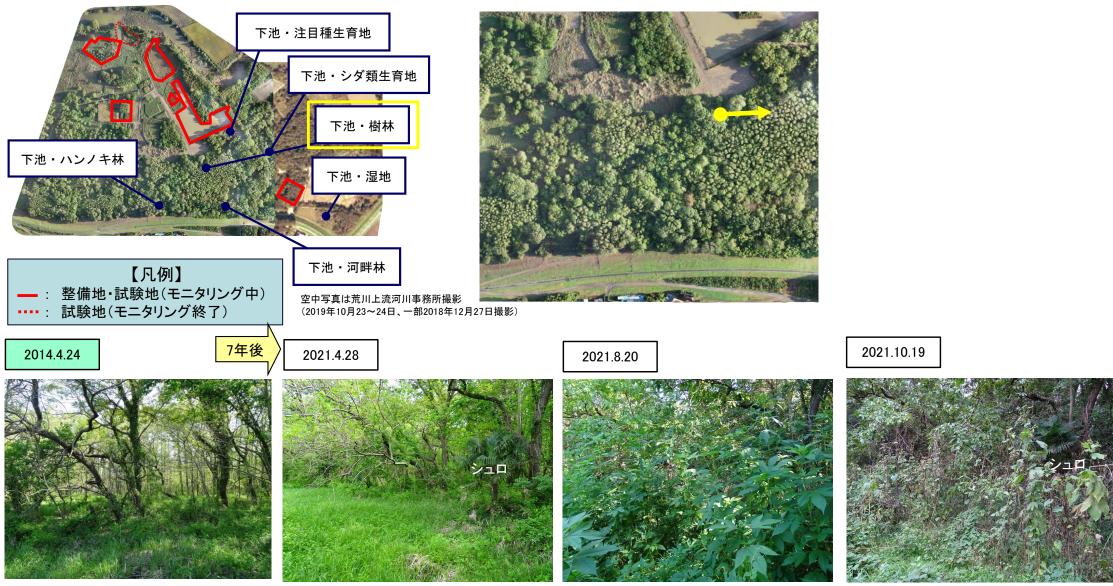




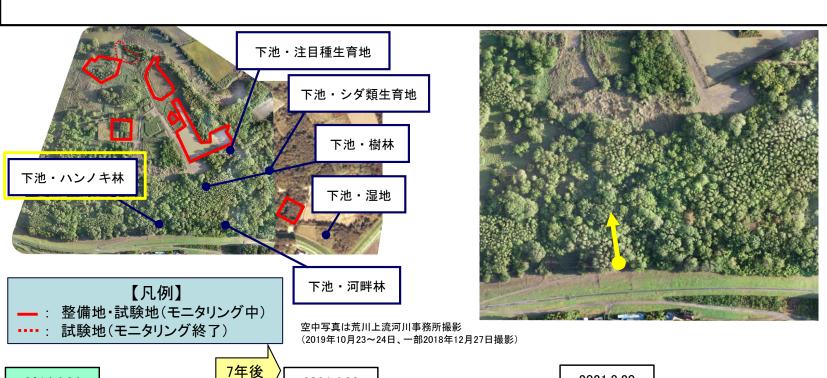
- 6) 「特定の場所」の調査:中池・湿地および河畔林 写真撮影
- ●くぼ地は湿潤な状態を維持し、河畔林の状態も維持されています。 2021年2月くぼ地に移植したサクラソウ等在来種の生育が確認されました。



- 6) 「特定の場所」の調査:下池・樹林 写真撮影
- ●エノキなどの樹林の状態は維持されています。
- ●外来樹木であるシュロの生育が目立ちつつあります。



- 「特定の場所」の調査:下池・ハンノキ林 写真撮影 6)
- ●ハンノキ林および林床のスゲ類等の湿生草本類の状態は維持されています。



2014.4.24

スゲ類等の湿生草本類

カラシナ類(通路部分)

2021.4.28

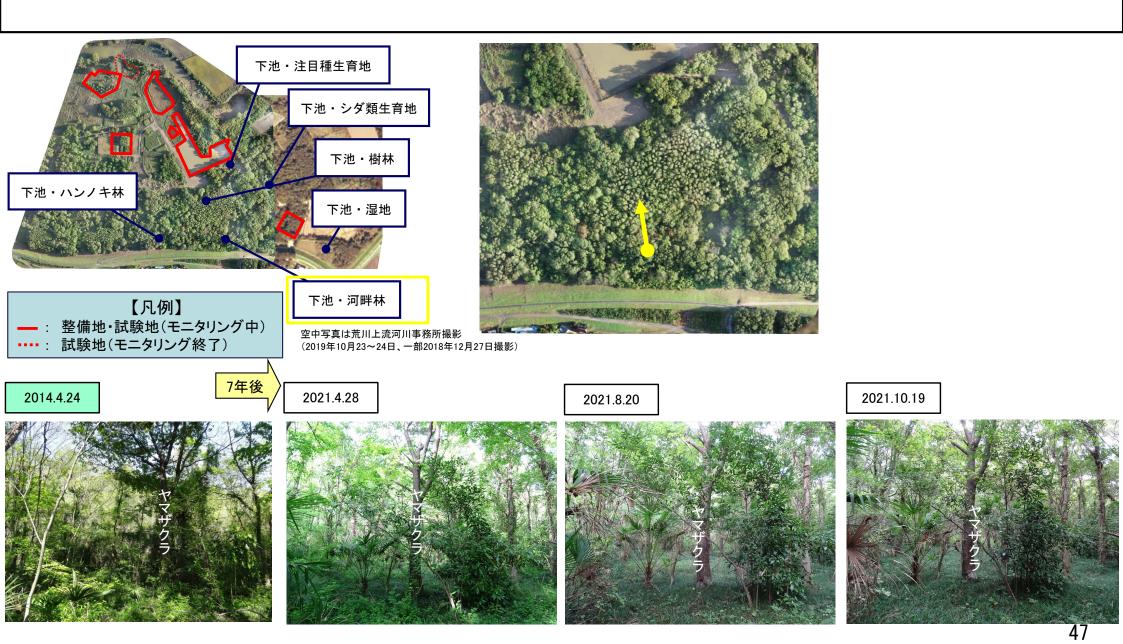
2021.8.20



2021.10.19

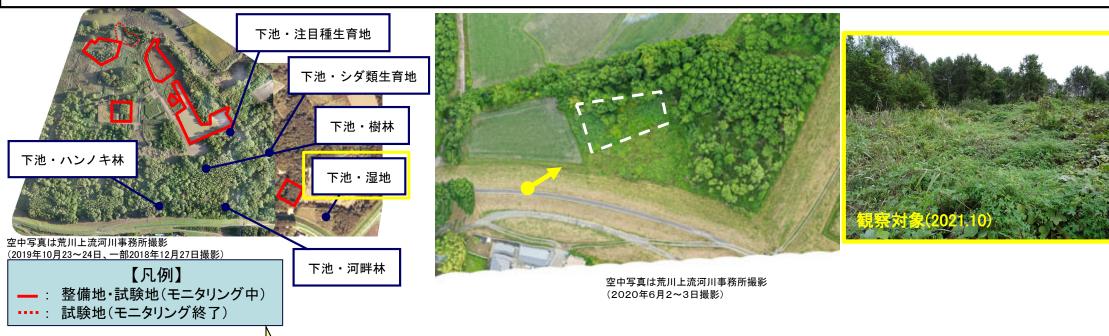


- 6) 「特定の場所」の調査:下池・河畔林 写真撮影
- ●ヤマザクラを中心にミズキやムクノキ等の河畔林の状態は維持されています。



6) 「特定の場所」の調査:下池・湿地 写真撮影

●対象地は休耕田に希少種のアゼオトギリが生育している良好な状態の「湿地」として選定されています。 しかし、遷移が進行しています。



2014.4.24

2021.4.28

2021.8.20

2021.10.19

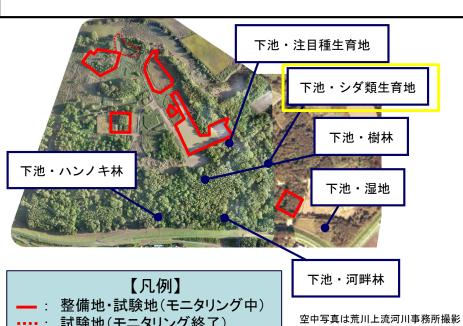


6) 「特定の場所」の調査:下池・注目種生育地 写真撮影

●フジカンゾウは生育しています。侵入していた周辺タケ類は一部伐採をしています。 防根シートを埋設しているため、伐採後にタケ類の侵入はみられていません。



- 「特定の場所」の調査:下池・シダ類生育地 写真撮影 6)
- ●シダ類(イヌワラビ等)の状態は維持されています。







試験地(モニタリング終了)

(2019年10月23~24日、一部2018年12月27日撮影)

2014.4.24

7年後

2021.4.28

2021.8.20



2021.10.19



| 項目 | 対象目標種 | 場所 | 結果概要 | 記載ページ |
|------|--|------------|------|---------|
| 植物相 | イチョウウキゴケ、タコノアシ、 ナガボノワレモコウ、ノウルシ、 ヒシ、ホザキノフサモ、 エキサイゼリ、サクラソウ、 ミゾコウジュ、フジバカマ、ミクリ | / | | P.53-76 |
| 昆虫類 | ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、 クマコオロギ、エサキアメンボ、 ハネナシアメンボ、ヘイケボタル | | | P.77-80 |
| | ミドリシジミ オナガミズアオ | | | P.81 |
| 魚類 | キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ | | 非表示 | P.82-85 |
| 底生動物 | ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、ドブガイ | - | | P.86-89 |
| 両生類 | ニホンアカガエル | | | P.90 |
| | シュレーゲルアオガエル | ` | | P.91 |

| 項目 | 対象目標種 | 場所 | 結果概要 | 記載ページ |
|-----|--------------------------------------|--|---|-----------|
| 哺乳類 | ホンシュウジネズミ | | | P.92 |
| 鳥類 | カワセミ、クイナ、ヒクイナ、バン、 ヨシゴイ、タマシギ、コヨシキリ | | 非表示 | P.93-94 |
| | オオタカ、ツミ、サシバ、 チョウゲンボウ | | | P.95-99 |
| | コミミズク、タゲリ | i | | P.100 |
| | 特定の場所(写真撮影) | 上池・旧流路整備地 上池・モトクロス場跡地整備地 下池整備地 下池・ハンノキ移植地 | ・今年度は河川水の流入はありませんでしたが、湿地は維持されています。・移植したハンノキは引き続き生育しています。 | P.101-110 |

※赤字の種名は今回初めて確認された目標種・重要種・特定外来種です

 植物相:イチョウウキゴケ、タコノアシ、ナガボノワレモコウ、ノウルシ、ヒシ、ホザキノフサモ、 エキサイゼリ、サクラソウ、ミゾコウジュ、フジバカマ、

非表示

1)植物相:上池•旧流路整備地

●モトクロス場跡地整備地は、湿地の形成を目的として掘削された場所です。

非表示

1)植物相:上池•旧流路整備地

非表示

1)植物相:上池•旧流路整備地

非表示

1)植物相:上池•旧流路整備地

非表示

1)植物相:上池•旧流路保全地区

非表示

1)植物相:上池•旧流路保全地区

非表示

1)植物相:上池•旧流路保全地区



1)植物相:上池•旧流路保全地区



1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地A 2011整備

非表示

1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地A 2011整備

非表示

1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地A 2013整備

非表示

1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地A 2013整備

非表示

1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地A 2013整備

非表示

1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地A 2013整備

非表示

1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地D 2011整備

非表示

1)植物相:上池・モトクロス場跡地整備地D 2011整備

非表示

1) 植物相:上池・モトクロス場跡地整備地D 2013-2015整備

非表示

1) 植物相:上池・モトクロス場跡地整備地D 2013-2015整備

非表示

1)植物相:上池・その他の湿地等

非表示

1)植物相:下池整備地 2016-2019整備

非表示

1)植物相:下池整備地 2016-2019整備



1)植物相:下池整備地 2016-2019整備



1)植物相:下池整備地 2016-2019整備

非表示

2) 昆虫類:ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、クマコオロギ、エサキアメンボ、ハネナシアメンボ、 ヘイケボタル

2) 昆虫類:ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、クマコオロギ、エサキアメンボ、ハネナシアメンボ、ヘイケボタル

2) 昆虫類:ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、クマコオロギ、エサキアメンボ、ハネナシアメンボ、 ヘイケボタル

2) 昆虫類:ネアカヨシヤンマ、オオキトンボ、クマコオロギ、エサキアメンボ、ハネナシアメンボ、ヘイケボタル

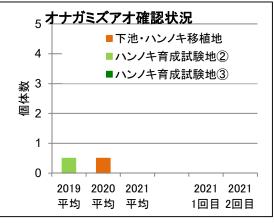
2) 昆虫類:ミドリシジミ・オナガミズアオ

- ●ミドリシジミは、2回の調査で、下池・ハンノキ移植地で10個体、ハンノキ育成試験地②で7個体、ハンノキ育成試験地③で9個体、の合計26個体、平均13個体確認されました。ハンノキ生育試験地での確認はありませんでした。
- ●オナガミズアオは、2回の調査での確認はありませんでした。なお、6月の全体調査において下池河畔林で1個体確認されました。
- ●調査年によって確認数に差はありますが、継続して確認されており定着していると考えられます。

【目標種であるミドリシジミとオナガミズアオの確認状況】

| 種名 | 調査箇所 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 (平均) | 2020 (平均) | 2021 (平均) | 2021 | 2021 |
|---------|------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|--------------|--------------|------|------|
| | 調査回数 | 10 | 10 | 10 | 1回 | 1回 | 1回 | 1回 | 2回 | 2回 | 2回 | 1回目 | 2回目 |
| ミドリシジミ | 下池・ハンノキ移植地 | 0 | 3 | 16 | 8 | 11 | 16 | 5 | 10.5 | 2 | 5 | 4 | 6 |
| | ハンノキ育成試験地② | 3 | 5 | 7 | 8 | 2 | 6 | 1 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4 | 3 |
| | ハンノキ育成試験地③ | 0 | 1 | 0 | 3 | 5 | 13 | 3 | 3.5 | 7.5 | 4.5 | 6 | 3 |
| | ハンノキ生育試験地 | | | | | | | | | 0.5 | 0 | 0 | 0 |
| オナガミズアオ | 下池・ハンノキ移植地 | | | | | | | | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 |
| | ハンノキ育成試験地② | | | | | | | | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ハンノキ育成試験地③ | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ハンノキ生育試験地 | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 |





注)2012~2018は1回調査、2019以降は2回調査 1回目6/8-9 2回目6/21-22

※調査地点はP9参照



ミドリシジミ

3) 魚類:キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ



3) 魚類:キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ



3) 魚類:キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ



3) 魚類:キンブナ、ナマズ、ミナミメダカ



4) 底生動物:ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、ドブガイ



4) 底生動物:ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、ドブガイ



4) 底生動物:ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、ドブガイ



ጸጸ

4) 底生動物:ヌカエビ、ヒメモノアラガイ、ドブガイ



5) 両生類:ニホンアカガエル【2020年度 早春】

非表示

5) 両生類:シュレーゲルアオガエル



6) 哺乳類:ホンシュウジネズミ



7) 鳥類:カワセミ、クイナ、ヒクイナ、バン、ヨシゴイ、タマシギ、コヨシキリ

7) 鳥類:カワセミ、クイナ、ヒクイナ、バン、ヨシゴイ、タマシギ、コヨシキリ

7) 鳥類:オオタカ、ツミ、サシバ、チョウゲンボウ











4. 自然再生事業の実施計画に関わる調査 速報を報告します。

7) 鳥類:コミミズク、タゲリ

太郎右衛門橋から撮影

101

8)写真撮影:上池 • 旧流路整備地

2019.9月台風第15号

2019.10月台風第19号

2019.10月26日熱帯低気圧と台風第21号

- ●旧流路整備地は、開放水面の形成を目的として掘削された場所です。
- ●4月、8月は、昨年の台風第14号による荒川本川からの河川水の流入により一部のくぼ地に水面が維持されています。9月上旬の降雨により、10月は水面が形成されました。

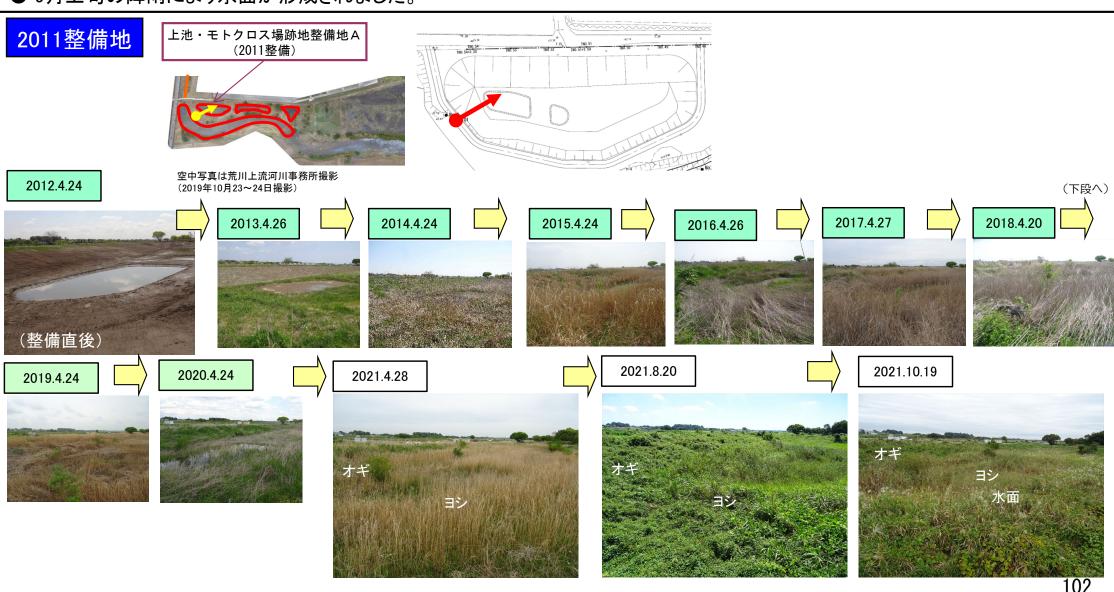
2020.10月台風第14号

●ヨシ等の湿生植物が生育しており、湿地は維持されています。

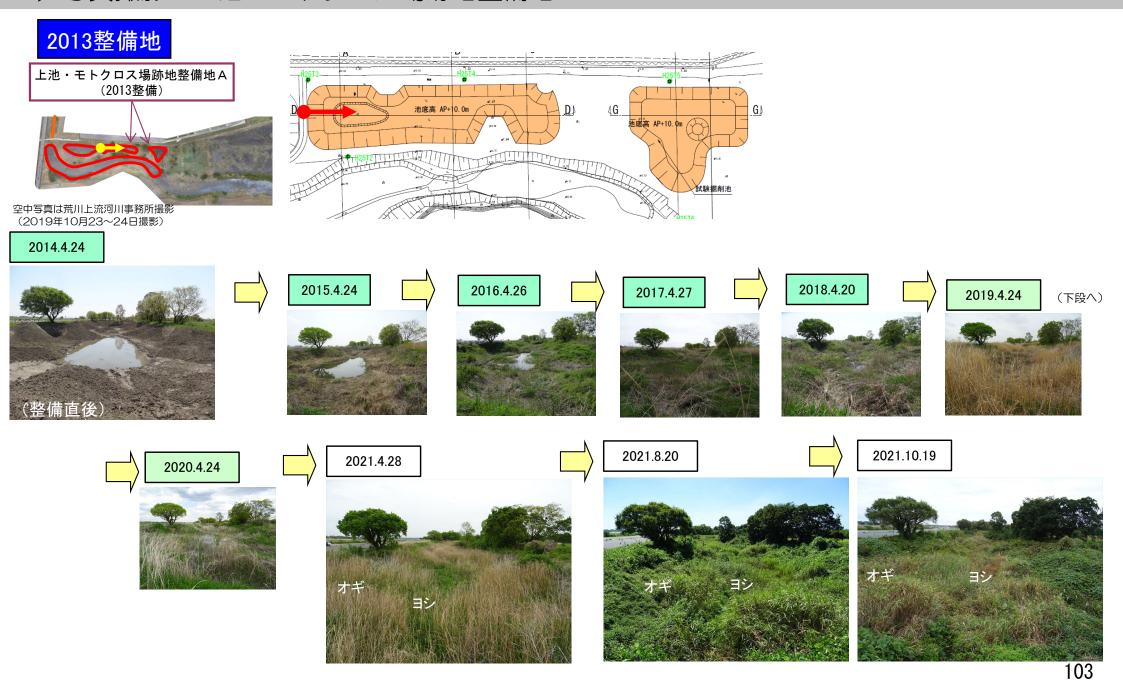


8) 写真撮影:上池・モトクロス場跡地整備地A

- ●モトクロス場跡地整備地は、湿地の形成を目的として掘削された場所です。
- ●底部にはヨシ等の湿生植物が生育しており、湿地は維持されています。(斜面部はオギが優占)
- 9月上旬の降雨により水面が形成されました。

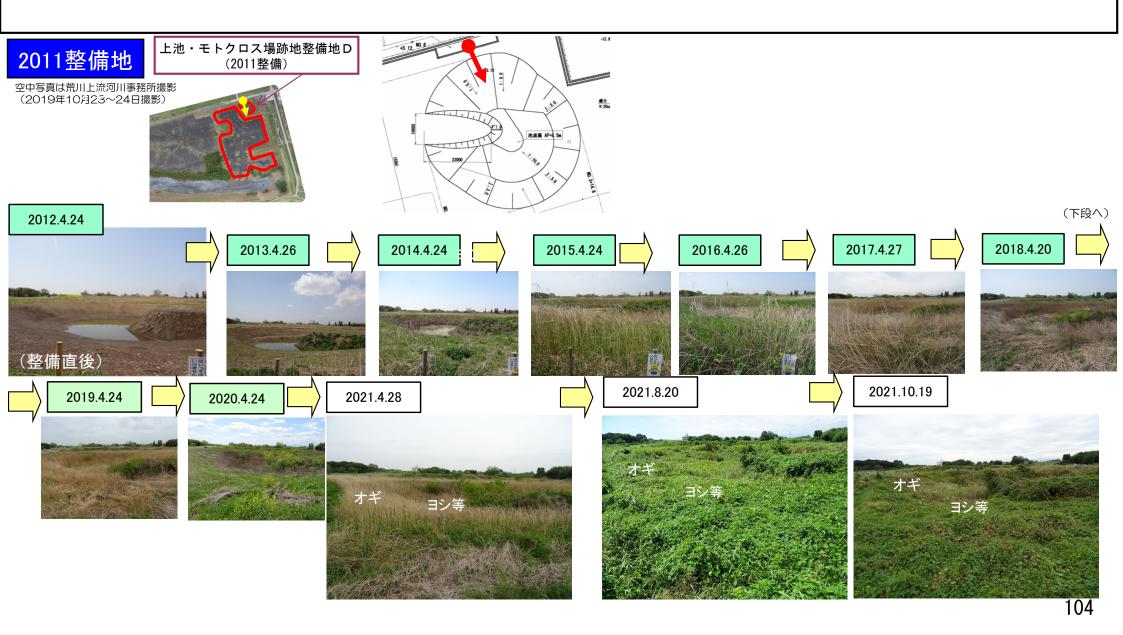


8) 写真撮影:上池・モトクロス場跡地整備地A



8) 写真撮影:上池・モトクロス場跡地整備地D

- ●モトクロス場跡地整備地は、湿地の形成を目的として掘削された場所です。
- ●底部にはヨシ等の湿生植物が生育しており、湿地は維持されています。(斜面部はオギが優占)

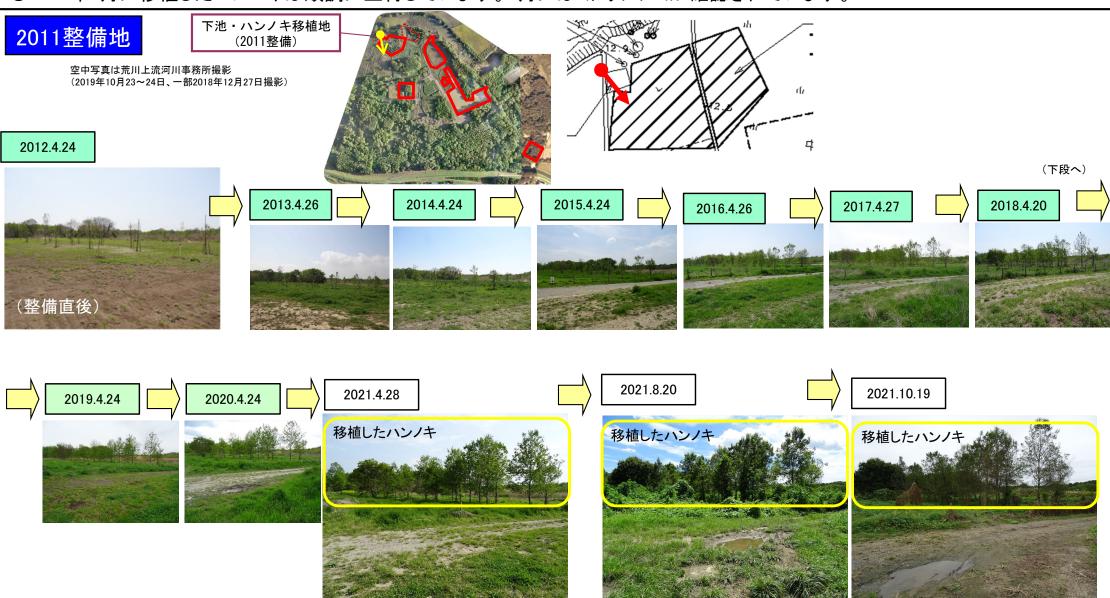


8) 写真撮影:上池・モトクロス場跡地整備地D



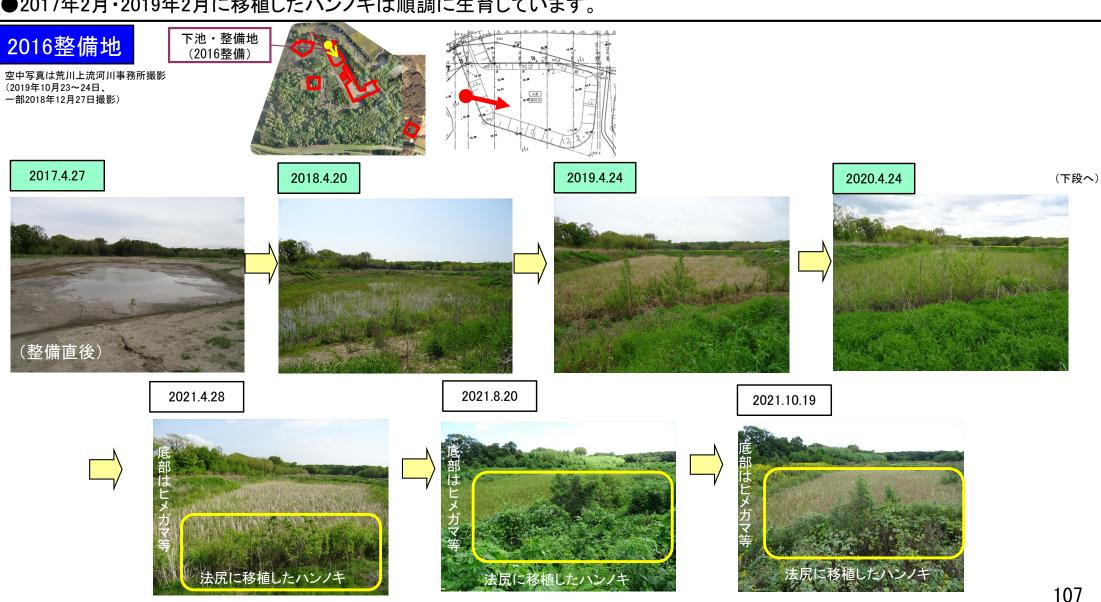
8) 写真撮影:下池・ハンノキ移植地

- ●ハンノキ移植地は、ミドリシジミの生息環境としてのハンノキ林の形成を目的として掘削とハンノキ移植を実施した場所です。
- ●2012年3月に移植したハンノキは順調に生育しています。6月にはミドリシジミが確認されています。



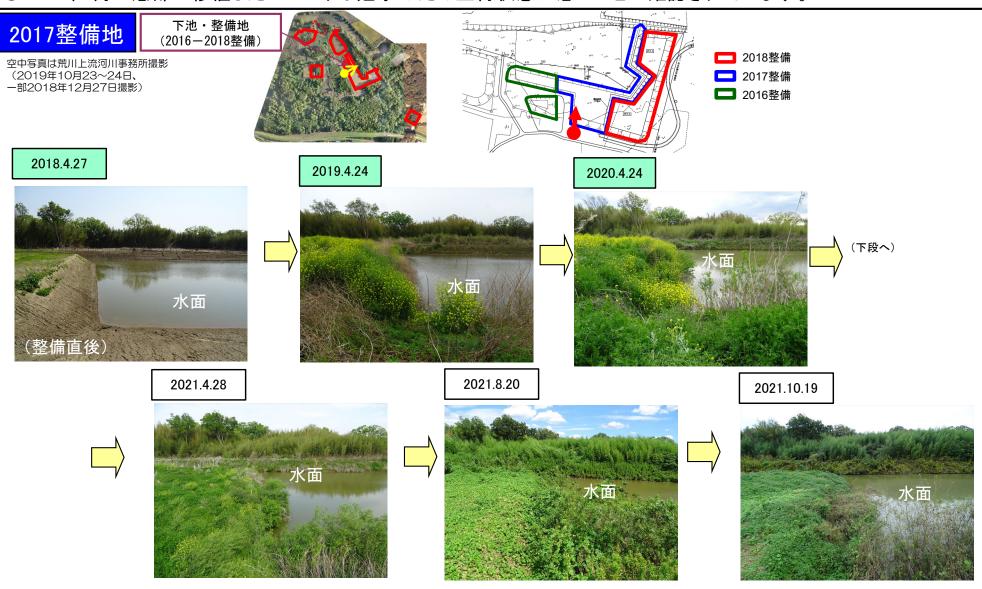
8)写真撮影:下池•整備地

- ●整備地は、ミドリシジミの生息環境としてのハンノキ林の形成を目的として掘削とハンノキ移植を実施した場所です。
- ●底部にはヒメガマ等の湿生草本が生育し、湿地が維持されていることが確認されています。
- ●2017年2月・2019年2月に移植したハンノキは順調に生育しています。

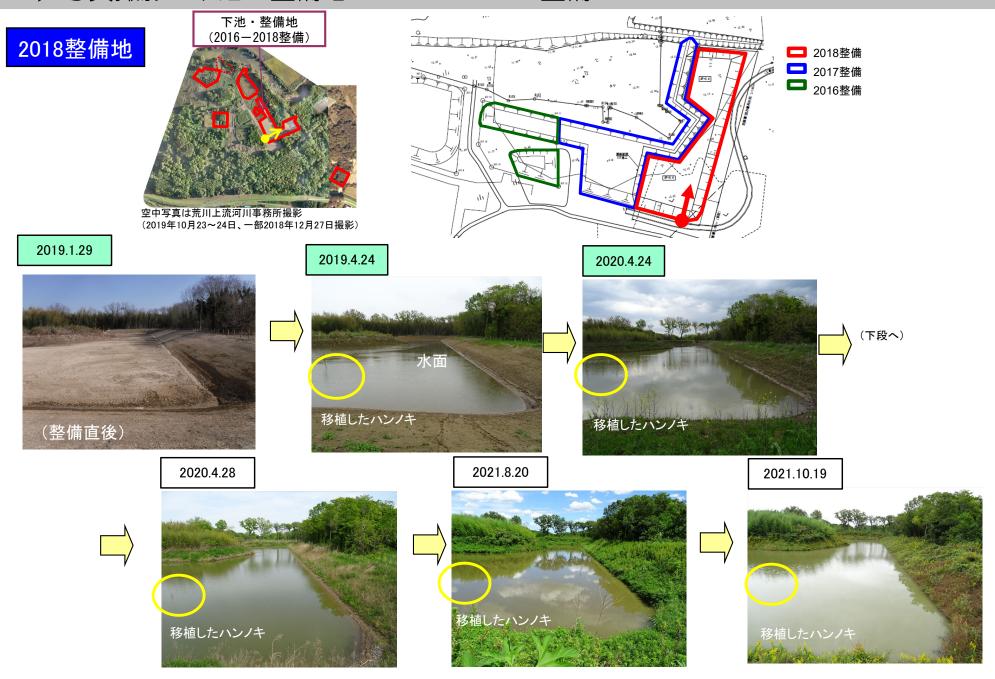


8) 写真撮影:下池•整備地 2016-2018整備

- ●整備地は、ミドリシジミの生息環境としてのハンノキ林の形成を目的として掘削とハンノキ移植を実施した場所です。
- ●底部には水面が形成され、ハンノキの生育には過湿状態が続いていることが確認されています。
- ●2019年2月に底部に移植したハンノキは冠水のため生育状態が悪いことが確認されています。



8) 写真撮影:下池•整備地 2016-2018整備



8)写真撮影:下池•整備地 2019整備

- ●整備地は、ミドリシジミの生息環境としてのハンノキ林の形成を目的として掘削とハンノキ移植を実施した場所です。
- ●底部には水面が形成され、ハンノキの生育には過湿状態となっていることが確認されています。
- ●2020年2月に法面に移植したハンノキは順調に生育しています。



5.その他の報告

1) 太郎右衛門地区での委員による情報提供



5.その他の報告

1) 太郎右衛門地区での委員による情報提供

●荒木委員より、4月14日の協議会実施の維持管理作業で、 新聞に掲載されました(下記新聞掲載記事)。

么

荒川

一部非表示

シロマダラ1個体の確認情報のご提供があり、埼玉

絶滅危惧種ナミヘビ科の 爬虫(はちゅう)類「シロマダラ」が桶川市と川島町 の境の荒川河川敷で発見された。県内ではほとんど目 撃されることのない「幻のヘビ」という。

発見したのは荒川太郎衛門自然再生地協議会の協議員で県自然学習センターの指導員荒木三郎さん(72)。今月14日、草刈り作業を行っていたところ、荒川から流れ着いた木くいの下でを眠しているところを見つけた。「驚きも驚き!調査してもなかなか発見できないシロマダラの初確認だったので、びっくりして、慌ててカメラで撮影した。シャッターを押すのも興奮した」と荒木さん。

白と黒のまだら模様から



名付けられたシロマダラ。 今回発見されたのは35%ほどの幼体で、共に作業をしていた国交省荒川上流河川 事務所の職員や協議員ら5 人で観察後、逃げていった という。当日は気温約20度。 元気に動き出し、自然の中 に帰って行った。

シロマダラは、低地帯か

ら山地帯まで広く生息しているが、夜行性で個体数が減っているため目撃例は少ない。餌となるトカゲやカナヘビなどの爬虫類が減っていることや都市化の影響で生息状況が悪化していることから、県レッドデータブックで「絶滅危惧 エ類」に分類されている。(高野甲美)



荒木委員による 一部非表示 シロマダラ確認状況

埼玉新聞 4月21日 地域10面