

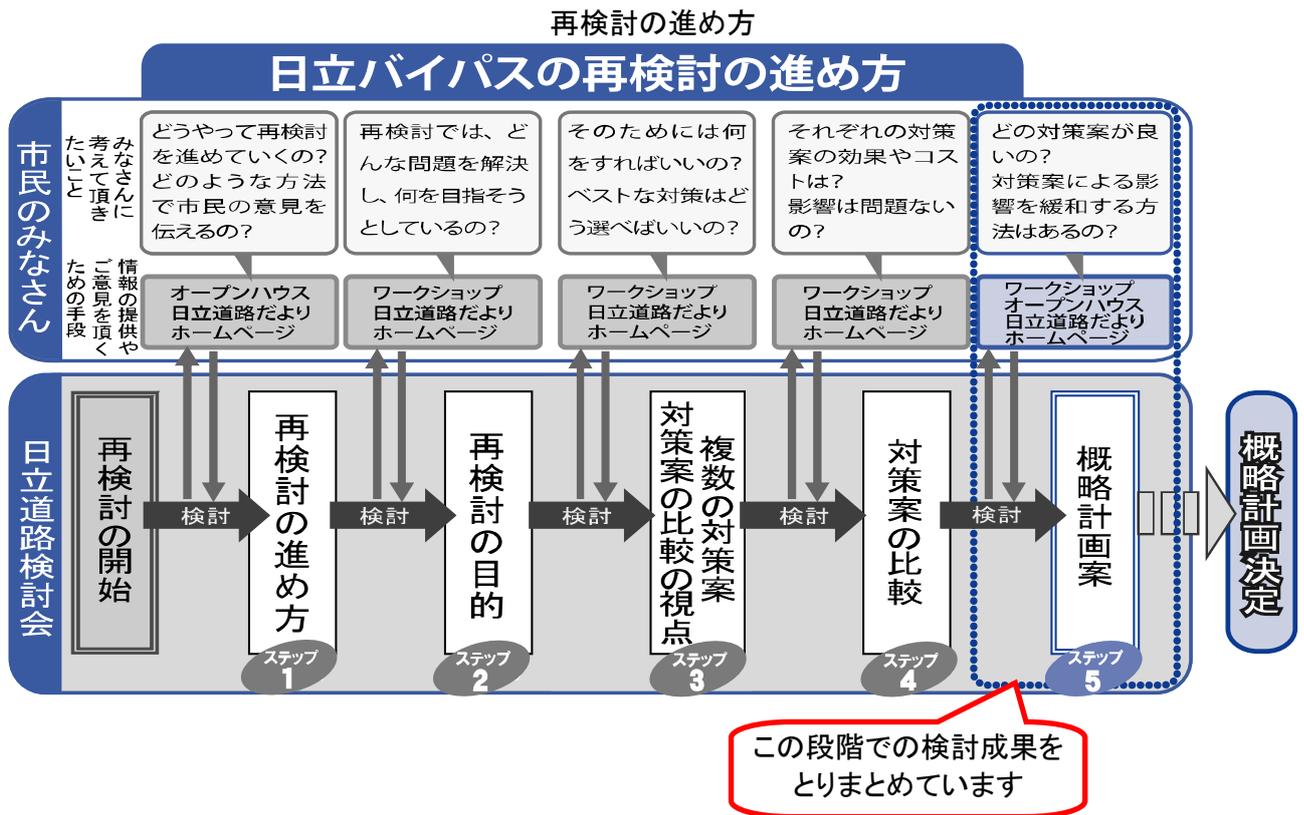
# 「概略計画案」について

平成 22 年 11 月

日立道路検討会

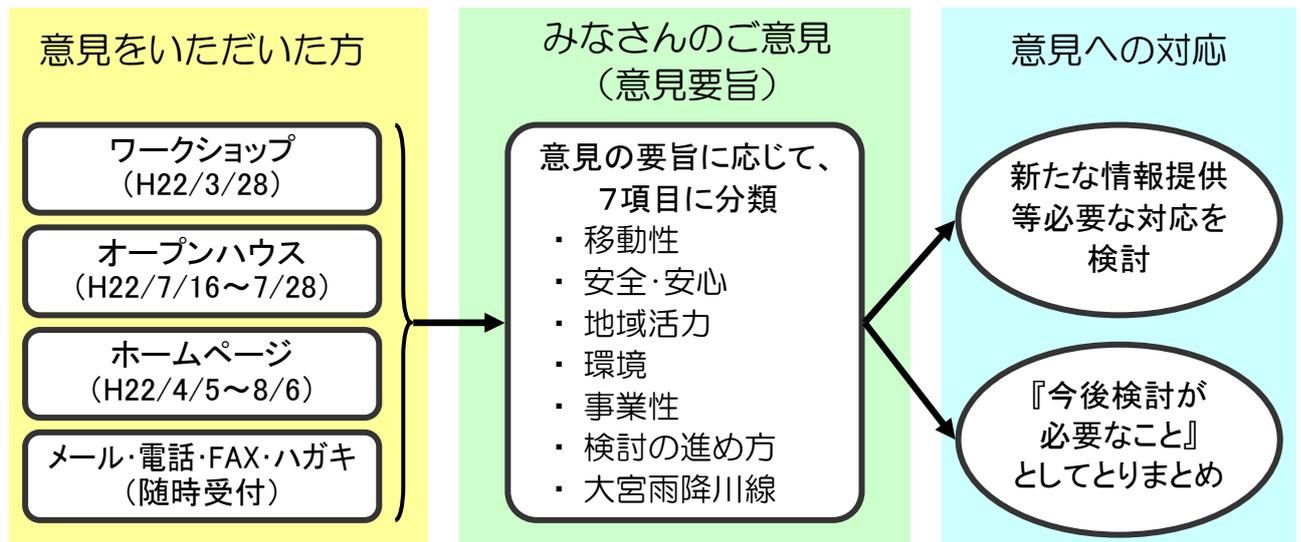
# 1. はじめに

この資料は、**ステップ 5 対策案の比較**で検討した内容を取りまとめたものです。この中では、「概略計画案」に関するみなさんのご意見の反映のしかた、および日立道路検討会が平成 22 年 11 月に確定した「概略計画案」を掲載しています。



## 2. みなさんのご意見の反映について

みなさんから頂いた「概略計画案」に関する意見は、以下のように反映しました。



### 3. 3路線の再検討の結果

ステップ 5 概略計画案の段階では、みなさまからいただいたご意見を次のとおり整理しました。

#### ご意見のとりまとめの構成

項目	意見要旨
(A) 移動性	(A-1) バイパス整備により国道 6 号や 245 号などの渋滞を緩和してほしい
	(A-2) バイパス整備により日立市内の移動性・速達性を向上してほしい
	(A-3) バイパス整備に伴い、バイパスへの交通集中や周辺道路の交通流への影響が心配です
	(A-4) 工事中の交通流への影響が心配です
	(A-5) バイパス整備により生活道路から通り抜け交通が排除されることを期待します
	(A-6) 整備されるバイパスにアクセスしやすくしてほしい
	(A-7) 整備されるバイパスが快適かつ円滑に走行できるようにしてほしい
(B) 安全・安心	(B-1) 整備されるバイパスが安全に通行できることが大切です
	(B-2) バイパス整備により周辺で交通事故が減少することを期待します
	(B-3) 整備されるバイパスが自然災害等から受ける影響が心配です
	(B-4) 整備される道路の利用マナーが心配です
	(B-5) 工事中の安全が確保されるのか心配です
(C) 環境	(C-1) バイパス整備により海浜や生物など自然環境や景観に影響が生じることが心配です
	(C-2) 道路整備に伴う騒音・振動など生活環境への影響が心配です
	(C-3) 工事中における騒音・振動などの影響が心配です
(D) 地域活力	(D-1) 道路整備により地域の観光や漁業等の衰退してしまうのではなく、地域の発展や活性化につながるようにしてほしい
	(D-2) 道路整備に伴う地域コミュニティへの影響が心配です
	(D-3) 道路整備に伴う地域の史跡等への影響が心配です
(E) 事業性	(E-1) 維持管理を含めて安価に問題を解消してほしい
	(E-2) 投資費用に見合う効果が期待できるか心配です
	(E-3) 問題を早期に解消してほしい
(F) 検討の進め方	(F-1) 社会状況の変化に対応させることが大切です
	(F-2) 「日立電鉄線跡地活用整備基本構想」など他の施策も含めて検討されることが重要です
	(F-3) 評価の基準を明確にすることが重要です
	(F-4) 道路整備に伴う地権者等への負担を軽減してほしい
	(F-5) 情報提供や意見把握などの機会を通して関わりたい
	(F-6) 日立バイパス供用区間の橋脚損傷などの情報を公表してほしい
(G) 大宮雨降川線	

みなさんからいただいた意見の詳細は、別紙「概略計画案でのみなさんからのご意見」をご覧ください。

前ページに示した意見要旨をふまえて、総合的に判断をおこない、3路線の再検討の結果を次のとおりとりまとめました。

### ●●●● 3路線の再検討の結果 ●●●●

- ◆ 日立バイパス ◆  
『鮎川停車場線付近で国道 245 号に接続する案(C案)』を概略計画案とする計画の変更が望ましい
- ◆ 鮎川停車場線 ◆  
日立バイパスにあわせた計画の変更が望ましい
- ◆ 大宮雨降川線 ◆  
現在の計画で進めることが望ましい

## ● 日立バイパスの再検討の結果

日立バイパスは、『鮎川停車場線付近で国道245号に接続する案(C案)』を概略計画案とする計画の変更が望ましいと考えました

### (1) 計画諸元

1) 起終点

日立市旭町～日立市河原子町(概ねのルートは下図のとおり)

2) 道路種別

一般国道

3) 延長

約6km

4) 車線数

4車線(片側2車線)

5) 設計速度

60～80km/h

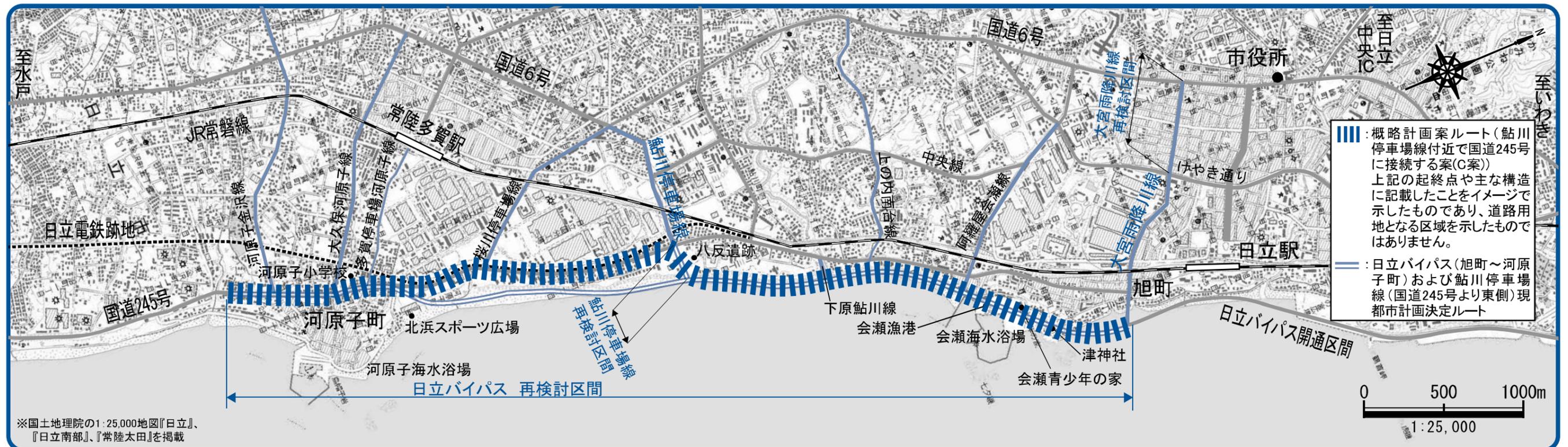
6) 主な構造

旭町から鮎川停車場線付近までの区間は、海岸側を通り、高架橋や盛土構造とする。鮎川停車場線付近から河原子町までの区間は、陸側を通る平面構造とする。陸上区間は、日立電鉄跡地などを活用することを検討する。

7) 連結する道路

河原子金沢線、大久保河原子線、多賀停車場河原子線、桜川停車場線、鮎川停車場線、下原鮎川線、上の内南台線、阿羅屋会瀬線、大宮雨降川線

日立バイパス 概略計画案 ルート図



## (2) ルート帯を選定した理由

- 旭町～鮎川停車場線間を海岸側ルートにすると、生活環境への影響が抑えられるうえ、用地取得が必要な区間が比較的短いため、整備期間が短縮できると考えられます
  - ▶ 陸側のルートとした場合は、家屋が比較的多く存在する国道 245 号沿道や日立バイパスの旭町以北との接続部で、生活環境への影響が比較的大きい。
  - ▶ 海岸側のルートであれば、陸側のルートに比べて生活環境への影響は比較的小さく、また、用地取得が必要な区間は比較的短いため整備期間が短縮できる。
  
- 鮎川停車場線～河原子町間を陸側ルートにすることで、事業費が抑えられるうえ、日立電鉄跡地を活用することで、効率的に整備が進められると考えられます
  - ▶ 陸側のルートであれば、事業費を抑えることができるうえ、日立電鉄跡地などを活用することで、効率的に投資ができ、早期に問題解決を図ることができる。
  - ▶ 陸側のルートであっても、沿道の家屋件数が比較的少なく、日立電鉄跡地があるため、生活環境への影響を小さくできる。
  - ▶ 陸側のルートの場合は、海や海岸の環境や、海の眺望などへの影響を回避できる。
  
- 移動性、安全・安心、地域活力の向上への貢献も期待できます
  - (1) 移動性
    - ▶ 南北方向の交通を日立バイパスが担い、国道6号や国道 245 号の渋滞が緩和される。
    - ▶ 鮎川停車場線～河原子町間では、日立市を通過する交通を受けもつバイパスとしての機能と、沿道地域への出入りのための機能が混在するが、沿道の建物が比較的少ない区間であるため、沿道からの交通は少なく機能が混在する影響は小さい。
  - (2) 安全・安心
    - ▶ 中央線を走行する大型車が日立バイパスに転換し、中央線の安全性が向上する。
    - ▶ 日立バイパスが鮎川停車場線まで海岸側でつながることで、鮎川停車場線以北の区間で、国道6号、国道 245 号に加えて新たな代替路が形成され、安全性が向上する。
  - (3) 地域活力
    - ▶ 大型車の走行に影響がおよぶような急な勾配が少なく、また、日立駅周辺の工場と日立港間の時間短縮が見込まれ、物流交通が円滑になる。
    - ▶ 観光地(河原子海水浴場)への利便性の向上により、観光客(海水浴客)の増加、地域の活性化が期待される。

### (3) 今後検討が必要なこと

#### 1) 日立バイパス(旭町～河原子町間)の検討

- ①高い走行性が確保され、沿道地域からも利用しやすい日立バイパスとなるように、道路構造、交差箇所、交差方法などについて検討します。
- ②大型貨物車等が日立バイパスを安全でスムーズに走行できるように、カーブやのぼりくだりの勾配の連続を避けるなど、道路の線形や構造などを検討します。
- ③自転車・歩行者が日立バイパスを安全、快適に通行できるように、道路の幅員構成や交差点での交通処理の方法などを検討します。
- ④日立バイパス整備による自然環境や生活環境、史跡、交流の場などへの影響に関しては、必要な調査をおこない、多大な影響が生じる可能性が高い場合には必要な対策などについて検討します。
- ⑤気象条件、経済性、耐久性、および維持管理のしやすさなどに配慮して、道路の構造を検討します。
- ⑥日立電鉄跡地の活用を想定している他の計画などとの調整を図りながら、跡地を有効に活用した道路の計画を検討します。

#### 2) 地域のまちづくりに関する検討

- ⑦道路の整備が地域の活性化に寄与するように、沿道の土地利用との整合性に配慮して、日立バイパスの計画を検討します。
- ⑧地域や道路の分断による影響が軽減されるように、関係機関と協力しながら、必要な対策を検討します。
- ⑨海浜や岩場・磯場、および地域施設など地域での活動の継続性に配慮して、必要な対応を検討します。

### 3)計画の進め方に関する検討

- ⑩建設費や維持管理費ができるだけ安価になるように計画を検討します。
- ⑪事業の必要性や費用対効果は、事業着手時や一定期間経過ごとの評価手続きの中で、最新の社会経済状況を考慮しながら検討します。
- ⑫用地補償については、現地測量や詳細な設計などの後に、個々の土地や建物などの状況などの調査をおこない、個別に協議します。
- ⑬都市計画での長期にわたる建築制限や渋滞をはじめ地域が抱える課題を考慮して、引き続き検討を進めます。
- ⑭計画に地域のみなさんのご意見が反映されるように、今後も適切に情報提供や意見把握を実施します。

### 4)交通分野全体の検討

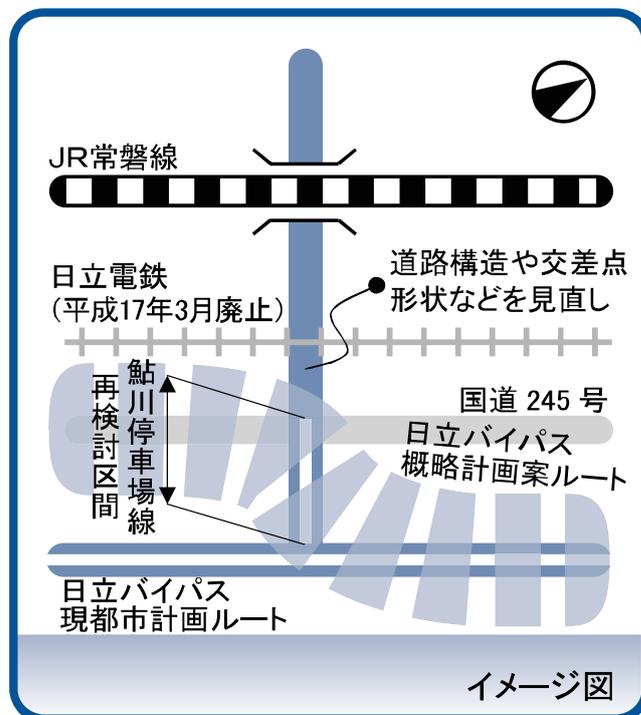
- ⑮日立市内の交通問題に対しては、日立バイパスの整備だけで対応するのではなく、日立バイパス以外の道路整備や道路整備以外の施策も含めて総合的に対策が進められるように、関係機関と調整を図りながら検討を進めます。

## ● 鮎川停車場線の再検討の結果

鮎川停車場線は日立バイパスにあわせた計画の変更が望ましいと考えました

鮎川停車場線の再検討区間(国道245号より東側)は、日立バイパスを『鮎川停車場線付近で国道245号と接続する案(C案)』とすることをふまえて、計画を変更することが望ましいと考えました。

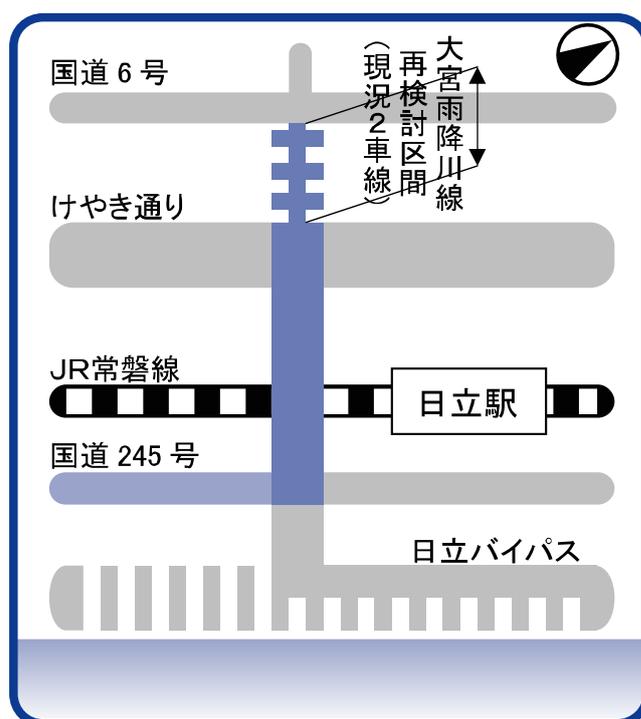
また、国道245号より西側の区間も再検討区間に合わせて、道路構造や交差点形状などを見直すことが望ましいと考えました。



## ● 大宮雨降川線の再検討の結果

大宮雨降川線は現在の計画で進めることが望ましいと考えました

大宮雨降川線は、国道6号と日立バイパスを結ぶ主要なアクセス道路であるとともに、国道245号としての広域的な道路および都市防災などの道路機能を有していることから、現在の計画で進めることが望ましいと考えました。



## 4. みなさんのご意見の反映

みなさんからいただいたご意見は、概略計画案に次のように反映されています。

### ご意見の反映結果(1/6)

項目	意見要旨	意見主旨	意見の反映先
(A) 移動性	(A-1) バイパス整備により国道6号や245号などの渋滞を緩和してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 日立市内や国道6号の渋滞を緩和してほしい</li> <li>● 国道245号の渋滞を緩和してほしい</li> <li>● 移動時の定時性が向上することが大切です</li> <li>● 渋滞による時間損失が減少することが重要です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の①、⑮
	(A-2) バイパス整備により日立市内の移動性・速達性を向上してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 鮎川停車場線や山側道路との接続など、日立市内の道路ネットワークを充実してほしい</li> <li>● 交通の利便性を向上してほしい</li> <li>● 日立市内南北間の移動性・速達性を向上してほしい</li> <li>● 自転車を利用しやすい道路になることが大切です</li> <li>● 大局的・戦略的な観点、経営の観点から将来性のある道路網となることが重要です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑮
	(A-3) バイパス整備に伴い、バイパスへの交通集中や周辺道路の交通流への影響が心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>● バイパス整備だけでは日立市内の渋滞が十分に解消されるのかどうか気になります</li> <li>● 河原子までの整備では河原子以南の渋滞が緩和されるのかどうか気がかりです</li> <li>● 諏訪五差路、鮎川停車場線との交差点部や既存道路で新たな渋滞が発生しないか心配です</li> <li>● 2車線/4車線区間が交互することで利用者が混乱しないか心配です</li> <li>● 諏訪五差路などの交差点形状が複雑でわかりにくくならないかと懸念します</li> <li>● 交通量が増加することで速達性が低下しないか気になります</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑮
	(A-4) 工事中の交通流への影響が心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>● バイパスの工事中に国道245号が渋滞しないようにすることが大切です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑭
	(A-5) バイパス整備により生活道路から通り抜け交通が排除されることを期待します	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大型車がバイパスや山側道路などに分散し、国道245号や生活道路から大型車が減少することが重要です</li> <li>● 案内標識などで適切に通過交通が幹線道路に誘導されるようにしてほしい</li> <li>● 生活道路や通学路に流入する車両が減少するようにしてほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑮
	(A-6) 整備されるバイパスにアクセスしやすくしてほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 周辺市街地、周辺道路、沿道施設からバイパスにアクセスしやすくなることが重要です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の①

ご意見の反映結果(2/6)

項目	意見要旨	意見主旨	意見の反映先
(A) 移動性	(A-7) 整備されるバイパスが快適かつ円滑に走行できるようにしてほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>●周辺市街地、周辺道路、沿道施設からの出入りにより速度低下や渋滞が生じないようにしてほしい</li> <li>●眺望の確保やアップダウンを削減するなど、快適に走行できることが大切です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の①、②
(B) 安全・安心	(B-1) 整備されるバイパスが安全に通行できることが大切です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●自動車安全に走行できる道路(カーブ、アップダウン、十分な幅員、歩道設置)にすることが重要です</li> <li>●走りやすい道路となることでスピード超過や事故の増加につながらないか気になります</li> <li>●歩行者や高齢者が安全に道路を利用できることが大切です</li> <li>●交通量が多く道幅が広い道路を高齢者でも安全・確実に横断できるか気になります</li> <li>●渋滞の緩和や大型車の減少で自動車や自転車・歩行者が安全に利用できる道路にすることが必要です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の①、②、③
	(B-2) バイパス整備により周辺で交通事故が減少することを期待します	<ul style="list-style-type: none"> <li>●交差点や踏切での交通事故が減少するようにしてほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑮
	(B-3) 整備されるバイパスが自然災害等から受ける影響が心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●強風、高波、霧、波浪時の水しぶきで道路が通行できなくなることや、砂や石が周辺に飛ぶことが気になります</li> <li>●周辺地区の越波(高潮)対策や冠水対策、急傾斜地の崩落や落石対策を進めることが必要です</li> <li>●波浪・津波や風水害により道路が浸食、被災しないようにすることが重要です</li> <li>●十分な耐久性のある道路構造にしてほしい</li> <li>●地震時の建物倒壊などで道路が通行止めにならない対策が重要です</li> <li>●通常の維持管理を適切に実施してほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑤
	(B-4) 整備される道路の利用マナーが心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●自動車からのゴミのポイ捨てが増加しないか気になります</li> <li>●暴走族や速度超過する車両が増えないか気になります</li> <li>●無理な右左折・信号無視、路上駐車などの交通マナーを改善することが重要です</li> <li>●暴走族による騒音の発生を抑えてほしい</li> <li>●観光客、行楽客による騒音の発生を抑えてほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑭
	(B-5) 工事中の安全が確保されるのか心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●工事用車両増加や工事資材の残置など工事による市民の安全が確保されるか心配です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑭

ご意見の反映結果(3/6)

項目	意見要旨	意見主旨	意見の反映先
(C) 環境	(C-1) バイパス整備により海 浜や生物など自然環 境や景観に影響が生 じることが心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>河原子地区の海が守られることが重要です</li> <li>会瀬地区や八反原地区などの海の環境に影響が及ばないようにしてほしい</li> <li>潮流や波が変化することで様々な影響が生じることが気になります</li> <li>会瀬地区の磯場に影響を及ぼさないことが大切です</li> <li>会瀬地区などの貴重な自然環境に影響を及ぼさないことが重要です</li> <li>ウミガメなどの生物の棲息環境に影響が及ばないようにしてほしい</li> <li>低炭素社会実現、環境負荷軽減につなげることが重要です</li> <li>会瀬地区をはじめとした海岸部の自然など、日立市が誇れるかけがえのない景観に影響が及ばないようにしてほしい</li> </ul>	『今後検討が 必要なこと』の ④
	(C-2) 道路整備に伴う騒音・ 振動など生活環境へ の影響が心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路が整備されることで生活環境が悪化することが気になります</li> <li>交通量が増加して大気質の悪化を生じないか心配です</li> <li>渋滞が解消することで二酸化炭素排出量が軽減されることが必要です</li> <li>交通が市街地を避けることで騒音・振動を低減してほしい</li> <li>交通量が増加することで騒音・振動が大きくなるのが気になります</li> <li>騒音被害が発生した場合に十分に補償などの対応をしてもらえるか気になります</li> <li>道路構造(舗装など)による騒音・振動を発生させないことが重要です</li> <li>道路構造により波の音や波による振動が大きくなるようにしてほしい</li> <li>立体交差化することで道路により日照が阻害されないようにしてほしい</li> <li>橋梁構造により威圧感や恐怖感が生じることが気になります</li> <li>道路から家屋がのぞき込まれないようにしてほしい</li> </ul>	『今後検討が 必要なこと』の ④
	(C-3) 工事中における騒音・ 振動などの影響が心 配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>工事中の騒音・振動などで生活環境を悪化させないでほしい</li> </ul>	『今後検討が 必要なこと』の ⑭

ご意見の反映結果(4/6)

項目	意見要旨	意見主旨	意見の反映先
(D) 地域活 力	(D-1) 道路整備により地域の観光や漁業等の衰退してしまうのではなく、地域の発展や活性化につながるようにしてほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>●地域が活性化し発展することが重要です</li> <li>●道路沿いに新たに店舗などができ、地域が活性化することが大切です</li> <li>●道路整備にあわせた周辺地区整備により地域を活性化させることが必要です</li> <li>●現国道245号の通過交通が減少することで沿道の商店が衰退しないか気になります</li> <li>●道路からの眺望や海へのアクセス性向上を観光や市の魅力づくりにつなげることが大切です</li> <li>●道路自体が観光資源となしてほしい</li> <li>●景観や海の環境の悪化により来訪者が減少しないようにしてほしい</li> <li>●会瀬地区や河原子地区の海水浴場を保全してほしい</li> <li>●会瀬地区の磯場や河原子北浜など、サーフィンができる場所を保全してほしい</li> <li>●磯遊びなどを楽しめる岩場や磯場を保全してほしい</li> <li>●物流機能が改善されることで地域産業に貢献することが重要です</li> <li>●漁業施設(漁港など)に影響が及ぶことで漁業が衰退しないか心配です</li> <li>●埋立てや潮流の変化により漁獲量に影響が及ばないかがかりです</li> <li>●インフラ整備の地域間格差が解消されることが重要です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の①、⑦
	(D-2) 道路整備に伴う地域コミュニティへの影響が心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●会瀬青少年の家、グランド、老人ホーム、河原子北浜ほか、地域の交流・活動・教育の場を保全してほしい</li> <li>●地域分断や住居移転などで地域のコミュニティが崩れないか気になります</li> <li>●地域での伝統行事やイベントが継続できるようにしてほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の④、⑧、⑨
	(D-3) 道路整備に伴う地域の史跡等への影響が心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●地域の重要な史跡などが保全してほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の④
(E) 事業性	(E-1) 維持管理を含めて安価に問題を解消してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>●より陸側を通り、橋梁構造を避けるなど、安価に問題が解消されることが大切です</li> <li>●既存道路や日立電鉄線などを有効活用して、安価な対策となることが重要です</li> <li>●用地取得・家屋移転・漁業補償などに費用がかからないようにしてほしい</li> <li>●維持管理費用が安価となる必要があります</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑩

ご意見の反映結果(5/6)

項目	意見要旨	意見主旨	意見の反映先
(E) 事業性	(E-2) 投資費用に見合う効果が期待できるか心配です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●投資費用に見合う効果が期待できるか気になります</li> <li>●国・県・市の財政に配慮した有効な投資をしてほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑪
	(E-3) 問題を早期に解消してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>●交差点改良を先行するなど、早期に問題が解消されることが重要です</li> <li>●用地取得・家屋移転・漁業補償などに時間がかからないようにしてほしい</li> <li>●PIの検討を早く進めてほしい</li> <li>●渋滞解消に寄与する整備順序とすることが必要です</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑬
(F) 検討の進め方	(F-1) 社会状況の変化に対応させることが大切です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●社会状況の変化を見据えた計画検討をおこなってほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑪
	(F-2) 「日立電鉄線跡地活用整備基本構想」など他の施策も含めて検討されることが重要です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●「日立電鉄線跡地活用整備基本構想」など、他の政策や施策との整合を図りながら進めてほしい</li> <li>●道路整備以外の施策も並行して検討・実行し、その結果によっては道路整備の必要性を再検証してほしい</li> <li>●公共交通の利便性向上など、交通弱者にも配慮してほしい</li> <li>●社会実験の結果の検証や新たな交通量調査の実施など、さまざまな調査・検証をおこなった上で検討を進めてほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑮
	(F-3) 評価の基準を明確にすることが重要です	<ul style="list-style-type: none"> <li>●市民が公平に検討結果を判断できるよう評価の基準を明確にすることが重要です</li> </ul>	『日立道路だより11号』の中で選定理由をより明確に示すことで対応しました。
	(F-4) 道路整備に伴う地権者等への負担を軽減してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>●道路整備により移転する際の十分な移転補償や生活再建への支援をしてほしい</li> <li>●都市計画による建築・土地利用の制限が続いていることが気がかりです</li> <li>●地権者や沿道住民への配慮や負担軽減を図ってほしい</li> <li>●過去の経緯を考慮した計画検討をおこなってほしい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑫
	(F-5) 情報提供や意見把握などの機会を通して関わりたい	<ul style="list-style-type: none"> <li>●検討の内容、イベントの告知、道路整備の予定などの情報を、適切なタイミングで確実に市民・地権者・周辺住民に情報提供してほしい</li> <li>●市民から積極的に意見把握をしてほしい。</li> <li>●今後のプロジェクトに積極的に参加し、協力したい</li> </ul>	『今後検討が必要なこと』の⑭

ご意見の反映結果(6/6)

項目	意見要旨	意見主旨	意見の反映先
(F) 検討の 進め方	(F-6) 日立バイパス供 用区間の橋脚損 傷などの情報を 公表してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>日立バイパス供用区間の橋脚損傷など、プロジェクトの検討に不可欠な情報を積極的に公表してほしい</li> </ul>	日立バイパス旭高架橋の橋脚基部コンクリートの摩耗箇所応急復旧工事の実施について、平成22年9月に記者発表しました。今後も必要な情報は積極的に公表していきます。
(G) 大宮 雨降川 線		<ul style="list-style-type: none"> <li>大宮雨降川線の渋滞を緩和してほしい</li> <li>大宮雨降川線を拡幅することで交通量が増大しないようにしてほしい</li> <li>道路の重要度や位置づけに見合った整備とすることが重要です</li> <li>大宮雨降川線の整備により日立市の道路網を充実することが大切です</li> <li>生活道路である大宮雨降川線の安全性を低下させないでほしい</li> <li>通学路の安全が低下しないか気になります</li> <li>歩行者(特に高齢者)が道路を横断しづらくならないようにしてほしい</li> <li>今後の生活設計ができるよう都市計画による建築・土地利用の制限を続けなければならないことが必要です</li> <li>拡幅に伴い移転を強いられないようにしてほしい</li> <li>拡幅した後も商売や事業を継続できることが重要です</li> <li>地権者にも配慮しながら事業を進めることが大切です</li> <li>大宮雨降川線の拡幅に伴い沿道の人口が減少することが気になります</li> <li>大宮雨降川線の拡幅が財政に影響を与えないようにしてほしい</li> <li>事業化の可否を早期に判断することが必要です</li> <li>沿道の空き地を活用してほしい</li> <li>大宮雨降川線の検討の状況について十分な情報提供をおこなうことが必要です</li> <li>地元の意見を把握しながら検討を進めることに大切です</li> <li>大宮雨降川線は混雑していないので拡幅の必要性を十分に検討してほしい</li> <li>他の道路整備と優先度を比較しながら検討を進めてほしい</li> <li>他の代替手段が採用できないか検討するが必要です</li> </ul>	大宮雨降川線の検討の中で考慮しました。