日立道路再検討プロジェクト

ステップ5 概略計画案での

みなさんからのご意見

平成22年11月

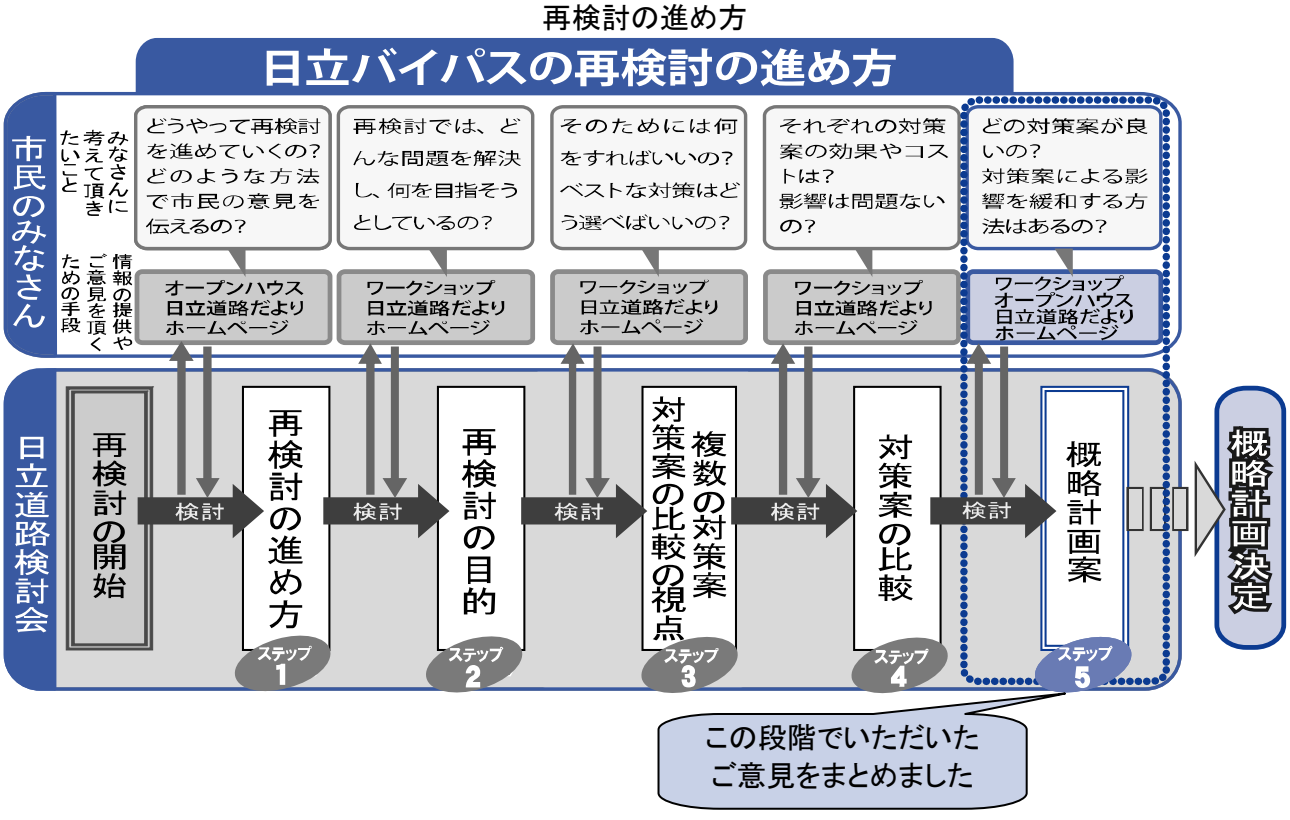
日立道路検討会　PI実施事務局

1.「概略計画案」の段階でいただいた、みなさんからのご意見をまとめました

日立市、茨城県、国土交通省で構成される日立道路検討会では、国道6号日立バイパス（旭町～河原子町間）を主体とした3路線のあり方を見直す日立道路再検討プロジェクトを段階的なステップにしたがって進めています。

平成 22 年 3 月に開催したワークショップや平成 22 年 7 月に開催したオープンハウスのほか、メール、ホームページなどを通して、『概略計画案』にみなさまから多数の意見が寄せられました。

この資料は、『概略計画案』に対して市民のみなさんからいただいたご意見をとりまとめた資料です。



2. ワークショップやオープンハウスなど様々な方法でご意見をいただきました

日立道路再検討プロジェクトでは、これまで次の方法でみなさんからご意見をいただきました。

ステップ5 概略計画案の段階のご意見

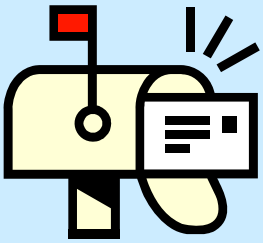
■■　第６回ワークショップ　■■
平成２２年３月２８日
参加者　１４名

■■　第６回ワークショップ
コメントカード　■■
ご意見数　１０件

■■　第２回オープンハウス　■■
平成２２年７月１６～７月２８日
ご来場者数　８１８名
ご意見数　５０６件

■■　ホームページ　■■
平成２２年４月５～８月６日
ご意見数　４件

■■　電子メール　■■
ご意見数　３件



■■　ＦＡＸ　■■
ご意見数　４件

■■　ハガキ　■■
ご意見数　２件

■■その他（面談･投稿など）■■
ご意見数　４件

ステップ4 対策案の比較の段階のご意見

ご意見総数　１９件　　ワークショップ参加者　１４名

ステップ3 複数の対策案･対策案の比較の視点の段階のご意見

ご意見総数　７１件　　ワークショップ参加者　のべ５２名

ステップ2 再検討の目的の段階のご意見

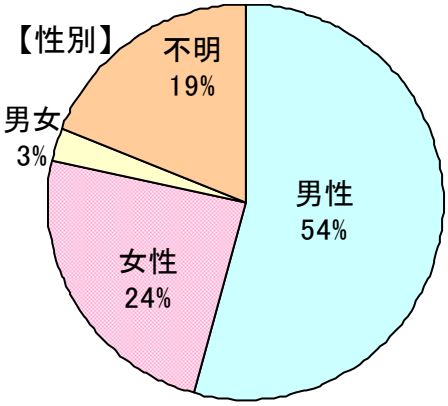
ご意見総数　５４件　　ワークショップ参加者　２５名

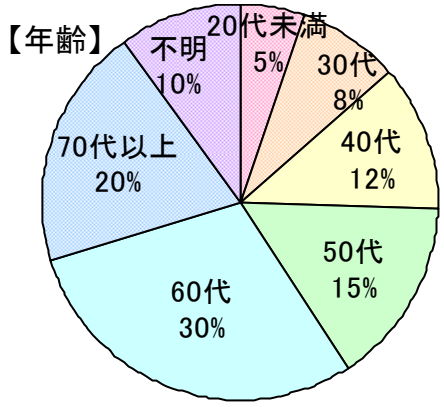
ステップ1 再検討の進め方の段階のご意見

ご意見総数　６１８件

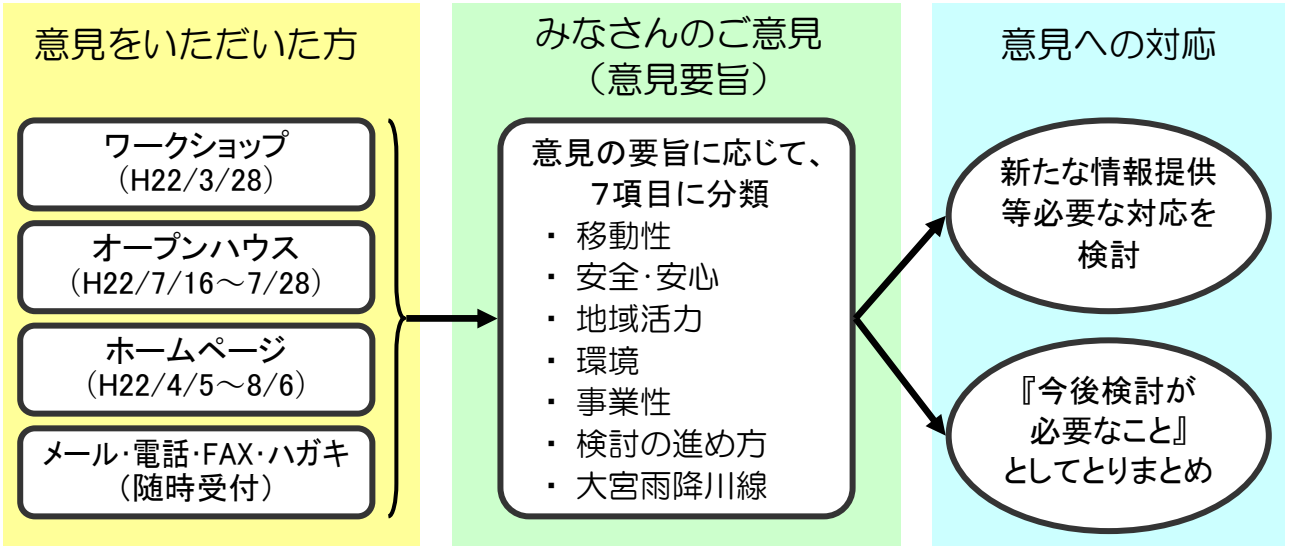
ステップ5 概略計画案の段階では、ワークショップ参加者 14 名、その他のツールでは 19 件のご意見をいただきました。

ご意見をいただいた方の年齢と性別は次のとおりです。





※ワークショップでご回答頂いた方を除きます。連名によるご意見は、1名分としてカウントしています。



3. ご意見は次のようにとりまとめました

みなさんのご意見は、「ニーズ」に着目して集約しました。

①路線ごとに分類

意見は、対象とする場所に応じて日立バイパス・鮎川停車場線、及び大宮雨降川線に分けた。

※鮎川停車場線は再検討区間が日立バイパスと密接に関連するため、まとめて整理した。

②意見主旨の抽出

日立バイパスと鮎川停車場線に対する意見の中から、「C案を進めるにあたり期待すること、心配することや懸念すること」を意見主旨として抽出した。

③意見主旨の分類

意見主旨は、どの目的に繋がるのかを確認するため、「再検討の目的」の5項目（移動性、安全・安心、地域活力、環境、事業性）に分類した。また、検討の進め方に関する意見主旨は別途まとめた。

④意見要旨の作成

分類ごとに、関連する意見主旨を束ねて「意見要旨」を作成した。

「概略計画案」の段階で頂いたご意見は、次のようにとりまとめました。

ご意見のとりまとめ結果（1/6）

項目	意見要旨	意見主旨
(A) 移動性	(A-1) バイパス整備により国道 6 号や 245 号などの渋滞を緩和してほしい	●日立市内や国道 6 号の渋滞を緩和してほしい ●国道 245 号の渋滞を緩和してほしい ●移動時の定時性が向上することが大切です ●渋滞による時間損失が減少することが重要です
	(A-2) バイパス整備により日立市内の移動性・速達性を向上してほしい	●鮎川停車場線や山側道路との接続など、日立市内の道路ネットワークを充実してほしい ●交通の利便性を向上してほしい ●日立市内南北間の移動性・速達性を向上してほしい ●自転車が利用しやすい道路になることが大切です ●大局的・戦略的な観点、経営の視点から将来性のある道路網となることが重要です
	(A-3) バイパス整備に伴い、バイパスへの交通集中や周辺道路の交通流への影響が心配です	●バイパス整備だけでは日立市内の渋滞が十分に解消されるのかどうか気になります ●河原子までの整備では河原子以南の渋滞が緩和するのかどうか気がかりです ●諏訪五差路、鮎川停車場線との交差点部や既存道路で新たな渋滞が発生しないか心配です ●2 車線／4車線区間が交互することで利用者が混乱しないか心配です ●諏訪五差路などの交差点形状が複雑でわかりにくくならないかと懸念します ●交通量が増加することで速達性が低下しないか気になります
	(A-4) 工事中の交通流への影響が心配です	●バイパスの工事中に国道 245 号が渋滞しないようにすることが大切です
	(A-5) バイパス整備により生活道路から通り抜け交通が排除されることを期待します	●大型車がバイパスや山側道路などに分散し、国道 245 号や生活道路から大型車が減少することが重要です ●案内標識などで適切に通過交通が幹線道路に誘導されるようにしてほしい ●生活道路や通学路に流入する車両が減少するようにしてほしい
	(A-6) 整備されるバイパスにアクセスしやすくしてほしい	●周辺市街地、周辺道路、沿道施設からバイパスにアクセスしやすくなることが重要です
	(A-7) 整備されるバイパスが快適かつ円滑に走行できるようにしてほしい	●周辺市街地、周辺道路、沿道施設からの出入りにより速度低下や渋滞が生じないようにしてほしい ●眺望の確保やアップダウンを削減するなど、快適に走行できることが大切です

ご意見のとりまとめ結果（2/6）

項目	意見要旨	意見主旨
(B) 安全・安心	(B-1) 整備されるバイパスが安全に通行できることが大切です	●自動車が安全に走行できる道路（カーブ、アップダウン、十分な幅員、歩道設置）にすることが重要です ●走りやすい道路となることでスピード超過や事故の増加につながらないか気になります ●歩行者や高齢者が安全に道路を利用できることが大切です ●交通量が多く道幅が広い道路を高齢者でも安全・確実に横断できるか気になります ●渋滞の緩和や大型車の減少で自動車や自転車・歩行者が安全に利用できる道路にすることが必要です
	(B-2) バイパス整備により周辺で交通事故が減少することを期待します	●交差点や踏切での交通事故が減少するようにしてほしい
	(B-3) 整備されるバイパスが自然災害等から受ける影響が心配です	●強風、高波、霧、波浪時の水しぶきで道路が通行できなくなることや、砂や石が周辺に飛ぶことが気がかりです ●周辺地区の越波（高潮）対策や冠水対策、急傾斜地の崩落や落石対策を進めることが必要です ●波浪・津波や風水害により道路が浸食、被災しないようにすることが重要です ●十分な耐久性のある道路構造にしてほしい ●地震時の建物倒壊などで道路が通行止めにならない対策が重要です ●通常の維持管理を適切に実施してほしい
	(B-4) 整備される道路の利用マナーが心配です	●自動車からのゴミのポイ捨てが増加しないか気になります ●暴走族や速度超過する車両が増えないか気になります ●無理な右左折・信号無視、路上駐車などの交通マナーを改善することが重要です ●暴走族による騒音の発生を抑えてほしい ●観光客、行楽客による騒音の発生を抑えてほしい
	(B-5) 工事中の安全が確保されるのか心配です	●工事用車両増加や工事資材の残置など工事による市民の安全が確保されるか心配です

ご意見のとりまとめ結果（3/6）

項目	意見要旨	意見主旨
(C) 環境	(C-1) バイパス整備により海浜や生物など自然環境や景観に影響が生じることが心配です	●河原子地区の海が守られることが重要です ●会瀬地区や八反原地区などの海の環境に影響が及ばないようにしてほしい ●潮流や波が変化することで様々な影響が生じることが気になります ●会瀬地区の磯場に影響を及ぼさないことが大切です ●会瀬地区などの貴重な自然環境に影響を及ぼさないことが重要です ●ウミガメなどの生物の棲息環境に影響が及ばないようにしてほしい ●低炭素社会実現、環境負荷軽減につなげることが重要です ●会瀬地区をはじめとした海岸部の自然など、日立市が誇れるかけがえのない景観に影響が及ばないようにしてほしい
	(C-2) 道路整備に伴う騒音・振動など生活環境への影響が心配です	●道路が整備されることで生活環境が悪化することが気になります ●交通量が増加して大気質の悪化を生じないか心配です ●渋滞が解消することで二酸化炭素排出量が軽減されることが必要です ●交通が市街地を避けることで騒音・振動を低減してほしい ●交通量が増加することで騒音・振動が大きくなることが気になります ●騒音被害が発生した場合に十分に補償などの対応をしてもらえるか気になります ●道路構造（舗装など）による騒音・振動を発生させないことが重要です ●道路構造により波の音や波による振動が大きくならないようにしてほしい ●立体交差化することで道路により日照が阻害されないようにしてほしい ●橋梁構造により威圧感や恐怖感が生じることが気になります ●道路から家屋がのぞき込まれないようにしてほしい
	(C-3) 工事中における騒音・振動などの影響が心配です	●工事中の騒音・振動などで生活環境を悪化させないでほしい

ご意見のとりまとめ結果（4/6）

項目	意見要旨	意見主旨
(D) 地域活力	(D-1) 道路整備により地域の観光や漁業等の衰退してしまうのではなく、地域の発展や活性化につながるようにしてほしい	●地域が活性化し発展することが重要です ●道路沿いに新たに店舗などができ、地域が活性化することが大切です ●道路整備にあわせた周辺地区整備により地域を活性化させることが必要です ●現国道 245 号の通過交通が減少することで沿道の商店が衰退しないか気になります ●道路からの眺望や海へのアクセス性向上を観光や市の魅力づくりにつなげることが大切です ●道路自体が観光資源となってほしい ●景観や海の環境の悪化により来訪者が減少しないようにしてほしい ●会瀬地区や河原子地区の海水浴場を保全してほしい ●会瀬地区の磯場や河原子北浜など、サーフィンができる場所を保全してほしい ●磯遊びなどを楽しめる岩場や磯場を保全してほしい ●物流機能が改善されることで地域産業に貢献することが重要です ●漁業施設（漁港など）に影響が及ぶことで漁業が衰退しないか心配です ●埋立てや潮流の変化により漁獲量に影響が及ばないかきがかりです ●インフラ整備の地域間格差が解消されることが重要です
	(D-2) 道路整備に伴う地域コミュニティへの影響が心配です	●会瀬青少年の家、グランド、老人ホーム、河原子北浜ほか、地域の交流・活動・教育の場を保全してほしい ●地域分断や住居移転などで地域のコミュニティが崩れないか気になります ●地域での伝統行事やイベントが継続できるようにしてほしい
	(D-3) 道路整備に伴う地域の史跡等への影響が心配です	●地域の重要な史跡などが保全してほしい
(E) 事業性	(E-1) 維持管理を含めて安価に問題を解消してほしい	●より陸側を通り、橋梁構造を避けるなど、安価に問題が解消されることが大切です ●既存道路や日立電鉄線などを有効活用して、安価な対策となることが重要です ●用地取得・家屋移転・漁業補償などに費用がかからないようにしてほしい ●維持管理費用が安価となることが必要です
	(E-2) 投資費用に見合う効果が期待できるか心配です	●投資費用に見合う効果が期待できるか気になります ●国・県・市の財政に配慮した有効な投資をしてほしい
	(E-3) 問題を早期に解消してほしい	●交差点改良を先行するなど、早期に問題が解消されることが重要です ●用地取得・家屋移転・漁業補償などに時間がかからないようにしてほしい ●PI の検討を早く進めてほしい ●渋滞解消に寄与する整備順序とすることが必要です

ご意見のとりまとめ結果（5/6）

項目	意見要旨	意見主旨
(F) 検討の進め方	(F-1) 社会状況の変化に対応させることが大切です	●社会状況の変化を見据えた計画検討をおこなってほしい
	(F-2) 「日立電鉄線跡地活用整備基本構想」など他の施策も含めて検討されることが重要です	●「日立電鉄線跡地活用整備基本構想」など、他の政策や施策との整合を図りながら進めてほしい ●道路整備以外の施策も並行して検討・実行し、その結果によっては道路整備の必要性を再検証してほしい ●公共交通の利便性向上など、交通弱者にも配慮してほしい ●社会実験の結果の検証や新たな交通量調査の実施など、さまざまな調査・検証をおこなった上で検討を進めてほしい
	(F-3) 評価の基準を明確にすることが重要です	●市民が公平に検討結果を判断できるよう評価の基準を明確にすることが重要です
	(F-4) 道路整備に伴う地権者等への負担を軽減してほしい	●道路整備により移転する際の十分な移転補償や生活再建への支援をしてほしい ●都市計画による建築・土地利用の制限が続いていることが気がかりです ●地権者や沿道住民への配慮や負担軽減を図ってほしい ●過去の経緯を考慮した計画検討をおこなってほしい
	(F-5) 情報提供や意見把握などの機会を通して関わりたい	●検討の内容、イベントの告知、道路整備の予定などの情報を、適切なタイミングで確実に市民・地権者・周辺住民に情報提供してほしい ●市民から積極的に意見把握をしてほしい。 ●今後のプロジェクトに積極的に参加し、協力したい
	(F-6) 日立バイパス供用区間の橋脚損傷などの情報を公表してほしい	●日立バイパス供用区間の橋脚損傷など、プロジェクトの検討に不可欠な情報を積極的に公表してほしい

ご意見のとりまとめ結果（6/6）

項目	意見要旨	意見主旨
(G) 大宮 雨降川線		●大宮雨降川線の渋滞を緩和してほしい ●大宮雨降川線を拡幅することで交通量が増大しないようにしてほしい ●道路の重要度や位置づけに見合った整備とすることが重要です ●大宮雨降川線の整備により日立市の道路網を充実することが大切です ●生活道路である大宮雨降川線の安全性を低下させないでほしい ●通学路の安全が低下しないか気になります ●歩行者（特に高齢者）が道路を横断しづらくならないようにしてほしい ●今後の生活設計ができるよう都市計画による建築・土地利用の制限を続けないことが必要です ●拡幅に伴い移転を強いられないようにしてほしい ●拡幅した後も商売や事業を継続できることが重要です ●地権者にも配慮しながら事業を進めることが大切です ●大宮雨降川線の拡幅に伴い沿道の人口が減少することが気になります ●大宮雨降川線の拡幅が財政に影響を与えないようにしてほしい ●事業化の要否を早期に判断することが必要です ●沿道の空き地を活用してほしい ●大宮雨降川線の検討の状況について十分な情報提供をおこなうことが必要です ●地元の意見を把握しながら検討を進めることに大切です ●大宮雨降川線は混雑していないので拡幅の必要性を十分に検討してほしい ●他の道路整備と優先度を比較しながら検討を進めてほしい ●他の代替手段が採用できないか検討するが必要です

4. 具体的にはこんな意見をいただきました

(A) 移動性

(A-1) バイパス整備により国道 6 号や 245 号などの渋滞を緩和してほしい

- **日立市内や国道 6 号の渋滞を緩和してほしい**

例えばこんなご意見をいただきました

日立市内の交通渋滞をなくすには、しっかりした南北の軸を 1 本整備する必要があると思うよ。

日立バイパスを整備することで、ほんとうに国道 6 号の交通量は減るのかしら？

- **国道 245 号の渋滞を緩和してほしい**

例えばこんなご意見をいただきました

旭町までバイパスができてから、国道 245 号の大型ダンプの通行量が増えてしまった。旭町より南に延びれば、大型車が減るんじゃないかな。

旭町まで中途半端につながったので、国道 245 号がとっても混んで困るわね。国道 245 号の渋滞を早くなんとかしてほしいわ。

- **移動時の定時性が向上することが大切です**

例えばこんなご意見をいただきました

バスを使うと目的地に着く時間が読めないから、どうしてもマイカー通勤になってしまうんだよね。

多賀病院に朝 8:00 までに来てもらいたいと言われるけど、道路が混んでいて、バスが定刻どおりこないので、いつも困っているわ。

- **渋滞による時間損失が減少することが重要です**

例えばこんなご意見をいただきました

渋滞がなくなると時間が有効に使えるわ。共働きの母親にとって、朝夕の時間はとても貴重なのよ。

(A-2) バイパス整備により日立市内の移動性・速達性を向上してほしい

- **鮎川停車場線や山側道路との接続など、日立市内の道路ネットワークを充実してほしい**

例えばこんなご意見をいただきました

道路はつなげないと意味がないよ。いまの旭町までではネットワークとして機能しないのではないかな。

鮎川停車場線から山側道路への新たなネットワークができるのはいいことね。ネットワークを活かすために諏訪五差路の立体交差も考えては？

● 交通の利便性を向上してほしい

例えばこんなご意見をいただきました

バイパスができて便利になるだろうね。これからの時代を背負う若い人にとっては道路は必要なものだと思うよ。

旭町から南側の区間も早くつくってほしいわ。旭町より北側ができてとても便利になったから。

● 日立市内南北間の移動性･速達性を向上してほしい

例えばこんなご意見をいただきました

河原子地区も海側を通ったほうがよいのでは？海側を通したほうがスムーズに走れて移動時間が短くできると思うよ。

信号が多いと渋滞してしまうので、信号の少ない道路がいいわね。主な交差点は立体交差にしたほうがよいのではないかしら。

● 自転車が利用しやすい道路になることが大切です

例えばこんなご意見をいただきました

オーストラリアでは人や自転車が通れない道路はつくってはいけない法律になっているんだよ。

自転車専用道路があるといいわね。今の道路は幅が狭くて安心して走れないもの。

● 大局的･戦略的な観点、経営の視点から将来性のある道路網となることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

後生に負担を残さないよう、需要を創出できるような道路など、日立市の将来像や戦略のなかで、日立バイパスをどう位置づけるかが大切だよ。

旭町から河原子町だけのことではなく、日立市全体で国道６号バイパスをどう位置づけるかを考えることが重要ね。

（A-3）バイパス整備に伴い、バイパスへの交通集中や周辺道路の交通流への影響が心配です

● バイパス整備だけでは日立市内の渋滞が十分に解消されるのかどうか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

日立は、山側に住宅が多いから南北軸を整備するだけでは不十分だと思うよ。東西軸とどう接続するかを考える必要があるね。

バイパスを活かすためにも、生活道路である市道に車が流れないような道路計画が重要ではないかしら。

国道６号の大和田付近も混んでいるよね。鮎川停車場線や山側道路が整備されても、その先の対策をすることが大切だよ。

● 河原子までの整備では河原子以南の渋滞が緩和するのかどうか気がかりです

例えばこんなご意見をいただきました

河原子までバイパスをつくっても、国道 245 号は河原子付近が一番混んでいるので、その先に取り付けないと意味がないのでは？

久慈港までバイパスを延ばしてほしいわ。「とりあえず河原子までの検討」ということならいいけど、日立市の南部のことも考えてほしいわ。

● 諏訪五差路、鮎川停車場線との交差点部や既存道路で新たな渋滞が発生しないか心配です

例えばこんなご意見をいただきました

C案にすると、常磐線交差部から諏訪五差路までの鮎川停車場線が新たに渋滞してしまうのではないかな。

バイパスが国道 245 号と交差する交差点で渋滞が起きそうな気がするわ。交差点で渋滞しないような対策もあわせて考えてね。

諏訪五差路から先の国道 6 号が渋滞しないか心配だよ。ボトルネックになう交差点は立体交差にすべきではないかな。

● 2 車線／4車線区間が交互することで利用者が混乱しないか心配です

例えばこんなご意見をいただきました

わずか 6km を 4 車線化しても、地元の人にはよくても、他の地域から来た人を混乱させるだけではないかしら。2 車線の区間と 4 車線の区間が相次ぐような道路は分かりづらくてよくないわね。

● 諏訪五差路などの交差点形状が複雑でわかりにくくならないかと懸念します

例えばこんなご意見をいただきました

諏訪五差路は通るときわかりづらいので、スムーズに通れるような工夫を考えてほしいな。

● 交通量が増加することで速達性が低下しないか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

走りやすい道路には車が集まってきてしまうので、交通量が減らずに結局渋滞してしまわないかしら。

（A-4）工事中の交通流への影響が心配です

● バイパスの工事中に国道 245 号が渋滞しないようにすることが大切です

例えばこんなご意見をいただきました

バイパスを工事している期間中も、近隣の住民に迷惑がかからないよう、通行止めなどをせずに国道 245 号がスムーズに走れるような工夫することが重要だね。

（A-5）バイパス整備により生活道路から通り抜け交通が排除されることを期待します

- 大型車がバイパスや山側道路などに分散し、国道 245 号や生活道路から大型車が減少することが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

バイパスが海側を通せば、大型車が国道 245 号からバイパスのほうに分散するんじゃないかな。

交通の分散を考えるのなら、鮎川停車場線や、国道 6 号と山側道路の接続部のことも考えることが必要ね。

- 案内標識などで適切に通過交通が幹線道路に誘導されるようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

けやき通りには、「日立バイパスがあるぞ」という標識がないよね。通過交通をしっかりバイパスに誘導する対策が大切だよ。

- 生活道路や通学路に流入する車両が減少するようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

河原子地区では朝夕の渋滞を避けるため、狭い生活道路にまで車が入ってきてとても危険だよ。早くなんとかしてほしいな。

今でも生活道路が混んでいて、バイパスができたときに、さらに生活道路に車が入り込まないか心配だわ。

（A-6）整備されるバイパスにアクセスしやすくしてほしい

- 周辺市街地、周辺道路、沿道施設からバイパスにアクセスしやすくなることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

日立バイパスから会瀬地区にアクセスしやすくなることが大事だよ。現在の会瀬漁港線も狭すぎて通りにくいしね。

道路ができるなら、通過するだけの道路ではダメね。周辺地区からアクセスがよくて、利用しやすい道路であってほしいわ。

（A-7）整備されるバイパスが快適かつ円滑に走行できるようにしてほしい

- 周辺市街地、周辺道路、沿道施設からの出入りにより速度低下や渋滞が生じないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

沿道からの出入りが多いと渋滞してしまうのではないかしら。国道 6 号では沿道から 1 台ずつ進入する暗黙のルールのせいで混んでいるのでは？

右折レーンのないところで右折する車のために渋滞することが心配だね。中央分離帯なども考えたほうがいいと思うよ。

● 眺望の確保やアップダウンを削減するなど、快適に走行できることが大切です

例えばこんなご意見をいただきました

旭町より北側の日立バイパスは走っていて気持ちがいい道路だね。南側の区間も同じような道路になるといいな。

今の国道 245 号は、上り下りが多いので、大型車による混雑が発生して困っているわ。

(B) 安全・安心

(B-1) 整備されるバイパスが安全に通行できることが大切です

● 自動車が安全に走行できる道路（カーブ、アップダウン、十分な幅員、歩道設置）にすることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

国道 245 号はバイクが走りにくいよ。大型車が多くて、危険だよ。バイパスができると、国道 245 号が走りやすくなると思うよ。

新しい道路をつくるなら、アップダウンの少ない真っ直ぐな道にしてほしいわ。また、車だけでなく自転車や歩行者のスペースも確保して。

● 走りやすい道路となることでスピード超過や事故の増加につながらないか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

東海村の国道 6 号を立体交差にしたとき、事故が増えたという話をきいたことがあるな。事故が起きないような対策を考えてほしいな。

よい道路になれば、スピードを出す人が増えて、事故が発生することが心配だわ。

● 歩行者や高齢者が安全に道路を利用できることが大切です

例えばこんなご意見をいただきました

車椅子の方々に対する配慮も必要だね。歩道幅や段差の解消、点字ブロックの設置など、しっかりバリアフリー対策をすることが大切だよ。

今の国道 245 号は歩道が狭くていつも危険を感じるわ。車よりも人や自転車が安心して通行できる道にしてほしいわ。

● 交通量が多く道幅が広い道路を高齢者でも安全･確実に横断できるか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

国道 245 号が 4 車線に広がってしまうと、道路を横断するのがさらに大変になるよ。今でも青信号が 1 分しかなくて渡るのが大変なのに。

交差点で横断歩道だけ青信号になるような信号機にできないかしら。歩行者がいるのに、右左折する車が突っ込んでくることが多くて危険だわ。

● 渋滞の緩和や大型車の減少で自動車や自転車･歩行者が安全に利用できる道路にすることが必要です

例えばこんなご意見をいただきました

旭町までバイパスができてから国道 245 号の混雑が激しく、事故も増えたよ。大型車をバイパスに流せば、事故も減るんじゃないかな。

渋滞を早く解消してほしいわ。特に通勤時間帯の渋滞が激しくて、運転手がいつもイライラしていて危険だと思うわ。

(B-2) バイパス整備により周辺で交通事故が減少することを期待します

● 交差点や踏切での交通事故が減少するようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

諏訪五差路手前の丁字路は道路が狭くて見通しも悪く、学校やリハビリ施設もあるので、見通しのよい交差点づくりに力を入れてほしいな。

カスミ鮎川店前の踏切は、国道 245 号の交差点とも近いのでとても危険だと思うわ。ついこのあいだも、事故があったようね。

(B-3) 整備されるバイパスが自然災害等から受ける影響が心配です

● 強風、高波、霧、波浪時の水しぶきで道路が通行できなくなることや、砂や石が周辺に飛ぶことが気がかりです

例えばこんなご意見をいただきました

旭町より北側の区間では、霧がすごくて走れない時があるよ。強風のときには砂や石が周囲に飛んできたこともあったしね。

海が時化た時や、台風の時に通れなくなってしまうような道路では困るわね。

● 周辺地区の越波（高潮）対策や冠水対策、急傾斜地の崩落や落石対策を進めることが必要です

例えばこんなご意見をいただきました

高潮のときには、会瀬交流センターの前の道路まで海水が来てとても危険だよ。道路整備とあわせて高潮対策ができないかなあ。

海側の急傾斜地の落石に困っているわ。なんとか対策してもらえないかしら。

● 波浪･津波や風水害により道路が浸食、被災しないようにすることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

海側を通る区間では津波が心配だよ。津波で盛土区間が崩れたりしないようにしっかり考えてほしいな。

海側は、どこも浸食された崖ばかりだから、道路をとおすには危険ではないかしら？潮の流れなどもしっかり考えるべきね。

● 十分な耐久性のある道路構造にしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

海の中に道路をつくると塩の影響で長持ちしないし、波で浸食されたりしないか心配だよ。

道路の舗装をもっと頑丈にできないかしら。舗装の継ぎ目から音がしてとても迷惑だわ。

● 地震時の建物倒壊などで道路が通行止めにならない対策が重要です

例えばこんなご意見をいただきました

会瀬漁港線は道幅がせまくて、地震で建物が倒れると通行できなくなってしまうんじゃないかな。

● 通常の維持管理を適切に実施してほしい

例えばこんなご意見をいただきました

道路をつくるのはいいけど、維持管理もしっかりしてほしいわ。国道 6 号の植樹帯も草がボウボウになっているわ。

(B-4) 整備される道路の利用マナーが心配です

● 自動車からのゴミのポイ捨てが増加しないか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

河原子の海岸道路は、夏場の海水浴客が路上駐車したり、窓からゴミをポイ捨てしたりしてとても迷惑しているよ。

● 暴走族や速度超過する車両が増えないか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

道路がよくなると暴走族が増えないか心配だわ。国道 6 号もいつも暴走族がうるさくて困っているわ。

バイパスができるとスピードを出す大型車も増えて騒音が大きくならないか心配だよ。なるべく街なかから離して道路をつくってほしいな。

● 無理な右左折･信号無視、路上駐車などの交通マナーを改善することが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

交差点で横断者がいるのに無理に右左折したり、ウィンカーなしで曲がったりなどが多く危ないわ。交通マナーの改善が必要ではないかしら。

● 暴走族による騒音の発生を抑えてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

バイクの騒音がひどくて困っているわ。警察でももっと積極的にとりしまってくれないだろうか。

● 観光客、行楽客による騒音の発生を抑えてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

浜の宮運動場では、早朝から野球をしたり、夜中に観光客が花火をしたりでとっても迷惑しているわ。

(B-5) 工事中の安全が確保されるのか心配です

● 工事用車両増加や工事資材の残置など工事による市民の安全が確保されるか心配です

例えばこんなご意見をいただきました

旭町の北側の区間で、工事の仮設で使った杭が残っていてケガをした人がいたよ。資材を確実に撤去するなど、安全には十分注意してほしいな。

工事期間中は工事車両も増えるので、子供たちやお年寄りでも安全に通行できるよう、交通安全対策をしっかり実施することが重要ね。

(C) 環境

(C-1) バイパス整備により海浜や生物など自然環境や景観に影響が生じることが心配です

● 河原子地区の海が守られることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

今までの案だと河原子の海が心配だった。河原子海岸はそのまま残してほしいな。

● 会瀬地区や八反原地区などの海の環境に影響が及ばないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

日立の大切な財産のひとつである海岸線や波打ち際を壊さないで。自然を破壊した二度ともどらないのだから。

日立の海は大好きなので、極力残してほしいな。貴重な資源である海を壊してまでつくる必要がある道路なのか疑問だよ。

● 潮流や波が変化することで様々な影響が生じることが気になります

例えばこんなご意見をいただきました

近頃は海岸の砂浜が減少しているようね。バイパス整備で海岸がなくなってしまわないか心配だわ。

旭町より北側ではバイパスができたことで、潮の流れや波が変わってしまい、サーフィンができなくなったよ。

● 会瀬地区の磯場に影響を及ぼさないことが大切です

例えばこんなご意見をいただきました

会瀬地区は、磯遊びと海水浴が両方楽しめる貴重なところだから、ぜひこのまま残してほしいわ。

● 会瀬地区などの貴重な自然環境に影響を及ぼさないことが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

会瀬の海水浴場をはじめ、海をつぶすのはもったいないよ。日立の海でむかしたくさん遊んだ。豊かな自然がなくなるのはおしいな。

海の自然がなくならないか心配だわ。旭町より北側区間と同様のやりかただと自然がなくなってしまう。自然に配慮した構造にしてほしいわ。

● ウミガメなどの生物の棲息環境に影響が及ばないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

会瀬の砂浜や岩場は生物の宝庫だし、近くの浜辺ではウミガメが産卵にくると聴いたことがある。生物に影響がないか心配だな。

海のなかに橋脚ができたら生物が死んでしまうのではないか、とても心配だわ。

● 低炭素社会実現、環境負荷軽減につなげることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

まずはマイカー通勤などを減らすことが二酸化炭素を減らすなどの環境対策が必要だね。大企業などが率先して対策するべきだと思うよ。

● 会瀬地区をはじめとした海岸部の自然など、日立市が誇れるかけがえのない景観に影響が及ばないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

会瀬地区のかけがえのない景観が失われるのではないか心配だわ。地形を壊さず、景観を壊さないことが大切ね。

旭町より北側では防波堤が高くて、海の景観や眺望が無くなってしまったよ。どうしても海側につくるなら、景観や眺望を確保してほしいね。

(C-2) 道路整備に伴う騒音・振動など生活環境への影響が心配です

● 道路が整備されることで生活環境が悪化することが気になります

例えばこんなご意見をいただきました

昼夜にわたって国道 245 号を通過するトラックが減ってくれたら、生活環境の大きな改善につながると思うわ。

旭町より北側の区間では生活環境がどう変化したのかな。沿道環境の変化をしっかり検証してみることも必要だね。

● 交通量が増加して大気質の悪化を生じないか心配です

例えばこんなご意見をいただきました

道路ができると、トラックが増えて騒音や排気ガスなどの生活環境が悪くなるのではないか心配だわ

旭町までバイパスができて大型車が増えたけど、道路が 4 車線になると排気ガスがもっとひどくなるんじゃないか不安だな。

● 渋滞が解消することで二酸化炭素排出量が軽減されることが必要です

例えばこんなご意見をいただきました

渋滞を減らすことで、二酸化炭素の排出量を減らして環境をよくすることも重要ね。

● 交通が市街地を避けることで騒音･振動を低減してほしい

例えばこんなご意見をいただきました

旭町までバイパスができて、騒音がひどくて眠れないよ。早くバイパスができて騒音が改善するといいな。

今の国道 245 号は大型車の振動が大きくて家具が揺れたりして困るわ。舗装をよくするなどの改善方法はないのかしら。

● 交通量が増加することで騒音･振動が大きくなることが気になります

例えばこんなご意見をいただきました

旭町までバイパスができて大型車が増えた。4 車線になることで、今まで以上にさらに大型車が増えて騒音･振動が酷くなることが心配だよ。

● 騒音被害が発生した場合に十分に補償などの対応をしてもらえるか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

騒音がひどくて二重窓にしたけど、費用は自分もち。市に相談しても何の対応もなかったわ。もっと騒音がひどくなったら補償してくれるかしら。

● 道路構造（舗装など）による騒音･振動を発生させないことが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

工事の際に舗装に段差ができて振動が発生するようになって困ってるよ。丈夫な舗装にしたり、音が響きにくい舗装にしたりできないのかな。

● 道路構造により波の音や波による振動が大きくならないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

旭町より北側では、橋脚に波がぶつかって、ドーンっという振動がして困ってるわ。新しいバイパスでは振動がない構造にすることが大切ね。

● 立体交差化することで道路により日照が阻害されないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

交差点を立体交差にするとき、家が道路の日影になってしまわないように対策を考えてほしいな。

● 橋梁構造により威圧感や恐怖感が生じることが気になります

例えばこんなご意見をいただきました

これまでにできたバイパスのように、大きな柱や道路が作る影を見るとちょっと恐怖を感じてしまうわ。

日立はイナカであり観光地であるのだから、そういう気分が味わえるように首都高速道路のような景観にしてほしくないなあ。

● 道路から家屋がのぞき込まれないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

バイパスや立体交差だとトラックから家のなかが丸見えになってしまうわね。目隠しなどの対策をしてもらえないかしら。

(C-3) 工事中における騒音・振動などの影響が心配です

● 工事中の騒音･振動などで生活環境を悪化させないでほしい

例えばこんなご意見をいただきました

工事中の騒音や振動が心配だな。沿道の住環境にも配慮した工事をしてほしいな。

旭町より北側では、工事が終わったあと浜がなくなって波の音が大きくなったわ。工事の後もしっかりもとの環境に戻すことが大切ね。

(D) 地域活力

(D-1) 道路整備により地域の観光や漁業等の衰退してしまうのではなく、地域の発展や活性化につながるようにしてほしい

● 地域が活性化し発展することが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

日立市は今後も人口が減っていくけど、魅力ある日立市にするには道路を早くつくって渋滞をなくすことが重要だよ。

道路をつくるよりも先に、雇用対策や企業誘致などで日立市を発展させることが必要ではないかしら。

● 道路沿いに新たに店舗などができ、地域が活性化することが大切です

例えばこんなご意見をいただきました

単なる通過道路ではなく、新しい道路沿いに店や企業が貼り付いて、市が活性化することが重要だね。

会瀬地区が活性化するように道の駅をつくって駐車スペースを確保したり、漁港とタイアップすることも必要じゃないかしら。

● 道路整備にあわせた周辺地区整備により地域を活性化させることが必要です

例えばこんなご意見をいただきました

バイパスにあわせて会瀬地区を再開発し、住みやすい街をつくることで、市の活性化につなげることが大切だよ。

バイパス整備を漁港整備といっしょに整備することで、予算に余裕がでたりしないかしら。事業手法をいろいろ考えることも必要ね。

● 現国道 245 号の通過交通が減少することで沿道の商店が衰退しないか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

海側にバイパスを整備すると、現在の国道 245 号沿いのお店の売り上げが減ってしまうのが心配だね。

● 道路からの眺望や海へのアクセス性向上を観光や市の魅力づくりにつなげることが大切です

例えばこんなご意見をいただきました
日立市の財産は海なのだから、バイパスによって海の利用を図ることも重要だね。海のロードパークやプレジャーボートなどはどうかな。

例えばこんなご意見をいただきました
海側のルートだと、眺望もよくて観光にもよい影響をあたえるんじゃないかしら。

● 道路自体が観光資源となってほしい

例えばこんなご意見をいただきました
海側の道路を観光スポットにして、メディアへ宣伝するなど全国にアピールしてはどうかな。

● 景観や海の環境の悪化により来訪者が減少しないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました
観光の面からも海を残すことが大事ね。特に会瀬海水浴場は栃木など他県からも海水浴に来ているから、貴重な海の保全をよく考えてほしいわ。

● 会瀬地区や河原子地区の海水浴場を保全してほしい

例えばこんなご意見をいただきました
河原子の海は、砂浜と岩場があり、大潮の時にはプールのようになるので、子供たちも安心して泳げるよ。子供達の遊び場を守ってほしいな。

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬地区の海水浴場やグランドがつぶれてしまってはがっかり。バイパスをつくって、なおかつ会瀬の海が残せるように考えてほしいわ。

● 会瀬地区の磯場や河原子北浜など、サーフィンができる場所を保全してほしい

例えばこんなご意見をいただきました
旭町より北側の区間では潮の流れが変わってサーフィンができなくなった。橋脚が海岸に立つと潮の流れが変わってしまうのが心配だよ。

例えばこんなご意見をいただきました
河原子の海岸では、最近サーフィン大会が多く開催されており、交流の場にもなっているので、海岸を残してほしいわ。

● 磯遊びなどを楽しめる岩場や磯場を保全してほしい

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬の磯場は地元だけでなく、市外や県外の人も多く来ているから、海水浴場や磯場をつぶすと観光にもよくないと思うよ。

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬の磯場には、テレビでも紹介されたり、保育園や小学校の磯遊びの体験の場にもなっているので、ずっと残していくことが大切ね。

● 物流機能が改善されることで地域産業に貢献することが重要です

例えばこんなご意見をいただきました
物流の流れをよくするには、幹線道路の整備が重要だね。日立市の産業を発展させるには渋滞をなくして物流をよくすることが必要だよ。

● 漁業施設（漁港など）に影響が及ぶことで漁業が衰退しないか心配です

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬漁港は、地元の飲食店といっしょに地魚倶楽部を立ち上げてるところだから、漁港には影響がないようにしてほしいな。

● 埋立てや潮流の変化により漁獲量に影響が及ばないかきがかりです

例えばこんなご意見をいただきました
海を埋め立てると潮の流れが変わって、魚が捕れなくならないかしら。東海村の埋立てで久慈漁港で取れる魚が変化してきたってきいたわ。

● インフラ整備の地域間格差が解消されることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました
20 万人の人口がある都市なのに、一桁国道が片側 1 車線しかないのは問題だね。もっと優先度を考えて整備することが必要だと思うよ。

例えばこんなご意見をいただきました
県南に住んでた時は「道路は便利なモノ」って思ってたけど、日立に来てからは「道路は不便なモノ」にしか感じられないわ。

（D-2）道路整備に伴う地域コミュニティへの影響が心配です

● 会瀬青少年の家、グランド、老人ホーム、河原子北浜ほか、地域の交流･活動･教育の場を保全してほしい

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬青少年の家や会瀬交流センターはよく利用しているよ。地域の人の活動の場を残してほしいな。

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬青少年の家は、海があって、グランドもあり、夏になると他県の子供たちも来て、地元との交流の場にもなっているので、大切にしたいわね。

例えばこんなご意見をいただきました
河原子小学校は歴史のある学校なので、小学校が小さくなってしまうのは寂しいよ。

例えばこんなご意見をいただきました
河原子北浜や北浜スポーツ広場では、サーフィンの全国大会も開かれたりして、若者の交流の場になっているので、残してほしいわ。

● 地域分断や住居移転などで地域のコミュニティが崩れないか気になります

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬では、コミュニティ事業が活発で、子供が小さいときからお世話になったりするなど、地域のつながりを守ることも大切だよ。

● 地域での伝統行事やイベントが継続できるようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました
会瀬地区の「浜のたきあげ祭り」や海岸清掃などの地元の行事を通じて、子供たちは自分たちの住む地区のすばらしさを学んでいってます。そうした伝統行事などを守っていくことが、重要ではないかしら。

例えばこんなご意見をいただきました
花火大会や桜のライトアップ、ロードレースなど、地元の行事とのコラボレーションしていくことはできないかな。

(D-3) 道路整備に伴う地域の史跡等への影響が心配です

● 地域の重要な史跡などが保全してほしい

例えばこんなご意見をいただきました：会瀬地区の神社や、要害クラブ、河原子地区のお墓など、地域の史跡や重要な施設をしっかり守っていくことが大切だね。

例えばこんなご意見をいただきました：大津港にイギリスの船が到着したことなど、地域の歴史を伝えるような展示をしたりするのはどうかしら。

(E) 事業性

(E-1) 維持管理を含めて安価に問題を解消してほしい

● より陸側を通り、橋梁構造を避けるなど、安価に問題が解消されることが大切です

例えばこんなご意見をいただきました：橋梁だと、建設コストが高く維持管理も難しいのではないかな。できるだけ安く建設することが重要だね。

例えばこんなご意見をいただきました：海上を通る案だと、橋梁構造や漁業補償などにお金がかかるのではないかしら？陸側だと、お金がかからないので早く完成できると思うわ。

● 既存道路や日立電鉄線などを有効活用して、安価な対策となることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました：日立電鉄跡地などの使えるところは、できるだけ活用すべきだね。いつも跡地がもったいないと思ってたよ。

例えばこんなご意見をいただきました：河原子地区の海岸通りを活用できないかしら。今ある道路を有効に活用したほうが安価に整備できていいわ。

例えばこんなご意見をいただきました：区画整理しながら拡幅すれば土地が有効に使えるよ。また、日立製作所の上空を利用するなど、いろんな方法を考えてみることも大切だね。

● 用地取得･家屋移転･漁業補償などに費用がかからないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました：海岸側に道路をつくると、魚が捕れなくなって、漁業補償費もかかってしまうのではないかなあ。

例えばこんなご意見をいただきました：国道 245 号を拡幅する案なら予算が少なくて済むので、期間も短縮できるわね。移転の代替地を用意すれば出費も抑えられないかしら。

例えばこんなご意見をいただきました：海の上をまっすぐ通せば、用地取得費用がいらないから、お金もかからないし、早くできるのではないかなあ。

● 維持管理費用が安価となることが必要です

例えばこんなご意見をいただきました：建設費用だけでなく、維持管理費用を考えることも重要ね。橋梁だとどうしても維持管理費がかかってしまわないか心配よ。

(E-2) 投資費用に見合う効果が期待できるか心配です

● 投資費用に見合う効果が期待できるか気になります

例えばこんなご意見をいただきました

費用対効果を考えて将来を見据えて道路をつくることが大切だね。それに、早期に完成させることで効果も十分期待できるのではないかな。

● 国･県･市の財政に配慮した有効な投資をしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

国、県、市とも財源が厳しいなかで、子供や孫の代まで借金を残さないよう、税金に使い方には十分に配慮することが重要ね。

例えばこんなご意見をいただきました

デフレの時こそインフラ整備をすべきではないかな。長い目で見れば今のうちに着手しておく必要があると思うよ。

(E-3) 問題を早期に解消してほしい

● 交差点改良を先行するなど、早期に問題が解消されることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました

お金はかかるけど、海側を通る案のほうが早期に完成するのでいいのではないかな。

例えばこんなご意見をいただきました

早く道路が完成して、渋滞がなく、安心して住める住みやすい街になってほしいと思うわ。

例えばこんなご意見をいただきました

バイパスや拡幅をちょこちょこやっているから効果がないんじゃないかな。中途半端ではなく集中投資して早期に渋滞をなくすべきだね。

● 用地取得･家屋移転･漁業補償などに時間がかからないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

国道 245 号や電鉄跡地を利用して安く整備すれば、その分完成が早くなると思うわ。

例えばこんなご意見をいただきました

この地区は、土地所有意識の強く保守的な人が多いのではないかな。用地取得になるべく時間をかけないことが大切だね。

例えばこんなご意見をいただきました

漁業組合からの反発が心配だわ。組合の人の意見をよく聴いて、問題がないように進めてもらいたいわ。

● PI の検討を早く進めてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

これまでも様々な検討をしてきたことは知っているが、どのルートにしても早く事業化して完成させないと意味がないよ。

例えばこんなご意見をいただきました

市民の意見を聴いてばかりいても進まないわ。地権者や漁業組合などの人ともっと話し合いをもったほうがいいのではないかしら。

● 渋滞解消に寄与する整備順序とすることが必要です

例えばこんなご意見をいただきました
鮎川停車場線で接続する案なら、山側道路にも車が分散するように、鮎川停車場線の整備をまず進めることが必要だね。

例えばこんなご意見をいただきました
河原子地区の住宅が密集している地区の渋滞が激しいので、まずそこから手をつけるのがいいのではないかしら。

(F) 検討の進め方

(F-1) 社会状況の変化に対応させることが大切です

● 社会状況の変化を見据えた計画検討をおこなってほしい

例えばこんなご意見をいただきました
需要があるから道路をつくるのではなく、需要をつくるために道路をつくるべきだね。日立バイパスはその戦略がなく、20 年前の古い戦略のまま進めているのではないかな。

例えばこんなご意見をいただきました
人口が減少している時代なので、検討や整備に何十年もかけていると不必要な道路になってしまわないか心配だわ。

(F-2) 「日立電鉄線跡地活用整備基本構想」など他の施策も含めて検討されることが重要です

● 「日立電鉄線跡地活用整備基本構想」など、他の政策や施策との整合を図りながら進めてほしい

例えばこんなご意見をいただきました
日立電鉄跡地をバス専用レーンにする構想があると聴いたけど、日立バイパスの計画とちゃんと整合しているのか心配だな。

● 道路整備以外の施策も並行して検討･実行し、その結果によっては道路整備の必要性を再検証してほしい

例えばこんなご意見をいただきました
高速道路無料化の施策が実施されようとしているようだけど、もし無料化が決まったらバイパスの必要性の検討は中止になるのかしら。

● 公共交通の利便性向上など、交通弱者にも配慮してほしい

例えばこんなご意見をいただきました
日立電鉄がなくなってから不便になったよ。年寄りは車は運転できないし、公共交通の充実を図ることも大切だとおもうよ。

● 社会実験の結果の検証や新たな交通量調査の実施など、さまざまな調査･検証をおこなった上で検討を進めてほしい

例えばこんなご意見をいただきました
旭町より南側はそんなに混んでない印象を受けるけど、最新のデータなどを使って本当にバイパスが必要かもう一度確認することが必要では？

例えばこんなご意見をいただきました
高速道路の無料化や交差点改良などのほかの施策を試してみて、その効果を見てからバイパス整備を決めても遅くないと思うわ。

例えばこんなご意見をいただきました
旭町より北側の区間が開通したことで、どんな効果があって、どんな影響があったのか、一度調べてみる必要があるじゃないかな。

(F-3) 評価の基準を明確にすることが重要です

● 市民が公平に検討結果を判断できるよう評価の基準を明確にすることが重要です

例えばこんなご意見をいただきました
自然環境も観光も渋滞も全て同じ重みで較べるのはよくないのではないかしら。何を重視すべきかをはっきりしたほうがよいと思うわ。

例えばこんなご意見をいただきました
ルート案を選ぶときに、どんな判断基準で選んだのかという「ものさし」を市民に明確に示すことが大切ではないだろうか。

(F-4) 道路整備に伴う地権者等への負担を軽減してほしい

● 道路整備により移転する際の十分な移転補償や生活再建への支援をしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました
移転が必要になったとき、十分な補償費がでるのか、環境のよい代替地を用意してくれるのか心配だわ。

● 都市計画による建築･土地利用の制限が続いていることが気がかりです

例えばこんなご意見をいただきました
都市計画決定から 25 年も経つが、家を売ることも建て替えもでずに困っているよ。バイパスを整備しないなら早く制限をはずしてもらいたいよ。

● 地権者や沿道住民への配慮や負担軽減を図ってほしい

例えばこんなご意見をいただきました
すぐに決まる問題ではないでしょうから、住民の方の話をよく聞いてあげて、よりよい解決策を検討してほしいわ。

例えばこんなご意見をいただきました
関係者への働きかけが不十分ではないかな。広く市民に意見を聴くのもいいけど、地権者などにまず働きかけをおこなうことが重要だね。

● 過去の経緯を考慮した計画検討をおこなってほしい

例えばこんなご意見をいただきました
河原子地区の過去の拡幅では海側だったので、今度は陸側にするという話を聞いたことがあるわ。過去の経緯もしっかりふまえて検討してね。

(F-5) 情報提供や意見把握などの機会を通して関わりたい

- 検討の内容、イベントの告知、道路整備の予定などの情報を、適切なタイミングで確実に市民･地権者･周辺住民に情報提供してほしい

例えばこんなご意見をいただきました：オープンハウスが開催されていることをしらなかったよ。もっとしっかり開催告知をするべきだと思うよ。

例えばこんなご意見をいただきました：昼間は仕事をしていて情報を得られない人もいるので、しっかり全て住民に情報が伝わるように回覧や配布の方法を考えることが大切ね。

- 市民から積極的に意見把握をしてほしい。

例えばこんなご意見をいただきました：交流センターで開催したオープンハウスは、敷居が高くて入りづらい感じだったよ。もっと気軽に行けるような会場で開催したほうがいいね。

例えばこんなご意見をいただきました：市民との対話だけでなく、茨城大学や商工会とのタイアップ、説明会の開催など、さまざまな方法で意見把握をしたほうがいいわね。

- 今後のプロジェクトに積極的に参加し、協力したい

例えばこんなご意見をいただきました：ワークショップはよい手法だったと思うけど、検討の結果に最終的にどのように反映されたか、もう一度会を開いて聞けるとよいと思うよ。

(F-6) 日立バイパス供用区間の橋脚損傷などの情報を公表してほしい

- 日立バイパス供用区間の橋脚損傷など、プロジェクトの検討に不可欠な情報を積極的に公表してほしい

例えばこんなご意見をいただきました：旭町高架橋の橋脚の損傷について、市民にあまり周知されていないのではないかしら。検討に必要な情報はもっと積極的に提供してほしいわ。

(G) 大宮雨降川線

- 大宮雨降川線の渋滞を緩和してほしい

例えばこんなご意見をいただきました：大宮雨降川線は、国道６号との交差点での右折が混んでいるので、４車線化や右折レーンの設置を検討したほうがいいね。

- 大宮雨降川線を拡幅することで交通量が増大しないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました：大宮雨降川線は、今はそれほど混んでないと思うけど、４車線になってしまうと交通量が増えてしまうのではないかしら。

● **道路の重要度や位置づけに見合った整備とすることが重要です**

例えばこんなご意見をいただきました

大宮雨降川線は国道であり、国道 6 号と国道 245 号（日立バイパス）を結ぶ重要な路線だと思うよ。

● **大宮雨降川線の整備により日立市の道路網を充実することが大切です**

例えばこんなご意見をいただきました

大宮雨降川線は、国道 245 号として、近隣の都市をつなぐ重要な道路だと思うわ。

● **生活道路である大宮雨降川線の安全性を低下させないでほしい**

例えばこんなご意見をいただきました

国道 245 号といっても、この地域にとっては生活道路であり、安全性が低下することが心配だよ。

● **通学路の安全が低下しないか気になります**

例えばこんなご意見をいただきました

付近には小学校や病院もあるので、4 車線になったら子供たちやお年寄りが歩くのに危険にならないかしら。

● **歩行者（特に高齢者）が道路を横断しづらくならないようにしてほしい**

例えばこんなご意見をいただきました

大宮雨降川線と交差する道路は左右がずれていて、大宮雨降川線がわたりづらくならないかな。お年寄りには道路幅が広いと大変だと思うよ。

● **今後の生活設計ができるよう都市計画による建築･土地利用の制限を続けないことが必要です**

例えばこんなご意見をいただきました

都市計画決定がされて何十年も経つのに放っておかれ、土地利用もできないので、やるかやらないか早く決めてほしいわ。

● **拡幅に伴い移転を強いられないようにしてほしい**

例えばこんなご意見をいただきました

高齢になってからの移転は大変だよ。それに新しく住むところを探そうにも、近くに土地がないので遠くまで引っ越さなければいけないしね。

● **拡幅した後も商売や事業を継続できることが重要です**

例えばこんなご意見をいただきました

道路事業がおこなわれると、今の商売がなりたたなくなってしまうので困るわ。

● **地権者にも配慮しながら事業を進めることが大切です**

例えばこんなご意見をいただきました

事業を進める前に、まずは地権者の方としっかり話をすることが重要だね。

● 大宮雨降川線の拡幅に伴い沿道の人口が減少することが気になります

例えばこんなご意見をいただきました

道路整備が実施されると、沿道の人口がますます減ってしまうことが気がかりだわ。

● 大宮雨降川線の拡幅が財政に影響を与えないようにしてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

国も、県も、市も財政が厳しい時代なのだから、本当に今お金を使うべきかよく検討することが必要だね。

● 事業化の要否を早期に判断することが必要です

例えばこんなご意見をいただきました

都市計画決定がされてから、道路事業の情報がなにもないのが気がかりだわ。実施するならするで、早く事業を実施してほしいわ。

● 沿道の空き地を活用してほしい

例えばこんなご意見をいただきました

大宮雨降川線の沿道は空き地が増えてきているので、道路整備を実施するにはよいのではないかな。

● 大宮雨降川線の検討の状況について十分な情報提供をおこなうことが必要です

例えばこんなご意見をいただきました

都市計画決定がされてから、道路事業の情報がなにもないのが気がかりだわ。検討の状況なども、しっかり地権者に知らせてほしいわ。

● 地元の意見を把握しながら検討を進めることに大切です

例えばこんなご意見をいただきました

財政の厳しい状況なので、どこにお金を使うかなどのプライオリティを決めて、地元の意見を聴きながら事業の判断をおこなうことが必要だよ。

● 大宮雨降川線は混雑していないので拡幅の必要性を十分に検討してほしい

例えばこんなご意見をいただきました

大宮雨降川線は、ほとんど混んでないと思うわ。本当に拡幅する必要があるのか、十分に検討することが大事ね。

● 他の道路整備と優先度を比較しながら検討を進めてほしい

例えばこんなご意見をいただきました

大宮雨降川線を拡幅するとしても、市内にはもっとほかに重要な路線があるのではないかな。予算をどこに配分するか優先度をつけて検討することが重要だね。

● 他の代替手段が採用できないか検討するが必要です

例えばこんなご意見をいただきました

大宮雨降川線の渋滞なら、信号のタイミングを改良したり、右折レーンを設けるだけで解決しないかしら。拡幅するか判断する前に、試せることを試してみたらいいのではないかしら。