資料 － 5

計画を具体化するにあたって配慮してほしいこと（案）

（第 4 回、第 5 回ワークショップの意見をもとに PI 実施事務局で作成）

①交通

- **地域にとって使いやすい道路となるように、アクセス道路や主要な道路との接続位置等を検討して欲しい。**

≪意見例≫

・カスミの交差点から停車場線までをどうするか。（第 5 回）

・海岸地区にはサーフィンの全国大会が行われていたり、潮干狩りが出来る場所もある。また、既存の施設だけではなく、海釣り公園やヨットハーバー、合宿所など、今後の開発の可能性がある地区も含めてアクセス性を評価して欲しい。（第 5 回）

・日立バイパスからの国道 6 号へのアクセス場所は鮎川停車場線と鮎川の２カ所あればいい。市民運動公園間を通り常磐線と交差してバイパスまでつなぐ計画路線があるが、鮎川沿いにバイパスに出られれば、常磐線のところで、左右に振り分けることができる。（第 4 回）

- **日立バイパスの整備とあわせて周辺の地区交通を改善して欲しい。**

≪意見例≫

・市街地に大型車両が入り込むかどうか。（第 5 回）

・道路整備の際に、単に車のためだけの整備でなく、歩行者や自転車のための生活道の充実、グレードアップにつなげることが大事。（第 4 回）

- **自動車だけでなく、歩行者、自転車にとっても使いやすい道路にして欲しい。**

≪意見例≫

・国分体育館の西側の道は、こどもたちがよく通る。国道６号が４車線になるとき、どうつくるのか。歩行者、自転車に配慮したものであることが、C 案を選ぶときの前提となる。（サンユーと日立化成工業の間の道）（第 5 回）

- **工事中の市民生活への影響が小さくなるようにしてほしい。**

≪意見例≫

・前回のワークショップで話題に出た工事中の市民生活への影響、工事期間中に既存道路が使えなくなったりしないかどうかということが入っていないので加えてほしい。E 案はそれが大きすぎて成り立たない。（第 5 回）

- **市内の渋滞を緩和するためには、河原子以南も含めて検討すべき。**

≪意見例≫

・日立港と常陸那珂港を統合し茨城港とするなど、地域の一帯的な経済効果を目指す取り組みが行われている。バイパスが河原子で終わると中途半端だ。河原子以南への南伸も考えないといけない。市外とつなぐ動脈が必要だ。（第 4 回）

- **ソフト施策や海岸側以外の道路整備等に関して、引き続き検討して欲しい。**

≪意見例≫

・ソフトのできることを、すぐにやってほしい。特に、日立（企業）の協力を得て、通勤車両の制限をすぐ実行すべきだ。（第 5 回）

・山側道路などの海側道路整備案以外の案は今後は検討しなくて良いという意味ではなく、別な場でちゃんと検討してほしい。（第 4 回）

②生活環境や活動の場への影響

- **道路構造の違い等による様々な活動の場への影響や対策を検討して欲しい。**

≪意見例≫

・活動の場への影響として場の名称はあがっているが、そこにどのような影響が、どの程度あるのかがイメージできない。道路の構造が提示されると、イメージしやすく、影響の判断ができると思う。（第 5 回）

・海岸部分は崖下で暖かい。大学の合宿などにも適した場所で、また海水浴場もある。しかしこれらの場所が橋の下では、イメージとしてどうなのだろう？（第 5 回）

・旭町の南側部分の構造は、橋脚を海ではなく砂浜にたてたほうがいい。（第 5 回）

- **道路が整備されることによる景観への影響と対策を検討して欲しい。**

≪意見例≫

・道路からの風景でなく、道路がどう見えるかの景観上の問題のほうが重要。（第 5 回）

- **学校などの地域の主要な施設や活動の場への影響と対策を検討して欲しい。**

≪意見例≫

・河原子小学校の上は陸橋で通し、小学校への影響を避けるようにして欲しい。（第 4 回）

・河原子地区の海水浴場は市民にとって意味が大きい。レクリエーションゾーンとして考えている。（第 4 回）

③まちづくり

- **まちづくりと一体となった道づくりに関して検討してほしい。**

≪意見例≫

・可能性を広げられるルートであるか？通過するだけではなく、憩いの場があることが大事だ。海岸地区を活性化できるかどうか。（第 5 回）

・道だけでなく、そこで憩えるロードパークも必要である。（第 5 回）

・道の駅の漁港版、海の駅があるといい。（第 5 回）

・にぎわいの場所、食べる場所がある所は、他県でもうまくいっている例がある。（第 5 回）

- **周辺の地域にとって、メリットがあるみちづくりとなるように検討して欲しい。**

≪意見例≫

・現在、この地区は道のアクセスがとても悪く、高齢化して住み替えを考えている人も多いと思われる。地区の課題解決にもつながる、道路づくりにできないか。（第 5 回）

- **漁港などの地域の産業の場への影響に配慮して欲しい。**

≪意見例≫

・旭町～津神社付近を海上の高架にすると漁港にも影響があり、補償費などもかかるのでので、高架にせず海岸沿いの陸上を通したほうがよい。（第 4 回）

④自然環境への影響

- **道路構造の違い等による海への影響や対策を検討して欲しい。**

≪意見例≫

・活動の場への影響と同様、具体的な影響の内容や、道路構造のイメージがないので判断できない。（第 5 回）