

第2回ワーキングで頂いたご意見 6月1日(金) 1班

6/1 <1班>

意見取りまとめ表

	区間② (樹林帯)			区間②以外
	A案	B案	(A・B案共通、その他)	
1)意見	<p>三次のS&Kがいい</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通量がどう変わるのか ・樹種の調査をあとでほしい ・大きな木は道引して欲しい 		<p>よう登高工体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画高水位まででよい (土人定かのため 野流と同じ) ・天端の上通らないようにしてほしい ・穿たない取道を用いる 導線がほしい ・現兵庫橋から新道路の間に親水性が必要 (区内多数の小中学生が利用) 	<p>全区域で生態を確保してほしい</p> <p>アリの産卵 日本でもおかし</p> <p>橋+野川を渡りやすいように... ← 梁道は水に区別して</p> <p>「ほろあし」神社 (意松) 神社? 神社!! ← 5.11 巧路の道? (意松)</p> <p>「この利用自体はいいけど: 「水辺地帯づくり」を両校が実施している。区間は区別したい。全区域で実施したい。この目的は、この水辺地帯づくりを両校が実施しているから。」</p>

第2回ワーキングで頂いたご意見 6月1日（金） 2班

2班目 (6/1)

意見取りまとめ表

	区間②（樹林帯）			区間②以外
	A案	B案	(A・B案共通、その他)	
1意見	<p>A案の幅を少し狭くして、樹林帯を増やしたい</p>		<p>樹林帯の前（水際）のところに護岸を整備してほしい</p> <p>水際には護岸を設けて、民衆利用の樹林を残す</p> <p>仮水護岸の際には通路をつくらせたい</p> <p>カサセに配管はほしい</p> <p>野川の巾を兵庫橋島に移動し、車道と河川を分離し、河道を移動させ</p>	<p>今回の第2案は、河川の幅を狭くし、水量を減らすことについて、慎重に検討してほしい</p> <p>新しい堤防と旧堤防の間、の雨水の排水をしっかりと処理してほしい</p> <p>樹林帯の前は、側溝が流れて（樹林）流れてくる心配</p>

第2回ワーキングで頂いたご意見 6月1日(金) 3班

意見取りまとめ表

6/1 <3班>

	区間②(樹林帯)			区間②以外
	A案	B案	(A・B案共通、その他)	
1) 樹林帯		<p>樹木の区間のみに対象</p> <p>モニタリングの資産価値が下がる</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・堤防天端に人を通らないで欲しい(できるだけ) ・樹木は残して欲しい ・整備後に植樹して欲しい ・堤防は作って欲しい 	<ul style="list-style-type: none"> ・緊道の橋の位置をずらして欲しい ・沈下橋(現況兵庫橋)を残して欲しい ・瘦河橋の景観に配慮して欲しい ・改札を作って欲しい ・改札を作らなくて欲しい <p>※意見が分れた。</p>

第2回ワーキングで頂いたご意見 6月1日(金) 4班

4

6/1

意見取りまとめ表

	区間② (樹林帯)			区間②以外
	A案	B案	(A・B案共通、その他)	
1)意見	<p>① 通路が細いと マンション側は広く 土間通路でよくない 打穿案A案に 通路幅(6m)に は、見取図の 断面 樹木保全 しつつ、直路 も安全に(①) 道路の安全の ためには6m がよい</p> <p>幅が 元々 6m どよい</p>		<p><u>樹木全数</u> けっして <u>野川の増水</u> に備える。</p> <p><u>川面の整備</u> をしてほしい 野川</p> <p>区間② 特殊堤 ・歩行するに反対 ・目の前の住人の為</p> <p><u>土手への</u> <u>アクセス道路</u> <u>自転車</u> ロード がほしい</p> <p>区間② 樹林帯の木は、ムに おてヒートアイランド緩和 効果に差がでると思う。 ギンズは残してほしい。 水際をいじらないのは good!</p> <p>樹林帯のデータを 議論の資料に 出してほしい。</p> <p>区間② しりとり目かくし 植木を確保して 欲しい。1Fはのび しりとり目かくしして なら、通路の A案</p> <p>二子玉川小は 愛鳥エテシ様 のa2. 樹木は 大事にして欲しい。</p>	<p>区間② 歩行者の歩幅に あわせて、道路幅を 広くしてほしい。</p>

5到五

6/1

意見取りまとめ表

		区間② (樹林帯)			区間②以外
		A案	B案	(A・B案共通、その他)	
1)意見			<p>土着樹の移植方法(樹根と幹の直径を測り)と10mの距離を設ける。</p> <p>通行の幅をHVLに合わせる。土上は防壁を設ける。</p> <p>土B案に付いては伐採後植樹を促す。</p> <p>マシンの側の樹本は高木を多く植えておく。</p>	<p>護岸の幅については地元自治会の防犯計画に合わせるべきだと思う。</p> <p>新築予定の敷地裏側に防壁を設ける。植木及び土留め・鳥籠・魚籠・防犯柵を併設。</p> <p>新築家の前庭と湖岸の緩衝地帯を自然川づくりの敷内から検討(ケルプの正式X-Plan)を促す。</p> <p>多自然川づくりの敷内は防壁が設置された場所を要見を要するところが多い。</p> <p>多摩川八景の兵庫島対岸雑木林を復元させるべき。</p>	<p>警備と最終案の合弁化スタイル。最終案に至るまでの課題を洗い出す。最終案の検討を促す。</p> <p>陸地にある兵庫島を復元させる。</p>
		<p>コンクリート敷の上流と下流の堤防の高さを異なるのは費用が安い。下流の堤防は越えられず上流側にガード下を設けて排水を促す。</p> <p>コンクリート敷の目付は樹木は出来れば少なくし、防犯に必須。</p> <p>区間②新築街並りに向けて植樹が促される→効果の検証を促す。</p>	<p>区間②新築街並りに向けて植樹が促される→効果の検証を促す。</p>	<p>多摩川八景の兵庫島対岸雑木林を復元させるべき。</p>	

第2回ワーキングで頂いたご意見 6月2日(土) 1班

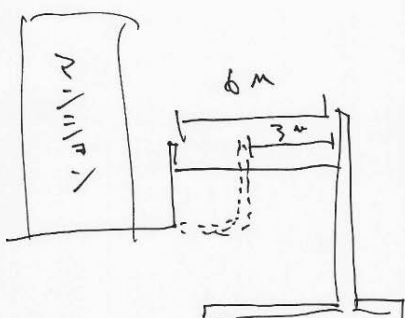
6/2 | 1班

意見取りまとめ表

区間② (樹林帯)			区間②以外
A案	B案	(A・B案共通、その他)	
<p>兵庫橋を 残してほしい！ 新しい橋を、案が 示している位置に 設置しなれば、 なるまいか？</p> <p>区間②の堤防上 の歩道化は、 反対です。</p> <p>馬場川原に向 かう歩道橋の 必要性は？</p> <p>樹林帯、雑木林は 十分に残っているが、 検証してほしい。 歩道が歩道できるか どうか？</p> <p>環境は 1. 風防地帯 2. 鳥獣保護 地帯として 基準に添ってほしい</p> <p>緊急車両の しり道が 緊急道路に 果に必要か？</p> <p>下流に高い 堤防がないのは、</p> <p>橋を2つ つくる。</p> <p>今までの兵庫橋を 復元したい。</p> <p>堤防の間に歩道 はない？ 歩道は、 歩道の中 を通す。</p> <p>橋の位置 を現在の 場所近く</p>	<p>樹林帯、雑木林は 十分に残っているが、 検証してほしい。 歩道が歩道できるか どうか？</p> <p>緊急河川敷道路 日常的な使用に 配慮したデザインを 検討する。例えば、 矢張り、 和紙、 安全に通行する。</p>	<p>コンクリートではない橋 (風情のある) を作りたい。</p> <p>堤防の上を通行 してほしい。</p> <p>兵庫橋の近くに橋 を作りたい。</p> <p>環境への影響 検証。</p> <p>馬場川原に向かう 歩道橋を作りたい。</p> <p>通行にあたっての安全 を確保してほしい。</p>	<p>階段の幅を広く</p> <p>橋を2つ(旧橋の有効利用)</p> <p>迂回路を 検討</p> <p>緊急道路は必要か？</p> <p>区間②もこんな感じのほうがいいか</p> <p>流域の奥地を 通るルートが ない、別の 解決の案も 検討してほしい。 歩道が歩道 の間に歩道 の間に歩道</p>

[2班] 6/2

意見取りまとめ表

	区間② (樹林帯)			区間②以外
	A案	B案	(A・B案共通、その他)	
1) 意見	<p>3m通路幅にして マンション側を 圧はく感なくす。</p> 		<p>① 区間② 手をつけたい</p> <p>② マンションは水に浸りの水 という想定してやるのよ</p> <p>③</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>④ 谷戸橋と樹林帯 ・か2、料亭が並んで 川遊びを促していた 二子川は歴史の名残 です。 残してやる。</p> <p>・Lが面3と 毒は、木が並ぶ 鳥は生物は いなくなる。 生態系は 壊れる。鳥類を 殺してやる</p> </div> <p>⑤ 橋し坂路前のコナは アロクせめて (川幅がくまは工事して)</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; background-color: #ffff00;"> <p>階段の幅 ← 区間①の 幅をくさす? (二子川公園同様)</p> </div> <p>階段の幅 ← 区間①の 幅をくさす? (二子川公園同様)</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px; width: fit-content;"> <p>⑥ 導線として 谷戸橋から区道へ 抜けさせるのよ 通路不用</p> </div>

4班

意見取りまとめ表

		区間② (樹林帯)		区間②以外	
		A案	B案	(A・B案共通、その他)	
1) 意見			<p>B案(樹林帯の)の12%がよい。 自然が保たれる事 方がお供送はとも 価値があると思える</p>	<p>兵庫橋を残してほしい。 堤防を越える階段の幅を大幅に 広げてほしい。 新しい橋の橋形を再考してほしい。 新しい橋も兵庫橋のように次下橋に してほしい。 新しい道路は川谷の 警報を早めに</p>	<p>西陸側の幅をふやしてほしい 西陸側からの業務用車の速度規制を</p>
			<p>兵庫橋は 絶対に残し てほしい 防壁は下橋が 崩壊の危険を 大いに!</p> <p>川の幅を 階段幅を 3m以上 必要</p> <p>兵庫橋は のこしてほしい</p> <p>環境 点が多い</p> <p>兵庫橋を 強固な 構造に (高さを上げて)</p>	<p>プラダ前の 赤土はのこし 親水性を もった形に してほしい</p> <p>20-70 堤防の% 川におちるが 緊急時道路用 の橋は小山の インダストリー 裏に現存する橋 で良いのでは?</p> <p>全体の最終形 を示して!</p> <p>多田川 鎌田↔玉川 170</p> <p>高さは 想定が良い</p>	<p>水際の手前の 色い土を 取り除く 方がよい 調整をして下さい</p> <p>環境 ・木 ・生物 調査結果を 示せ</p> <p>③ 自転車 導線はすでに ある道路を通す</p> <p>兵庫島公口は 島だけではない まわりの樹林帯も 含めての環境</p> <p>④ 野川 大橋を ガガガの場所 水際さのこして 護岸をついてほしい</p> <p>高さが 二子橋と同じか 確認したい?</p> <p>現在兵庫島橋へ 降りた後は橋 の裏を通るより 堤防の裏を通る 方が安全か 確認したい?</p>

A・B案という
以前に道の作り
を別に考えたい
のでは?