

二子玉川地区水辺地域づくりワーキング

ニュースレター 第2号 2018.06.20

発行：国土交通省京浜河川事務所 世田谷区

平成30年6月1日(金)、2日(土)に、第2回二子玉川地区の水辺地域づくりワーキングを開催しました。

■地域住民や二子玉川地区で活動されているみなさまを対象に、玉川区民館において、第2回二子玉川地区水辺地域づくりワーキングを開催しました。

■今回は、第1回ワーキングでいただいたご意見に対する対策案と回答をお示しし、ワーキング形式で班内討議と全体討議を行い、ご意見を出していただきました。

※第2回ワーキングは堤防整備案を決めるものではありません。

■水辺地域づくりワーキングには、1日(金)が38名、2日(土)は31名の方にご参加頂きました。

ワーキングのながれ

【第1回】

堤防の高さを確保することを目的にした案をお示しさせて頂き、ご意見を頂きました。

【第2回】

第1回ワーキングのご意見に対する整備案と回答をお示しし、参加者で討議して頂きました。

【第3回以降】

第2回ワーキングで頂いたご意見をもとに整備案を検討していきます。

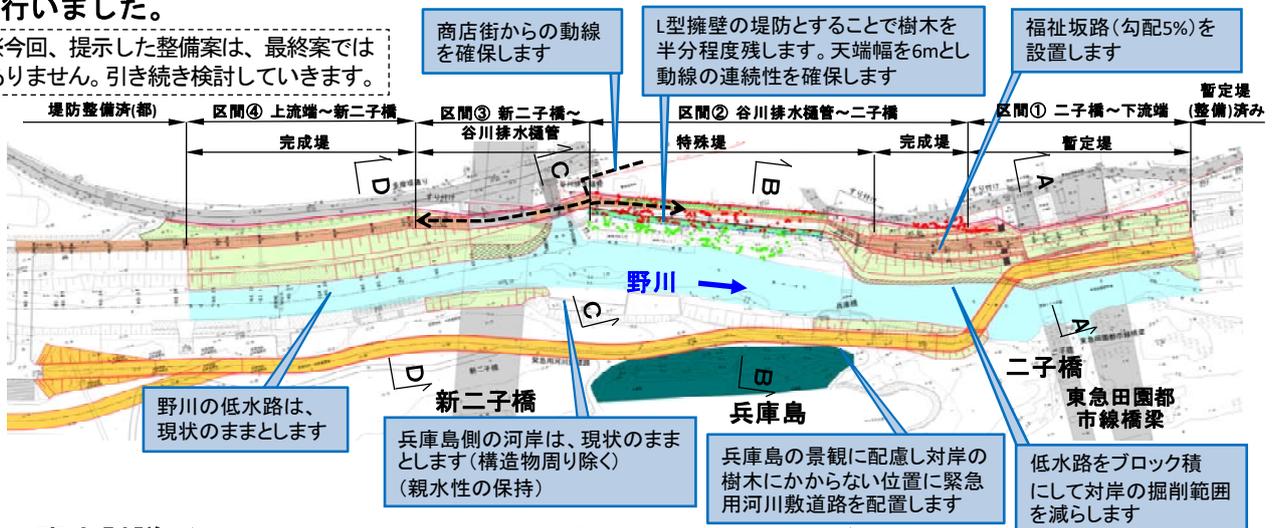
第2回ワーキングの概要

ワーキングは以下のプログラムで進行しました。

1. 事務局による資料説明

第1回ワーキングの概要、頂いた意見、区間分け、区間別の対応方針、今後の予定について説明を行いました。

※今回、提示した整備案は、最終案ではありません。引き続き検討していきます。



2. 班内討議 (班毎に意見用紙に、ご意見を書き出して頂きました)

1日(金)は5班、2日(土)は3班に分かれ、区間別に提案した対応方針に対するご意見やご提案を頂きました。

3. 全体討議 (班毎の意見発表含む)

班毎にとりまとめたご意見を、班の代表者より発表して頂き、その後全体で意見交換を実施しました。

4. とりまとめ (東京都市大学：末政教授、五艘准教授)

頂いたご意見やご提案は、班内討議や全体討議を通じて参加者全員で確認し、コーディネーターのお二人にとりまとめて頂きました。

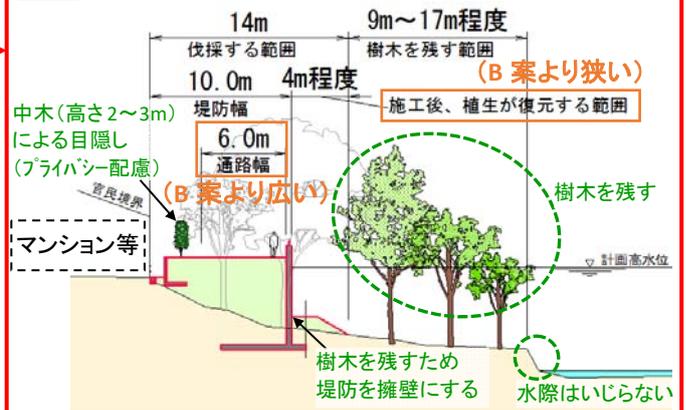
～ご提示した主な対応方針～ ワーキングに提示した主な整備方針を紹介します。

第1回ワーキングの意見をふまえ、「連続した動線の確保」、「特殊堤の採用による樹木の保全」、「緊急用河川敷道路の配置計画を見直すことによる兵庫島の樹木の保全」、「野川の低水路や水際の保全」、「マンション前のプライバシーの確保」、「福祉坂路の設置」等の整備案を示しました。

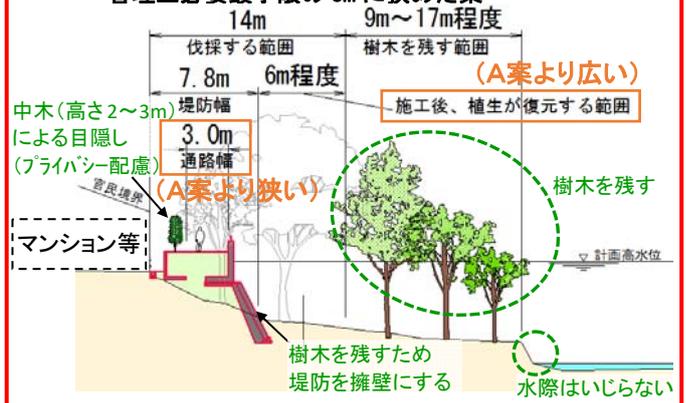


第1回ワーキングのご意見や多自然の専門家にもご意見を頂き、樹木保全方法を提示しました

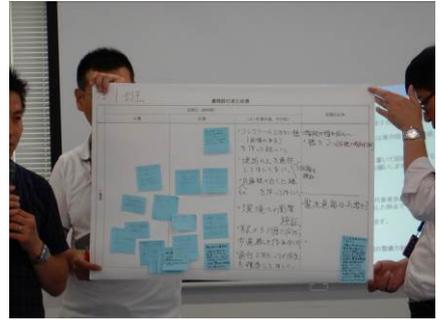
A 案：動線を優先して上下流と同じ通路幅（6m）とした案



B 案：植生の復元範囲を広げることを優先して、通路幅を管理上必要最小限の3mに狭めた案



～ワーキングの様子～



頂いたご意見は、次のページから開催日別・班別に一覧表で整理しました。ワーキングで実際に書いて頂いた意見用紙は別紙としてホームページにアップしています。

【今後の予定】

次回のワーキングは、今回出して頂いた意見を踏まえて修正案を検討しますので、9月以降を予定します。

【お問い合わせ先】

国土交通省京浜河川事務所 調査課
 TEL:045-503-4008 FAX:045-503-4058

◆このニュースレターとワーキングの配布資料は以下のホームページからもご覧いただけます◆

【国土交通省京浜河川事務所】
 【世田谷区】

<http://www.ktr.mlit.go.jp/keihin/keihin00844.html>

<http://www.city.setagaya.lg.jp/tamagawa/13000/13006/d00158442.html>

第2回ワーキングで頂いた主な意見 (1/3)

6月1日、2日の両日において開催された班内討議においては、右図に示す“意見取りまとめ表 (A1用紙)”に記載していただいた各班すべての内容をそのまま主な意見として下記に示しています。

なお、同一の意見については、1つにまとめています。

意見取りまとめ表				
1班	区間②(樹林帯)			区間③以外
	A案	B案	(A・B案共通、その他)	

テーマ	カテゴリー	主な意見
1 A・B共通、その他	環境	現兵庫橋から新道路の間に親水性が必要 (区内多数の小中学生が利用)
2 A・B共通、その他	環境	富士観会館からクラウドタワーを建てる際にも残した赤松たちである
3 A・B共通、その他	環境	水際にはよう壁をつくって民地側の樹木を残す
4 A・B共通、その他	環境	樹木は残してほしい
5 A・B共通、その他	環境	区間②樹林帯のボリュームによってヒートアイランド緩和効果に差がでると思う ギンドロは残してほしい、水際をいじらないのはgood!
6 A・B共通、その他	環境	二子玉小は愛鳥モデル校なので樹木は大事にして欲しい
7 A・B共通、その他	環境	多摩川八景の兵庫島、対岸雑木林景観大きく変わらない →イメージ図ではそうは見えないのが
8 A・B共通、その他	環境	大きな木は選別して記して
9 A・B共通、その他	環境	樹林帯、雑木林は十分に残されているのか検証してほしい →生物が生息できるのかどうか?
10 A・B共通、その他	環境	いやし館の樹木を残すのために 完成堤→暫定堤 スロープを下流側に移す 緊急道路を上流に移す
11 A・B共通、その他	環境	ぜひとも利便性よりも環境(現在のgreen zone樹木の群生している範囲)重視した 計画を望む!
12 A・B共通、その他	環境	区間②手をつけない
13 A・B共通、その他	環境	兵庫橋と樹林帯がつて料亭が並んで川遊びをしていた二子玉川の歴史の名残です。 残して下さい
14 A・B共通、その他	環境	人が通ると森は木があっても鳥や生物はいなくなる。生態系はなくなる 動線を変えて下さい
15 A・B共通、その他	環境	福し坂路前のゴ岸はブロックやめて(川幅かくほは工夫して)
16 A・B共通、その他	環境	カワセミに配慮してほしい
17 A・B共通、その他	環境	計画案を作る前に事前に行われた調査結果を説明して欲しい ・樹木及び植物木・鳥類・魚類・昆虫類など これが大前提
18 A・B共通、その他	環境	多自然川づくりの専門家は行政から独立した立場で意見を言えることが大事 →ワーキングにも参加
19 A・B共通、その他	環境	学校の立場からすれば樹木等の自然環境はできるだけ残して頂きたい 現在行っている教育活動がそのまま行えれば有難いです
20 A・B共通、その他	環境	環境への影響検証
21 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	二子玉川駅上流と下流の堤防の高さが異なるのは首尾一貫していない 下流で堤防を越した水は上流側にガード下を通過して逆流する →意味が感じられない
22 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	よう壁高さは計画高水位までで良い(ざん定なので下流と同じ)
23 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	護岸の幅については、地元町会の防災計画にゆだねるべきだと思います。
24 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	樹林帯の前(水際のところに低水護岸を整備してほしい)
25 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	マンションは水に浸るのOKという契約しているので
26 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	堤防は作って欲しい
27 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	野川の幅を兵庫島に移動し車道を多摩川に移動 河道を移動させてほしい
28 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	樹木全数ばっさいして野川の増水に備える
29 A・B共通、その他	堤防(河川)整備	川面の整備をしてほしい 野川

第2回ワーキングで頂いた主な意見 (2/3)

テーマ	カテゴリー	主な意見
30 A・B共通、その他	動線	低水護岸の際に通路をつくってほしい
31 A・B共通、その他	動線	上を通行せず森の中を通せ
32 A・B共通、その他	動線	区間②の堤防上の歩道化には反対です
33 A・B共通、その他	動線	駅から川原に向かう歩道橋のようなものを作れないか
34 A・B共通、その他	動線	区間②に歩道が必要だとしたら、堤防の川側(下)に作れないか?
35 A・B共通、その他	動線	堤防の上を通行してほしくない。う回路を検討
36 A・B共通、その他	動線	今の兵庫橋の近くに橋を作ってほしい。
37 A・B共通、その他	動線	緊急時道路用の橋は小山ドライビングスクールの裏に現存する橋で良いのでは?
38 A・B共通、その他	動線	A・B案という以前に道の作りを別に考えられるのでは?
39 A・B共通、その他	動線	動線としては谷川ヒカンから区道へ抜けられるので通路不要
40 A・B共通、その他	動線	区間②しっかりめかくしの樹木を確保して欲しい 1Fなのでしっかり目かくししてくれるなら、通路の広いA案
41 A・B共通、その他	動線	区間③商店街から川に向かう通路が欲しい→効果の根拠として弱いのでは
42 A・B共通、その他	動線	商店街から堤防上の道路に入れたほうがよい 玉塚に横断歩道(?) (危ないか??)
43 A・B共通、その他	動線	天端の上通らないようにしてほしい 緊急河川敷道を通る動線があれば良い
44 A・B共通、その他	動線	土手へのアクセス道路 自転車スロープがほしい
45 A・B共通、その他	動線	交通量がどう変わるのか
46 A・B共通、その他	動線	緊急用河川敷道路、日常的な使われ方に配慮したデザインを期待します。たとえば兵庫島にアクセスする動線、公園歩行者と自転車が安全に通れるように
47 A・B共通、その他	動線	通行にあたっての安全を確保してほしい
48 A・B共通、その他	動線	新しい道路はいらぬ
49 A・B共通、その他	プライバシー	マンション前の目かくし樹木は出来るだけ密にして欲しい 防犯上必須
50 A・B共通、その他	プライバシー	堤防天端に人を通さないでほしいできるだけ ←樹木の区間のみを対象 マンションの資産価値が下がる
51 A・B共通、その他	その他	「ほこら」あり神社 赤松 神木 残せない? ←ふくし坂路の場所
52 A・B共通、その他	その他	莫大な国の予算を使って大切な自然を破かいして、この小さな森、大きく育った樹木を殺すというのは、この森に生息する貴重な野鳥、小動物達、その他どれだけの良い所を破かいする事です。絶対に保護する種一考して下さい。
53 A・B共通、その他	その他	新しい橋も兵庫橋のように沈下橋にしてほしい
54 A・B共通、その他	その他	橋の位置を現在の場所近くにナナメ構造は増水時の水流に問題がある 新しい橋は場所が不安 水流の計算をして下さい。
55 A・B共通、その他	その他	橋を薄くすれば?
56 A・B共通、その他	その他	兵庫橋を強固な構造にすれば(高さを上げて水当らず)
57 A・B共通、その他	その他	スロープ 堤防の% 川におちるかも
58 A・B共通、その他	その他	警報は早めに
59 A・B共通、その他	その他	全体の最終形を示して! 多摩川⇄玉川1丁目

テーマ	カテゴリー	主な意見
60 A案	環境	3m通路幅にしてマンション側を圧ぱく感なくす
61 A案	環境	歴史ある兵庫橋を残してほしい。工夫して下さい
62 A案	堤防(河川)整備	対策案Aメージ通路幅(6mをと)して完成後の断面
63 A案	動線	通路が細いとマンション側の近くを人が通ってよくない
64 A案	動線	樹木保全しつつ通路も安全にA案
65 A案	動線	道路の安全のためには6mがよい
66 A案	プライバシー	A案の幅3mとして残りをめかくしの樹木を増やして欲しい

第2回ワーキングで頂いた主な意見 (3/3)

テーマ	カテゴリー	主な意見
67 B案	環境	もしB案になるなら伐採後植樹して下さい
68 B案	環境	B案（樹木が多く残る）ほうがよい 自然が保たれる事の方が子供達にとって価値があると思います
69 B案	堤防（河川）整備	通路の高さをHWLで押える その上は擁壁とする
70 B案	動線	兵庫橋を残す為に方法（車イスを緊急通路を利用する）をこの道に繋げてほしい
71 B案	プライバシー	マンション側の樹木は高木で多く植えて下さい

	カテゴリー	主な意見
72 区間②以外	環境	堤内は1. 風致地区2. 鳥獣保護地区ということの基本を考えてほしい
73 区間②以外	環境	水際の木を残せば良いというものではない
74 区間②以外	環境	カワセミの巣の調査をして下さい
75 区間②以外	環境	野川 ガサガサの大事な場所水際を残して護岸をつくってほしい
76 区間②以外	環境	兵庫島公園は島だけではなくまわりの樹木も含めて環境
77 区間②以外	環境	渡河橋も景観に配慮して欲しい
78 区間②以外	環境	全区域で親水性を確保してほしい アユの産卵日本でもわずか
79 区間②以外	堤防（河川）整備	そもそも何百年に1度起こるかどうかわからない河川はらんを心配しすぎるのはおかしい。高すぎる堤防は必要ないと思う
80 区間②以外	堤防（河川）整備	緊急車りょうのみしか通れない緊急道路が果たして必要なのか？
81 区間②以外	堤防（河川）整備	区間②もざん定で良いのではないか
82 区間②以外	堤防（河川）整備	今回の築堤計画で多摩川の流量のきょうさく面について配慮してほしい 面積がへらないか
83 区間②以外	動線	橋を2つ(旧橋の有効利用)
84 区間②以外	動線	階段の幅を広くして欲しい幅を広くとる(二子玉川公園同様) ←区間①の坂路の箇所
85 区間②以外	動線	自転車 動線はすでにある道路を通れる
86 区間②以外	動線	現在の兵庫島橋へ降りる様に堤防に通り道をつくり洪水のときに鉄のドアで閉める様にしたら？
87 区間②以外	動線	緊道の橋の位置をずらして欲しい
88 区間②以外	動線	橋で野川を渡れるといいな… ←緊急道以外に区間3で
89 区間②以外	動線	改札を作って欲しい⇔改札を作って欲しくない ※意見が分れた
90 区間②以外	動線	区間④で人が歩けるようになって、植樹できるのは良いと思う
91 区間②以外	その他	流域で農地を増やすなど、別の解決へのアプローチも同時に検討してほしい 多様な立場の住民が対立せず議論できる案もありうるのではないか
92 区間②以外	その他	もっと全体的なビジョンで考えたい 多摩川流域全体で解決策を検討する。アスファルト舗装で雨水が河川に一気に流出することが水位上昇の高さを速さに影響している
93 区間②以外	その他	西陸間の幅を増やしてほしい
94 区間②以外	その他	西陸間からの業務用車の速度規制を
95 区間②以外	その他	高さが二子橋と同じになるのでは？
96 区間②以外	その他	この検討会自体について：「水辺地域づくり」とある検討会ですが、川と堤防の話しか行われていません。全国ではもっとまちに川を取りこむようなアイデア交換を行う検討会もありますので
97 区間②以外	その他	新しい堤防と旧堤防の間の雨水の排水をしっかりと処理してほしい
98 区間②以外	その他	樹林帯の前の低水路が洪水(樹木)流されないか心配
99 区間②以外	その他	暫定案と最終案を合わせたスケジュール 最終案に至れない課題をまとめて頂きたい 最終案を示めて今後のステップ