

(再評価)

資料2-5-②

平成29年度第3回

関東地方整備局

事業評価監視委員会

利根川
総合水系環境整備事業
(小貝川環境整備)

平成29年11月27日
国土交通省 関東地方整備局

鬼怒川・小貝川の河川環境整備事業(水辺整備)に関するアンケート調査



平成29年7月

国土交通省 関東地方整備局 下館河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省 下館河川事務所では、鬼怒川・小貝川の治水事業、並びに平成27年9月関東・東北豪雨からの復興を鋭意進めており、皆様からのご理解とご協力に感謝申し上げます。

この度、鬼怒川・小貝川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するものです。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、本アンケートの目的をご理解いただき、ご協力下さいますよう、よろしくお願い申し上げます。

謹白

ご記入にあたって

- このアンケートは、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられている方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- ご記入いただきましたアンケート回答用紙は、同封の返信用封筒に入れ、8月7日（月）までにご投函下さいますようお願いいたします。

個人情報の取り扱いについて

- このアンケートは、住民基本台帳から無作為に抽出した、鬼怒川、小貝川周辺にお住まいの世帯にお送りしております。
- ご回答いただいた内容は全て統計的に処理します。また、ご回答いただいた内容は、個人情報保護法に則り取り扱わせていただくとともに、本調査の目的以外に使用することはありません。

アンケート調査についてのお問い合わせ

本調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせ下さい。

○国土交通省 関東地方整備局 下館河川事務所

調査課

TEL 0296-25-2171

HP アドレス www.ktr.mlit.go.jp/shimodate/

○本アンケート調査は、下記の調査会社に委託して実施しております。

株式会社 建設環境研究所 環境計画部

TEL 03-3988-1836

【お問い合わせ時間】8月14日（月）までの土日祝日を除く平日の9:30～17:00

說明資料

鬼怒川、小貝川における水辺整備の取り組み

～鬼怒・小貝周遊整備事業、小貝・鬼怒周遊整備事業～

說明資料

1. 整備箇所

整備箇所は、鬼怒川と小貝川です。
(およそ、常総市から八千代町、下妻市までの区間)



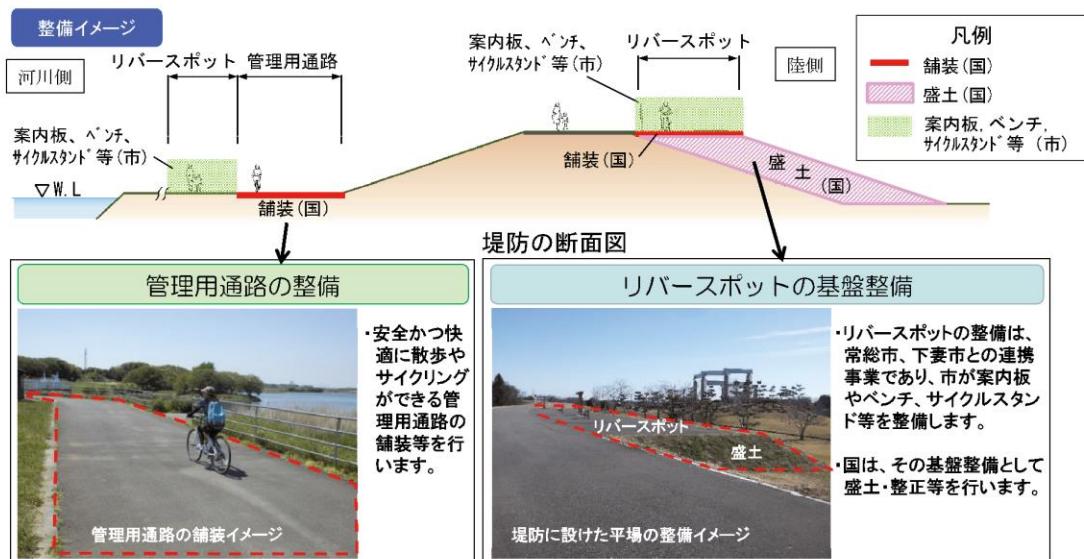
※川バースポート：良好な景観や、安全に水辺へのアクセス等ができる川の拠点



2. 目的と内容

目的：まちと水辺が一体となった、魅力ある水辺空間形成のための基盤を整備します。

内容：管理用通路(舗装)やリバースポットの基盤整備を行います。



2

3. 事業の効果

川沿いに、上流から下流まで連続して、安全かつ快適に移動できるようになります。
川の豊かな自然にふれあい、休息できる憩いの空間が形成されます。



3

『鬼怒川・小貝川水辺整備に関するアンケート回答用紙』
＜こちらのアンケート回答用紙のみを返信用封筒に入れてお送り下さい＞

- 『鬼怒・小貝周遊整備事業、小貝・鬼怒周遊整備事業』についてお伺いします。 ●

同封の『鬼怒川・小貝川における水辺整備の取り組み』の説明資料をご覧いただき、質問にご回答下さい。

問1 説明資料に示した取り組み（管理用通路（散策路）、平場の整備）が計画されていることをご存知でしたか？

あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（単独回答）

- 1) 取り組みが計画されていることを知っていた
2) 取り組みが計画されていることは知らなかった

問2 あなたは、現在、この事業の整備箇所にどのくらい訪れていますか？また、整備した後はどのくらい訪れたいと思いますか？（ ）の中に1年間にあたりの概ねの回数をお書き下さい。

なお、訪れたことがないまたは、訪れないと思う場合は〇回と書いて下さい。

- 現在（整備前）は 1年間に（ ）くらい訪れている
■ 整備後は 1年間に（ ）くらい訪れたいと思う

問3 問2で「現在（整備前）、1年間に1回以上訪れている」とお答えになった方にお伺いします。どのような目的で訪れましたか？

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。（複数回答可）

「10) その他」の場合は、具体的な内容をご記入下さい。

- 1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩
6) 自然観察・環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学
10) その他（ ）

問4 今のお住まいから、この事業の水辺整備箇所まで移動する場合の主な交通手段は何ですか？あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（単独回答）
「5) その他」の場合、() の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 徒歩
- 2) 自転車
- 3) 車・バイク
- 4) 電車・バス
- 5) その他 ()

問5 あなたは、鬼怒川・小貝川の取り組みについてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

(1) 水辺の親しみやすさ

・現在（整備前）の水辺の親しみやすさは

- 1) とても良い
- 2) やや良い
- 3) あまり良くない
- 4) 悪い
- 5) 分からない

・取り組みが行われた後の水辺の親しみやすさは

- 1) とても良い
- 2) やや良い
- 3) あまり良くない
- 4) 悪い
- 5) 分からない

(2) 水辺利用の安全性

・現在（整備前）の水辺利用の安全性は

- 1) とても良い
- 2) やや良い
- 3) あまり良くない
- 4) 悪い
- 5) 分からない

・取り組みが行われた後の水辺利用の安全性は

- 1) とても良い
- 2) やや良い
- 3) あまり良くない
- 4) 悪い
- 5) 分からない

(3) 水辺の景観

・現在（整備前）の水辺の景観は

- 1) とても良い
- 2) やや良い
- 3) あまり良くない
- 4) 悪い
- 5) 分からない

・取り組みが行われた後の水辺の景観は

- 1) とても良い
- 2) やや良い
- 3) あまり良くない
- 4) 悪い
- 5) 分からない

【重要】 ここからは、**仮の質問**です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、事業が税金ではなく、「**仮に各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら**」という状況を想像して下さい。

*これはあくまでも「**事業の効果を評価・分析する手法上の仮定**」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答により税金の値上げを行うこともありません。

状況A	状況B
<ul style="list-style-type: none"> 説明資料で示した事業が実施されず、現状のままであるため、水辺空間の利用環境は改善されません。 あなたの世帯の負担金はありません。  <p>砂利道</p>	<ul style="list-style-type: none"> 説明資料で示した事業が実施され、自転車で移動したり、平場で休憩することができるなど、水辺空間の利用環境が改善されます。 あなたの世帯からの負担金が必要です。  <p>舗装道</p> <p>上流から下流まで連続して周遊可能</p>
<p>砂利道のため、自転車や歩行者が快適に移動できません。</p> 	<p>舗装し、通路をつなげることで、上流から下流まで連続して周遊できるようになります。</p>  <p>休憩スペース</p>
<p>川の豊かな自然にふれあい、感じられる場所は多くありません。</p>	<p>川の豊かな自然にふれあい休憩できるなどの、憩いの空間が形成されます。</p>

問6 次の（1）から（8）に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたやご家族が感じる価値をもとに、状況A（事業実施前）と状況B（事業実施後）のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減るという仮定であることを、じゅうぶん念頭においてお答え下さい。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：以下の(1)～(8)全ての設問に○を記入して下さい。

(例1) 「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払う場合には、

(1)～(4)の「2)支払う(状況Bがよい)」に○、(5)～(8)の「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例2) 「世帯あたり毎月3,000円」までは負担金を支払う場合には、

全て「2)支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例3) 「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、

全て「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **30円** (年間あたり 360 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

(2) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **50円** (年間あたり 600 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

(3) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **100円** (年間あたり 1,200 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

(4) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **300円** (年間あたり 3,600 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

(5) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **500円** (年間あたり 6,000 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

(6) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **1,000円** (年間あたり 12,000 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

(7) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **2,000円** (年間あたり 24,000 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

(8) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **3,000円** (年間あたり 36,000 円)

1) 支払わない (状況Aがよい)	2) 支払う (状況Bがよい)
-------------------	-----------------

問7 問6の(1)で「1) 支払わない(状況Aがよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。(単独回答)

「5) その他」の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 事業が行なわれる方がよいとは思うが、毎月30円(年間あたり360円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他 ()

問8 問6の(1)で「2) 支払う(状況Bがよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んで下さい。「5) その他」の場合、()の中に具体的にお書き下さい。(複数回答可)

- 1) 鬼怒川・小貝川を散歩やジョギング、サイクリングなどに利用しやすくなるから
- 2) 鬼怒川・小貝川の河川敷や水辺に近づきやすくなるから
- 3) 鬼怒川・小貝川の風景が良くなるから
- 4) 現在は関心がないが、将来いいことがあるかもしれないから
- 5) 他の人や将来の世代にとっていいことだから
- 6) 豊富に水を利用できるようになるから
- 7) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
- 8) その他 ()

ここまで、**仮の質問**は終わりになります。

【重要】繰り返しになりますが、問6～8はあくまでも**仮の質問**であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることは決してございません。

問9 あなたの性別、年齢をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 男性 2) 女性

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 10代 2) 20代 3) 30代 4) 40代 5) 50代
6) 60代 7) 70代以上

(3) あなたのお住まいの郵便番号をご記入下さい。

--	--	--	--	--	--	--	--

※地区毎の回答数を集計するために使用します。

問10 今後の河川環境整備事業のあり方や、アンケートの内容や体裁についてのご意見、鬼怒川・小貝川に関して日頃感じていることや思うところがございましたら、ご自由にお書きください。

■本事業について

■鬼怒川、小貝川全体に対して

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認のうえ、同封の返信用封筒にアンケート回答用紙を入れ、8月7日（月）までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問6～8はあくまでも**仮の質問**であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることは決してございません。

ご回答いただいた内容は全て統計的に処理します。また、ご回答いただいた内容は、個人情報保護法に則り取り扱わせていただくとともに、本調査の目的以外に使用することはありません。

ご協力、ありがとうございました。

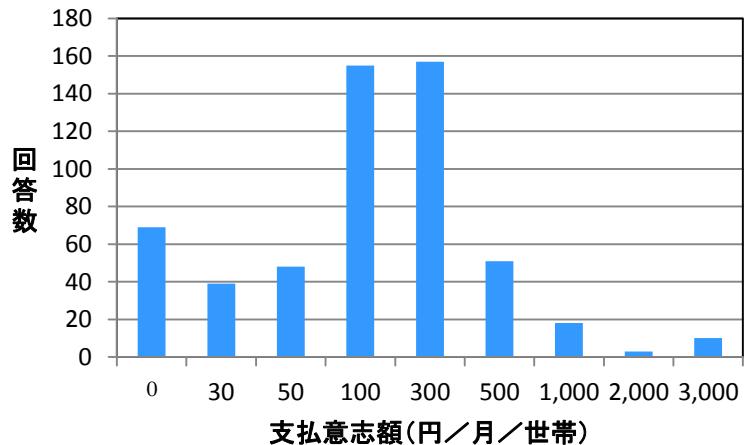
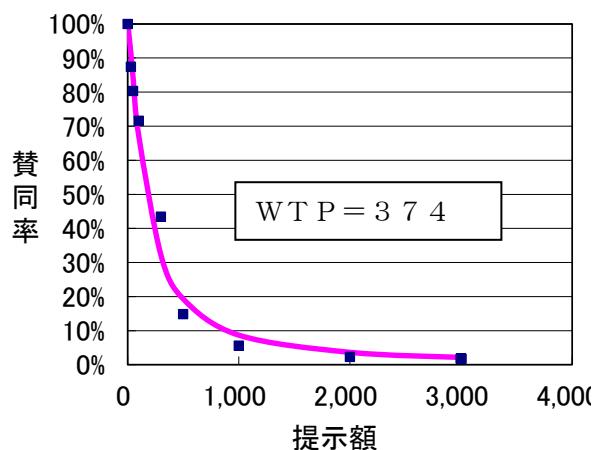
小貝川環境整備事業（鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備） 事業評価 CVM調査結果

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,820	852	46.8%	550	30.2%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
1	550	0
30	481	69
50	442	108
100	394	156
300	239	311
500	82	468
1,000	31	519
2,000	13	537
3,000	10	540



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
374	59,428	5,184(274*)	714(38*)	7.3

※小貝川で整備する箇所の数値(Bについては、鬼怒川・小貝川それぞれの総費用で案分した値)

◇Bは残存価値を加算した

$$\begin{aligned} \text{◇年便益} &= \text{WTP} \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数} \\ &= 374 \times 12 \times 59,428 = 267 \text{ (百万円)} \end{aligned}$$

様式5

鬼怒川・小貝川環境整備事業(かわまち)

水系名：利根川 河川名：鬼怒川・小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H30	1			59	57			59.5	57.2			
	H31	2	22	20	20	100	92		99.7	92.2			
	H32	3	59	52	52	288	256		287.9	256.0			
	H33	4	165	141	141	248	212		248.1	212.1			
	H34	5	256	210	210	6	5		5.6	4.6			
	H35	6	258	204	204	6	4		5.6	4.4			
	H36	7	260	197	197	19	14		18.5	14.1			
施設完成後の評価期間	H37	8	267	195	195								
	H38	9	267	187	187								
	H39	10	267	180	180								
	H40	11	267	173	173		0.4	0.2	0.4	0.2			
	H41	12	267	167	167		5.5	3.4	5.5	3.4			
	H42	13	267	160	160		21.5	12.9	21.5	12.9			
	H43	14	267	154	154		19.4	11.2	19.4	11.2			
	H44	15	267	148	148								
	H45	16	267	142	142								
	H46	17	267	137	137								
	H47	18	267	132	132								
	H48	19	267	127	127								
	H49	20	267	122	122								
	H50	21	267	117	117		0.4	0.2	0.4	0.2			
	H51	22	267	113	113		5.5	2.3	5.5	2.3			
	H52	23	267	108	108		21.5	8.7	21.5	8.7			
	H53	24	267	104	104		19.4	7.6	19.4	7.6			
	H54	25	267	100	100								
	H55	26	267	96	96								
	H56	27	267	92	92								
	H57	28	267	89	89								
	H58	29	267	86	86								
	H59	30	267	82	82								
	H60	31	267	79	79		0.4	0.1	0.4	0.1			
	H61	32	267	76	76		5.5	1.6	5.5	1.6			
	H62	33	267	73	73		21.5	5.9	21.5	5.9			
	H63	34	267	70	70		19.4	5.1	19.4	5.1			
	H64	35	267	68	68								
	H65	36	267	65	65								
	H66	37	267	62	62								
	H67	38	267	60	60								
	H68	39	267	58	58								
	H69	40	267	56	56								
	H70	41	267	53	53		0.4	0.1	0.4	0.1			
	H71	42	267	51	51		5.5	1.1	5.5	1.1			
	H72	43	267	49	49		21.5	4.0	21.5	4.0			
	H73	44	267	47	47		19.4	3.5	19.4	3.5			
	H74	45	267	46	46								
	H75	46	267	44	44								
	H76	47	267	42	42								
	H77	48	267	41	41								
	H78	49	267	39	39								
	H79	50	267	38	38								
	H80	51	267	36	36		0.4	0.1	0.4	0.1			
	H81	52	267	35	35		5.5	0.7	5.5	0.7			
	H82	53	267	33	33		21.5	2.7	21.5	2.7			
	H83	54	267	32	32		19.4	2.3	19.4	2.3			
	H84	55	267	31	31								
	H85	56	267	30	30								
	H86	57	267	29	5.9	34							
			14,354	5,178	6	5,184	725	640	234	74			
										714			
										7.3			
										4,470			

事業費の内訳書

河川事業

事業名	小貝川環境整備事業 (全体事業費)		
※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。			
評価年度	平成29年度	再評価	
※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること			

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式		276.5	
	本工事費		式		276.5	
		母子島水辺空間整備事業	式	1	91.0	管理用通路、緩傾斜堤防
		小貝・鬼怒・利根水辺周遊整備事業	式	1	158.5	管理用通路、基盤整備
		鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業(小貝川)	式	1	27.0	基盤整備
用地費及補償費			式			
	用地費		式			
	補償費		式			
間接経費			式		190.5	
工事諸費			式		110.4	
事業費 計			式		577.4	

維持管理費	式		108.5	
-------	---	--	-------	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に、一式計上している工種の内容等を記載すること。

事業費の内訳書

河川事業

事業名	小貝川環境整備事業 (残事業費)		
※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。			
評価年度	平成29年度	再評価	
※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること			

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式		27.0	
	本工事費		式		27.0	
		鬼怒川・小貝川かわまちづくり 水辺整備事業(小貝川)	式	1	27.0	基盤整備
用地費及補償費			式			
	用地費		式			
	補償費		式			
間接経費			式		15.0	
工事諸費			式		3.0	
事業費 計			式		45.0	
維持管理費			式		4.5	

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に、一式計上している工種の内容等を記載すること。

全体事業評価(水系全体) (百万円)

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	B(①+②)	③	④	C(③+④)	B/C	
基本	6,951	4.1	6,955	717	48	764	9.1	
残事業費+10%	6,951	4.1	6,955	720	48	768	9.1	
残事業費-10%	6,951	4.0	6,955	713	48	761	9.1	
残工期+10%	6,947	4.1	6,951	716	48	764	9.1	
残工期-10%	6,954	4.1	6,958	717	48	765	9.1	
便益+10%	7,646	4.1	7,650	717	48	764	10.0	
便益-10%	6,256	4.1	6,260	717	48	764	8.2	

残事業評価(水系全体) (百万円)

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	B(①+②)	③	④	C(③+④)	B/C	
基本	273	0.3	274	36	1	38	7.3	
残事業費+10%	273	0.3	274	40	1	41	6.6	
残事業費-10%	273	0.2	274	33	1	34	8.0	
残工期+10%	270	0.3	270	36	1	37	7.3	
残工期-10%	276	0.3	277	37	1	38	7.2	
便益+10%	301	0.3	301	36	1	38	8.0	
便益-10%	246	0.3	246	36	1	38	6.5	

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 全体事業

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H18	-11				11	17			10.5	17.4				
	H19	-10	2	3	3	21	33			21.0	32.9				
	H20	-9	6	8	8	88	128			88.2	128.5				
	H21	-8	22	30	30	102	147			101.9	147.4				
	H22	-7	49	65	65	17	23			16.6	23.1				
	H23	-6	60	77	77	42	55			41.8	54.8				
	H24	-5	89	108	108	101	129			100.8	129.0				
	H25	-4	158	185	185	75	90			75.0	90.1				
	H26	-3	210	236	236										
	H27	-2	210	227	227	23	24			22.6	24.5				
	H28	-1	225	234	234	11	12			11.4	11.8				
	H29		233	233	233	21	21			21.0	21.0				
	H30	1	248	238	238	4	4	7.8	7.5	11.5	11.0				
	H31	2	249	230	230	6	6	1.8	1.6	8.2	7.6				
	H32	3	251	223	223	7	7	5.3	4.7	12.8	11.3				
	H33	4	256	219	219	18	15	4.4	3.8	22.2	19.0				
	H34	5	261	215	215	1	1			0.9	0.8				
	H35	6	261	206	206	1	1			0.9	0.7				
	H36	7	261	199	199	5	4			4.6	3.5				
施設完成後の評価期間	H37	8	262	191	191										
	H38	9	262	184	184										
	H39	10	262	177	177										
	H40	11	262	170	170			7.8	5.1	7.8	5.1				
	H41	12	262	163	163			2.0	1.3	2.0	1.3				
	H42	13	262	157	157			5.6	3.3	5.6	3.3				
	H43	14	262	151	151			4.7	2.7	4.7	2.7				
	H44	15	262	145	145										
	H45	16	262	140	140										
	H46	17	262	134	134										
	H47	18	262	129	129										
	H48	19	262	124	124										
	H49	20	262	119	119										
	H50	21	262	115	115			7.8	3.4	7.8	3.4				
	H51	22	262	110	110			2.0	0.9	2.0	0.9				
	H52	23	262	106	106			5.6	2.3	5.6	2.3				
	H53	24	262	102	102			4.7	1.8	4.7	1.8				
	H54	25	262	98	98										
	H55	26	262	94	94										
	H56	27	262	91	91										
	H57	28	262	87	87										
	H58	29	262	84	84										
	H59	30	262	81	81										
	H60	31	262	78	78			7.8	2.3	7.8	2.3				
	H61	32	262	75	75			2.0	0.6	2.0	0.6				
	H62	33	262	72	72			5.6	1.5	5.6	1.5				
	H63	34	262	69	69			4.7	1.2	4.7	1.2				
	H64	35	262	66	66										
	H65	36	262	64	64										
	H66	37	262	61	61										
	H67	38	262	59	59										
	H68	39	262	57	57										
	H69	40	262	55	55										
	H70	41	262	52	52			7.8	1.6	7.8	1.6				
	H71	42	262	50	52			2.0	0.4	2.0	0.4				
	H72	43	224	42	42			5.6	1.0	5.6	1.0				
	H73	44	224	40	40			4.7	0.8	4.7	0.8				
	H74	45	224	38	38										
	H75	46	224	37	37										
	H76	47	224	36	36										
	H77	48	224	34	34										
	H78	49	224	33	33										
	H79	50	224	32	34										
	H80	51	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H81	52	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H82	53	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H83	54	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H84	55	14	2	2										
	H85	56	14	2	2										
	H86	57	14	2	0.3	2									
			14,105	6,951	4	6,955	553	717	100	48	653	764	9.1	6,190	

総便益	B	6,955
総費用	C	764
費用便益比	B/C	9.1
純現在価値	B-C	6,190
経済的内部收益率		33.2%

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 全体事業(感度分析:残事業費+10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 (②)	計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C				
		便益①				建設費③		維持管理費④							
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値						
整備期間	H18	-11				11	17			10.5	17.4				
	H19	-10	2	3		3	21	33		21.0	32.9				
	H20	-9	6	8		8	88	128		88.2	128.5				
	H21	-8	22	30		30	102	147		101.9	147.4				
	H22	-7	49	65		65	17	23		16.6	23.1				
	H23	-6	60	77		77	42	55		41.8	54.8				
	H24	-5	89	108		108	101	129		100.8	129.0				
	H25	-4	158	185		185	75	90		75.0	90.1				
	H26	-3	210	236		236									
	H27	-2	210	227		227	23	24		22.6	24.5				
	H28	-1	225	234		234	11	12		11.4	11.8				
	H29		233	233		233	21	21		21.0	21.0				
	H30	1	248	238		238	4	4	7.8	7.5	11.9				
	H31	2	249	230		230	7	7	1.8	1.6	8.9				
	H32	3	251	223		223	8	7	5.3	4.7	13.5				
	H33	4	256	219		219	20	17	4.4	3.8	24.0				
	H34	5	261	215		215	1	1			1.0				
	H35	6	261	206		206	1	1			1.0				
	H36	7	261	199		199	5	4			0.8				
	H37	8	262	191		191									
	H38	9	262	184		184									
	H39	10	262	177		177									
	H40	11	262	170		170			7.8	5.1	7.8				
	H41	12	262	163		163			2.0	1.3	2.0				
	H42	13	262	157		157			5.6	3.3	5.6				
	H43	14	262	151		151			4.7	2.7	4.7				
	H44	15	262	145		145									
	H45	16	262	140		140									
	H46	17	262	134		134									
	H47	18	262	129		129									
	H48	19	262	124		124									
	H49	20	262	119		119									
	H50	21	262	115		115			7.8	3.4	7.8				
	H51	22	262	110		110			2.0	0.9	2.0				
	H52	23	262	106		106			5.6	2.3	5.6				
	H53	24	262	102		102			4.7	1.8	4.7				
	H54	25	262	98		98									
	H55	26	262	94		94									
	H56	27	262	91		91									
	H57	28	262	87		87									
	H58	29	262	84		84									
	H59	30	262	81		81									
	H60	31	262	78		78			7.8	2.3	7.8				
	H61	32	262	75		75			2.0	0.6	2.0				
	H62	33	262	72		72			5.6	1.5	5.6				
	H63	34	262	69		69			4.7	1.2	4.7				
	H64	35	262	66		66									
	H65	36	262	64		64									
	H66	37	262	61		61									
	H67	38	262	59		59									
	H68	39	262	57		57									
	H69	40	262	55		55									
	H70	41	262	52		52			7.8	1.6	7.8				
	H71	42	262	50		52			2.0	0.4	2.0				
	H72	43	224	42		42			5.6	1.0	5.6				
	H73	44	224	40		40			4.7	0.8	4.7				
	H74	45	224	38		38									
	H75	46	224	37		37									
	H76	47	224	36		36									
	H77	48	224	34		34									
	H78	49	224	33		33									
	H79	50	224	32		34									
	H80	51	14	2		2									
	H81	52	14	2		2			0.3	0.0	0.3				
	H82	53	14	2		2			0.3	0.0	0.3				
	H83	54	14	2		2			0.3	0.0	0.3				
	H84	55	14	2		2									
	H85	56	14	2		2									
	H86	57	14	2		0.3	2								

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 全体事業(感度分析:残事業費-10%)

水系名: 利根川 河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H18	-11			11	17			10.5	17.4			
	H19	-10	2	3	3	21	33		21.0	32.9			
	H20	-9	6	8	8	88	128		88.2	128.5			
	H21	-8	22	30	30	102	147		101.9	147.4			
	H22	-7	49	65	65	17	23		16.6	23.1			
	H23	-6	60	77	77	42	55		41.8	54.8			
	H24	-5	89	108	108	101	129		100.8	129.0			
	H25	-4	158	185	185	75	90		75.0	90.1			
	H26	-3	210	236	236								
	H27	-2	210	227	227	23	24		22.6	24.5			
	H28	-1	225	234	234	11	12		11.4	11.8			
	H29		233	233	233	21	21		21.0	21.0			
	H30	1	248	238	238	3	3	7.8	7.5	10.7			
	H31	2	249	230	230	6	5	1.8	1.6	7.0			
	H32	3	251	223	223	7	6	5.3	4.7	12.0			
	H33	4	256	219	219	16	14	4.4	3.8	20.4			
	H34	5	261	215	215	1	1			0.8			
	H35	6	261	206	206				0.8	0.7			
	H36	7	261	199	199	4	3		4.2	3.2			
施設完成後の評価期間	H37	8	262	191	191								
	H38	9	262	184	184								
	H39	10	262	177	177								
	H40	11	262	170	170			7.8	5.1	7.8			
	H41	12	262	163	163			2.0	1.3	2.0			
	H42	13	262	157	157			5.6	3.3	5.6			
	H43	14	262	151	151			4.7	2.7	4.7			
	H44	15	262	145	145								
	H45	16	262	140	140								
	H46	17	262	134	134								
	H47	18	262	129	129								
	H48	19	262	124	124								
	H49	20	262	119	119								
	H50	21	262	115	115			7.8	3.4	7.8			
	H51	22	262	110	110			2.0	0.9	2.0			
	H52	23	262	106	106			5.6	2.3	5.6			
	H53	24	262	102	102			4.7	1.8	4.7			
	H54	25	262	98	98								
	H55	26	262	94	94								
	H56	27	262	91	91								
	H57	28	262	87	87								
	H58	29	262	84	84								
	H59	30	262	81	81								
	H60	31	262	78	78			7.8	2.3	7.8			
	H61	32	262	75	75			2.0	0.6	2.0			
	H62	33	262	72	72			5.6	1.5	5.6			
	H63	34	262	69	69			4.7	1.2	4.7			
	H64	35	262	66	66								
	H65	36	262	64	64								
	H66	37	262	61	61								
	H67	38	262	59	59								
	H68	39	262	57	57								
	H69	40	262	55	55								
	H70	41	262	52	52			7.8	1.6	7.8			
	H71	42	262	50	52			2.0	0.4	2.0			
	H72	43	224	42	42			5.6	1.0	5.6			
	H73	44	224	40	40			4.7	0.8	4.7			
	H74	45	224	38	38								
	H75	46	224	37	37								
	H76	47	224	36	36								
	H77	48	224	34	34								
	H78	49	224	33	33								
	H79	50	224	32	34								
	H80	51	14	2	2			0.3	0.0	0.3			
	H81	52	14	2	2			0.3	0.0	0.0			
	H82	53	14	2	2			0.3	0.0	0.3			
	H83	54	14	2	2			0.3	0.0	0.3			
	H84	55	14	2	2								
	H85	56	14	2	2								
	H86	57	14	2	2								
		14.105	6,951	4	6,955	549	713	100	48	649			
										761			
										9.1			
										6,194			

様式5

費用対効果 全事業(感度分析:残工期+10%)

水系名：利根川 河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値					
H18	-11				11	17			10.5	17.4			
H19	-10	2	3	3	21	33			21.0	32.9			
H20	-9	6	8	8	88	128			88.2	128.5			
H21	-8	22	30	30	102	147			101.9	147.4			
H22	-7	49	65	65	17	23			16.6	23.1			
H23	-6	60	77	77	42	55			41.8	54.8			
H24	-5	89	108	108	101	129			100.8	129.0			
H25	-4	158	185	185	75	90			75.0	90.1			
H26	-3	210	236	236									
H27	-2	210	227	227	23	24			22.6	24.5			
H28	-1	225	234	234	11	12			11.4	11.8			
H29		233	233	233	21	21			21.0	21.0			
H30	1	248	238	238	3	3	7.8	7.5	11.0	10.6			
H31	2	249	230	230	5	5	1.8	1.6	7.1	6.5			
H32	3	250	222	222	6	6	5.3	4.7	11.6	10.3			
H33	4	254	217	217	12	10	4.4	3.8	16.1	13.8			
H34	5	259	213	213	9	8			9.2	7.6			
H35	6	261	206	206	1	1			0.8	0.6			
H36	7	261	199	199	1	1			1.3	1.0			
H37	8	261	191	191	4	3			4.1	3.0			
H38	9	262	184	184									
H39	10	262	177	177									
H40	11	262	170	170			7.8	5.1	7.8	5.1			
H41	12	262	163	163			2.0	1.3	2.0	1.3			
H42	13	262	157	157			5.6	3.3	5.6	3.3			
H43	14	262	151	151			4.7	2.7	4.7	2.7			
H44	15	262	145	145									
H45	16	262	140	140									
H46	17	262	134	134									
H47	18	262	129	129									
H48	19	262	124	124									
H49	20	262	119	119									
H50	21	262	115	115			7.8	3.4	7.8	3.4			
H51	22	262	110	110			2.0	0.9	2.0	0.9			
H52	23	262	106	106			5.6	2.3	5.6	2.3			
H53	24	262	102	102			4.7	1.8	4.7	1.8			
H54	25	262	98	98									
H55	26	262	94	94									
H56	27	262	91	91									
H57	28	262	87	87									
H58	29	262	84	84									
H59	30	262	81	81									
H60	31	262	78	78			7.8	2.3	7.8	2.3			
H61	32	262	75	75			2.0	0.6	2.0	0.6			
H62	33	262	72	72			5.6	1.5	5.6	1.5			
H63	34	262	69	69			4.7	1.2	4.7	1.2			
H64	35	262	66	66									
H65	36	262	64	64									
H66	37	262	61	61									
H67	38	262	59	59									
H68	39	262	57	57									
H69	40	262	55	55									
H70	41	262	52	52			7.8	1.6	7.8	1.6			
H71	42	262	50	52			2.0	0.4	2.0	0.4			
H72	43	224	42	42			5.6	1.0	5.6	1.0			
H73	44	224	40	40			4.7	0.8	4.7	0.8			
H74	45	224	38	38									
H75	46	224	37	37									
H76	47	224	36	36									
H77	48	224	34	34									
H78	49	224	33	33									
H79	50	224	32	34									
H80	51	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0			
H81	52	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0			
H82	53	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0			
H83	54	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0			
H84	55	14	2	2									
H85	56	14	2	2									
H86	57	14	2	2									
H87	58	14	1	0.3	2								
		14,114	6,947	4	6,951	553	716	100	48	653	764	9.1	6,188

様式5

費用対効果 全事業(感度分析:残工期-10%)

水系名: 利根川 河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H18	-11				11	17			10.5	17.4				
	H19	-10	2	3	3	21	33			21.0	32.9				
	H20	-9	6	8	8	88	128			88.2	128.5				
	H21	-8	22	30	30	102	147			101.9	147.4				
	H22	-7	49	65	65	17	23			16.6	23.1				
	H23	-6	60	77	77	42	55			41.8	54.8				
	H24	-5	89	108	108	101	129			100.8	129.0				
	H25	-4	158	185	185	75	90			75.0	90.1				
	H26	-3	210	236	236										
	H27	-2	210	227	227	23	24			22.6	24.5				
	H28	-1	225	234	234	11	12			11.4	11.8				
	H29		233	233	233	21	21			21.0	21.0				
	H30	1	248	238	238	5	5	7.8	7.5	12.6	12.1				
	H31	2	249	230	230	8	7	1.8	1.6	9.7	8.9				
	H32	3	253	225	225	14	12	5.3	4.7	19.1	17.0				
	H33	4	259	221	221	9	8	4.4	3.8	13.9	11.9				
	H34	5	261	215	215	1	1			1.1	0.9				
	H35	6	261	207	207	5	4			4.8	3.8				
	H36	7	262	199	199										
	H37	8	262	191	191										
	H38	9	262	184	184										
	H39	10	262	177	177										
	H40	11	262	170	170			7.8	5.1	7.8	5.1				
	H41	12	262	163	163			2.0	1.3	2.0	1.3				
	H42	13	262	157	157			5.6	3.3	5.6	3.3				
	H43	14	262	151	151			4.7	2.7	4.7	2.7				
	H44	15	262	145	145										
	H45	16	262	140	140										
	H46	17	262	134	134										
	H47	18	262	129	129										
	H48	19	262	124	124										
	H49	20	262	119	119										
	H50	21	262	115	115			7.8	3.4	7.8	3.4				
	H51	22	262	110	110			2.0	0.9	2.0	0.9				
	H52	23	262	106	106			5.6	2.3	5.6	2.3				
	H53	24	262	102	102			4.7	1.8	4.7	1.8				
	H54	25	262	98	98										
	H55	26	262	94	94										
	H56	27	262	91	91										
	H57	28	262	87	87										
	H58	29	262	84	84										
	H59	30	262	81	81										
	H60	31	262	78	78			7.8	2.3	7.8	2.3				
	H61	32	262	75	75			2.0	0.6	2.0	0.6				
	H62	33	262	72	72			5.6	1.5	5.6	1.5				
	H63	34	262	69	69			4.7	1.2	4.7	1.2				
	H64	35	262	66	66										
	H65	36	262	64	64										
	H66	37	262	61	61										
	H67	38	262	59	59										
	H68	39	262	57	57										
	H69	40	262	55	55										
	H70	41	262	52	52			7.8	1.6	7.8	1.6				
	H71	42	262	50	52			2.0	0.4	2.0	0.4				
	H72	43	224	42	42			5.6	1.0	5.6	1.0				
	H73	44	224	40	40			4.7	0.8	4.7	0.8				
	H74	45	224	38	38										
	H75	46	224	37	37										
	H76	47	224	36	36										
	H77	48	224	34	34										
	H78	49	224	33	33										
	H79	50	224	32	34										
	H80	51	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H81	52	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H82	53	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H83	54	14	2	2			0.3	0.0	0.3	0.0				
	H84	55	14	2	2										
	H85	56	14	2	2										

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 全体事業(感度分析:便益+10%)

水系名: 利根川 河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値					
H18	-11				11	17			10.5	17.4			
H19	-10	2	3		3	21	33		21.0	32.9			
H20	-9	6	9		9	88	128		88.2	128.5			
H21	-8	24	33		33	102	147		101.9	147.4			
H22	-7	54	71		71	17	23		16.6	23.1			
H23	-6	67	84		84	42	55		41.8	54.8			
H24	-5	98	119		119	101	129		100.8	129.0			
H25	-4	174	204		204	75	90		75.0	90.1			
H26	-3	231	260		260								
H27	-2	231	250		250	23	24		22.6	24.5			
H28	-1	248	258		258	11	12		11.4	11.8			
H29		257	257		257	21	21		21.0	21.0			
H30	1	272	262		262	4	4	7.8	7.5	11.0			
H31	2	274	253		253	6	6	1.8	1.6	8.2			
H32	3	276	245		245	7	7	5.3	4.7	12.8			
H33	4	282	241		241	18	15	4.4	3.8	22.2			
H34	5	287	236		236	1	1			0.9			
H35	6	287	227		227	1	1			0.9			
H36	7	287	218		218	5	4			0.7			
H37	8	288	210		210								
H38	9	288	202		202								
H39	10	288	194		194								
H40	11	288	187		187			7.8	5.1	7.8			
H41	12	288	180		180			2.0	1.3	2.0			
H42	13	288	173		173			5.6	3.3	5.6			
H43	14	288	166		166			4.7	2.7	4.7			
H44	15	288	160		160								
H45	16	288	154		154								
H46	17	288	148		148								
H47	18	288	142		142								
H48	19	288	137		137								
H49	20	288	131		131								
H50	21	288	126		126			7.8	3.4	7.8			
H51	22	288	121		121			2.0	0.9	2.0			
H52	23	288	117		117			5.6	2.3	5.6			
H53	24	288	112		112			4.7	1.8	4.7			
H54	25	288	108		108								
H55	26	288	104		104								
H56	27	288	100		100								
H57	28	288	96		96								
H58	29	288	92		92								
H59	30	288	89		89								
H60	31	288	85		85			7.8	2.3	7.8			
H61	32	288	82		82			2.0	0.6	2.0			
H62	33	288	79		79			5.6	1.5	5.6			
H63	34	288	76		76			4.7	1.2	4.7			
H64	35	288	73		73								
H65	36	288	70		70								
H66	37	288	67		67								
H67	38	288	65		65								
H68	39	288	62		62								
H69	40	288	60		60								
H70	41	288	58		58			7.8	1.6	7.8			
H71	42	288	55		57			2.0	0.4	2.0			
H72	43	247	46		46			5.6	1.0	5.6			
H73	44	247	44		44			4.7	0.8	4.7			
H74	45	247	42		42								
H75	46	247	41		41								
H76	47	247	39		39								
H77	48	247	38		38								
H78	49	247	36		36								
H79	50	247	35		37								
H80	51	15	2		2			0.3	0.0	0.3			
H81	52	15	2		2			0.3	0.0	0.0			
H82	53	15	2		2			0.3	0.0	0.3			
H83	54	15	2		2			0.3	0.0	0.3			
H84	55	15	2		2								
H85	56	15	2		2								
H86	57	15	2	0.3	2								
		15,516	7,646	4	7,650	553	717	100	48	653			
										764			
										10.0			
										6,885			

様式5

費用対効果 全事業(感度分析:便益-10%)

小貝川環境整備事業(全事業)

水系名: 利根川 河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H18	-11			11	17			10.5	17.4			
	H19	-10	2	3	3	21	33		21.0	32.9			
	H20	-9	5	7	7	88	128		88.2	128.5			
	H21	-8	20	27	27	102	147		101.9	147.4			
	H22	-7	44	58	58	17	23		16.6	23.1			
	H23	-6	54	69	69	42	55		41.8	54.8			
	H24	-5	80	98	98	101	129		100.8	129.0			
	H25	-4	143	167	167	75	90		75.0	90.1			
	H26	-3	189	212	212								
	H27	-2	189	204	204	23	24		22.6	24.5			
	H28	-1	203	211	211	11	12		11.4	11.8			
	H29		210	210	210	21	21		21.0	21.0			
	H30	1	223	214	214	4	4	7.8	7.5	11.0			
	H31	2	224	207	207	6	6	1.8	1.6	8.2			
	H32	3	226	201	201	7	7	5.3	4.7	12.8			
	H33	4	231	197	197	18	15	4.4	3.8	22.2			
	H34	5	235	193	193	1	1			0.9			
	H35	6	235	186	186	1	1			0.7			
	H36	7	235	179	179	5	4			4.6			
施設完成後の評価期間	H37	8	236	172	172								
	H38	9	236	165	165								
	H39	10	236	159	159								
	H40	11	236	153	153								
	H41	12	236	147	147								
	H42	13	236	141	141								
	H43	14	236	136	136								
	H44	15	236	131	131								
	H45	16	236	126	126								
	H46	17	236	121	121								
	H47	18	236	116	116								
	H48	19	236	112	112								
	H49	20	236	107	107								
	H50	21	236	103	103								
	H51	22	236	99	99								
	H52	23	236	96	96								
	H53	24	236	92	92								
	H54	25	236	88	88								
	H55	26	236	85	85								
	H56	27	236	82	82								
	H57	28	236	79	79								
	H58	29	236	76	76								
	H59	30	236	73	73								
	H60	31	236	70	70								
	H61	32	236	67	67								
	H62	33	236	65	65								
	H63	34	236	62	62								
	H64	35	236	60	60								
	H65	36	236	57	57								
	H66	37	236	55	55								
	H67	38	236	53	53								
	H68	39	236	51	51								
	H69	40	236	49	49								
	H70	41	236	47	47								
	H71	42	236	45	47								
	H72	43	202	37	37								
	H73	44	202	36	36								
	H74	45	202	35	35								
	H75	46	202	33	33								
	H76	47	202	32	32								
	H77	48	202	31	31								
	H78	49	202	30	30								
	H79	50	202	28	31								
	H80	51	13	2	2								
	H81	52	13	2	2								
	H82	53	13	2	2								
	H83	54	13	2	2								
	H84	55	13	1	1								
	H85	56	13	1	1								
	H86	57	13	1	0.3	2							
		12,695	6,256	4	6,260	553	717	100	48	653	764		
										8.2	5,495		

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 残事業

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
H18	-11														
H19	-10														
H20	-9														
H21	-8														
H22	-7														
H23	-6														
H24	-5														
H25	-4														
H26	-3														
H27	-2														
H28	-1														
H29															
H30	1				4	4				3.7	3.6				
H31	2	1	1		1	6	6			6.5	6.0				
H32	3	3	3		3	7	7			7.5	6.7				
H33	4	9	7		7	18	15			17.7	15.2				
H34	5	14	11		11	1	1			0.9	0.8				
H35	6	14	11		11	1	1			0.9	0.7				
H36	7	14	10		10	5	4			4.6	3.5				
H37	8	14	10												
H38	9	14	10												
H39	10	14	10												
H40	11	14	9												
H41	12	14	9												
H42	13	14	8												
H43	14	14	8												
H44	15	14	8												
H45	16	14	8												
H46	17	14	7												
H47	18	14	7												
H48	19	14	7												
H49	20	14	6												
H50	21	14	6												
H51	22	14	6												
H52	23	14	6												
H53	24	14	5												
H54	25	14	5												
H55	26	14	5												
H56	27	14	5												
H57	28	14	5												
H58	29	14	5												
H59	30	14	4												
H60	31	14	4												
H61	32	14	4												
H62	33	14	4												
H63	34	14	4												
H64	35	14	4												
H65	36	14	3												
H66	37	14	3												
H67	38	14	3												
H68	39	14	3												
H69	40	14	3												
H70	41	14	3												
H71	42	14	3												
H72	43	14	3												
H73	44	14	3												
H74	45	14	2												
H75	46	14	2												
H76	47	14	2												
H77	48	14	2												
H78	49	14	2												
H79	50	14	2												
H80	51	14	2												
H81	52	14	2												
H82	53	14	2												
H83	54	14	2												
H84	55	14	2												
H85	56	14	2												
H86	57	14	2	0.3	2										
		758	273	0	274	42	36	4	1	46	38	7.3	236		

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 残事業(残事業費+10%)

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H18	-11													
	H19	-10													
	H20	-9													
	H21	-8													
	H22	-7													
	H23	-6													
	H24	-5													
	H25	-4													
	H26	-3													
	H27	-2													
	H28	-1													
	H29														
	H30	1			4	4			4.1	3.9					
	H31	2	1	1	1	7	7		7.1	6.6					
	H32	3	3	3	3	8	7		8.2	7.3					
	H33	4	9	7	7	20	17		19.5	16.7					
	H34	5	14	11	11	1	1		1.0	0.8					
	H35	6	14	11	11	1	1		1.0	0.8					
	H36	7	14	10	10	5	4		5.1	3.9					
	H37	8	14	10											
	H38	9	14	10											
	H39	10	14	10											
	H40	11	14	9											
	H41	12	14	9											
	H42	13	14	8											
	H43	14	14	8											
	H44	15	14	8											
	H45	16	14	8											
	H46	17	14	7											
	H47	18	14	7											
	H48	19	14	7											
	H49	20	14	6											
	H50	21	14	6											
	H51	22	14	6											
	H52	23	14	6											
	H53	24	14	5											
	H54	25	14	5											
	H55	26	14	5											
	H56	27	14	5											
	H57	28	14	5											
	H58	29	14	5											
	H59	30	14	4											
	H60	31	14	4											
	H61	32	14	4											
	H62	33	14	4											
	H63	34	14	4											
	H64	35	14	4											
	H65	36	14	3											
	H66	37	14	3											
	H67	38	14	3											
	H68	39	14	3											
	H69	40	14	3											
	H70	41	14	3											
	H71	42	14	3											
	H72	43	14	3											
	H73	44	14	3											
	H74	45	14	2											
	H75	46	14	2											
	H76	47	14	2											
	H77	48	14	2											
	H78	49	14	2											
	H79	50	14	2											
	H80	51	14	2											
	H81	52	14	2											
	H82	53	14	2											
	H83	54	14	2											
	H84	55	14	2											
	H85	56	14	2											
	H86	57	14	2	0.3	2									
		758	273	0	274	46	40	4	1	50	41	6.6	232		

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 残事業(残事業費-10%)

水系名：利根川 河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H18	-11													
	H19	-10													
	H20	-9													
	H21	-8													
	H22	-7													
	H23	-6													
	H24	-5													
	H25	-4													
	H26	-3													
	H27	-2													
	H28	-1													
	H29														
	H30	1				3	3			3.3	3.2				
	H31	2	1	1	1	6	5			5.8	5.4				
	H32	3	3	3	3	7	6			6.7	6.0				
	H33	4	9	7	7	16	14			16.0	13.6				
	H34	5	14	11	11	1	1			0.8	0.7				
	H35	6	14	11	11	1	1			0.8	0.7				
	H36	7	14	10	10	4	3			4.2	3.2				
	H37	8	14	10											
	H38	9	14	10											
	H39	10	14	10											
	H40	11	14	9											
	H41	12	14	9											
	H42	13	14	8											
	H43	14	14	8											
	H44	15	14	8											
	H45	16	14	8											
	H46	17	14	7											
	H47	18	14	7											
	H48	19	14	7											
	H49	20	14	6											
	H50	21	14	6											
	H51	22	14	6											
	H52	23	14	6											
	H53	24	14	5											
	H54	25	14	5											
	H55	26	14	5											
	H56	27	14	5											
	H57	28	14	5											
	H58	29	14	5											
	H59	30	14	4											
	H60	31	14	4											
	H61	32	14	4											
	H62	33	14	4											
	H63	34	14	4											
	H64	35	14	4											
	H65	36	14	3											
	H66	37	14	3											
	H67	38	14	3											
	H68	39	14	3											
	H69	40	14	3											
	H70	41	14	3											
	H71	42	14	3											
	H72	43	14	3											
	H73	44	14	3											
	H74	45	14	2											
	H75	46	14	2											
	H76	47	14	2											
	H77	48	14	2											
	H78	49	14	2											
	H79	50	14	2											
	H80	51	14	2											
	H81	52	14	2											
	H82	53	14	2											
	H83	54	14	2											
	H84	55	14	2											
	H85	56	14	2											
	H86	57	14	2	0.2	2									
		758	273	0	274	38	33	4	1	42	34	8.0	240		

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 残事業(残工期+10%)

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
H18	-11														
H19	-10														
H20	-9														
H21	-8														
H22	-7														
H23	-6														
H24	-5														
H25	-4														
H26	-3														
H27	-2														
H28	-1														
H29															
H30	1				3	3			3.2	3.1					
H31	2	1	1	1	1	5	5		5.3	4.9					
H32	3	3	2		2	6	6		6.3	5.6					
H33	4	7	6		6	12	10		11.7	10.0					
H34	5	11	9		9	9	8		9.2	7.6					
H35	6	14	11		11	1	1		0.8	0.6					
H36	7	14	10		10	1	1		1.3	1.0					
H37	8	14	10		10	4	3		4.1	3.0					
H38	9	14	10		10										
H39	10	14	10		10										
H40	11	14	9		9										
H41	12	14	9		9				0.3	0.2	0.3	0.2			
H42	13	14	8		8				0.3	0.2	0.3	0.2			
H43	14	14	8		8				0.3	0.2	0.3	0.2			
H44	15	14	8		8										
H45	16	14	8		8										
H46	17	14	7		7										
H47	18	14	7		7										
H48	19	14	7		7										
H49	20	14	6		6										
H50	21	14	6		6										
H51	22	14	6		6				0.3	0.1	0.3	0.1			
H52	23	14	6		6				0.3	0.1	0.3	0.1			
H53	24	14	5		5				0.3	0.1	0.3	0.1			
H54	25	14	5		5										
H55	26	14	5		5										
H56	27	14	5		5										
H57	28	14	5		5										
H58	29	14	5		5										
H59	30	14	4		4										
H60	31	14	4		4										
H61	32	14	4		4				0.3	0.1	0.3	0.1			
H62	33	14	4		4				0.3	0.1	0.3	0.1			
H63	34	14	4		4				0.3	0.1	0.3	0.1			
H64	35	14	4		4										
H65	36	14	3		3										
H66	37	14	3		3										
H67	38	14	3		3										
H68	39	14	3		3										
H69	40	14	3		3										
H70	41	14	3		3										
H71	42	14	3		3				0.3	0.1	0.3	0.1			
H72	43	14	3		3				0.3	0.1	0.3	0.1			
H73	44	14	3		3				0.3	0.0	0.3	0.0			
H74	45	14	2		2										
H75	46	14	2		2										
H76	47	14	2		2										
H77	48	14	2		2										
H78	49	14	2		2										
H79	50	14	2		2										
H80	51	14	2		2										
H81	52	14	2		2				0.3	0.0	0.3	0.0			
H82	53	14	2		2				0.3	0.0	0.3	0.0			
H83	54	14	2		2				0.3	0.0	0.3	0.0			
H84	55	14	2		2										
H85	56	14	2		2										
H86	57	14	2		2										
H87	58	14	1	0.3	2										
		766	270	0	270	42	36	4	1	46	37	7.3	233		

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 残事業(残工期-10%)

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
H18	-11														
H19	-10														
H20	-9														
H21	-8														
H22	-7														
H23	-6														
H24	-5														
H25	-4														
H26	-3														
H27	-2														
H28	-1														
H29															
H30	1				5	5			4.8	4.6					
H31	2	1	1		1	8	7		7.9	7.3					
H32	3	5	4		4	14	12		13.9	12.3					
H33	4	11	9		9	9	8		9.5	8.1					
H34	5	14	11		11	1	1		1.1	0.9					
H35	6	14	11		11	5	4		4.8	3.8					
H36	7	14	11												
H37	8	14	10												
H38	9	14	10												
H39	10	14	10												
H40	11	14	9												
H41	12	14	9												
H42	13	14	8												
H43	14	14	8												
H44	15	14	8												
H45	16	14	8												
H46	17	14	7												
H47	18	14	7												
H48	19	14	7												
H49	20	14	6												
H50	21	14	6												
H51	22	14	6												
H52	23	14	6												
H53	24	14	5												
H54	25	14	5												
H55	26	14	5												
H56	27	14	5												
H57	28	14	5												
H58	29	14	5												
H59	30	14	4												
H60	31	14	4												
H61	32	14	4												
H62	33	14	4												
H63	34	14	4												
H64	35	14	4												
H65	36	14	3												
H66	37	14	3												
H67	38	14	3												
H68	39	14	3												
H69	40	14	3												
H70	41	14	3												
H71	42	14	3												
H72	43	14	3												
H73	44	14	3												
H74	45	14	2												
H75	46	14	2												
H76	47	14	2												
H77	48	14	2												
H78	49	14	2												
H79	50	14	2												
H80	51	14	2												
H81	52	14	2												
H82	53	14	2												
H83	54	14	2												
H84	55	14	2												
H85	56	14	2	0.3	2										
		749	276	0	277	42	37	4	1	46	38	7.2	238		

様式5

小貝川環境整備事業(全事業)

費用対効果 残事業(便益+10%)

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
H18	-11														
H19	-10														
H20	-9														
H21	-8														
H22	-7														
H23	-6														
H24	-5														
H25	-4														
H26	-3														
H27	-2														
H28	-1														
H29															
H30	1				4	4				3.7	3.6				
H31	2	1	1	1	1	6	6			6.5	6.0				
H32	3	3	3	3	3	7	7			7.5	6.7				
H33	4	10	8		8	18	15			17.7	15.2				
H34	5	15	12		12	1	1			0.9	0.8				
H35	6	15	12		12	1	1			0.9	0.7				
H36	7	15	11		11	5	4			4.6	3.5				
H37	8	15	11												
H38	9	15	11												
H39	10	15	10												
H40	11	15	10												
H41	12	15	10												
H42	13	15	9												
H43	14	15	9												
H44	15	15	9												
H45	16	15	8												
H46	17	15	8												
H47	18	15	8												
H48	19	15	7												
H49	20	15	7												
H50	21	15	7												
H51	22	15	7												
H52	23	15	6												
H53	24	15	6												
H54	25	15	6												
H55	26	15	6												
H56	27	15	5												
H57	28	15	5												
H58	29	15	5												
H59	30	15	5												
H60	31	15	5												
H61	32	15	4												
H62	33	15	4												
H63	34	15	4												
H64	35	15	4												
H65	36	15	4												
H66	37	15	4												
H67	38	15	3												
H68	39	15	3												
H69	40	15	3												
H70	41	15	3												
H71	42	15	3												
H72	43	15	3												
H73	44	15	3												
H74	45	15	3												
H75	46	15	3												
H76	47	15	2												
H77	48	15	2												
H78	49	15	2												
H79	50	15	2												
H80	51	15	2												
H81	52	15	2												
H82	53	15	2												
H83	54	15	2												
H84	55	15	2												
H85	56	15	2												
H86	57	15	2	0.3	2										
		834	301	0	301	42	36	4	1	46	38	8.0	263		

様式5

費用対効果 残事業(便益-10%)

小貝川環境整備事業(全事業)

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

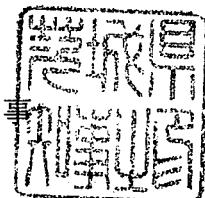
年次	t	便 益		計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
H18	-11														
H19	-10														
H20	-9														
H21	-8														
H22	-7														
H23	-6														
H24	-5														
H25	-4														
H26	-3														
H27	-2														
H28	-1														
H29															
H30	1				4	4				3.7	3.6				
H31	2	1	1		1	6	6			6.5	6.0				
H32	3	3	2		2	7	7			7.5	6.7				
H33	4	8	7		7	18	15			17.7	15.2				
H34	5	12	10		10	1	1			0.9	0.8				
H35	6	12	10		10	1	1			0.9	0.7				
H36	7	12	9		9	5	4			4.6	3.5				
H37	8	13	9		9										
H38	9	13	9		9										
H39	10	13	9		9										
H40	11	13	8		8										
H41	12	13	8		8					0.3	0.2	0.3			
H42	13	13	8		8					0.3	0.2	0.3			
H43	14	13	7		7					0.3	0.2	0.3			
H44	15	13	7		7										
H45	16	13	7		7										
H46	17	13	7		7										
H47	18	13	6		6										
H48	19	13	6		6										
H49	20	13	6		6										
H50	21	13	6		6										
H51	22	13	5		5					0.3	0.1	0.3			
H52	23	13	5		5					0.3	0.1	0.3			
H53	24	13	5		5					0.3	0.1	0.3			
H54	25	13	5		5										
H55	26	13	5		5										
H56	27	13	4		4										
H57	28	13	4		4										
H58	29	13	4		4										
H59	30	13	4		4										
H60	31	13	4		4										
H61	32	13	4		4					0.3	0.1	0.3			
H62	33	13	3		3					0.3	0.1	0.3			
H63	34	13	3		3					0.3	0.1	0.3			
H64	35	13	3		3					0.3	0.1	0.3			
H65	36	13	3		3										
H66	37	13	3		3										
H67	38	13	3		3										
H68	39	13	3		3										
H69	40	13	3		3										
H70	41	13	3		3										
H71	42	13	2		2					0.3	0.1	0.3			
H72	43	13	2		2					0.3	0.1	0.3			
H73	44	13	2		2					0.3	0.0	0.3			
H74	45	13	2		2										
H75	46	13	2		2										
H76	47	13	2		2										
H77	48	13	2		2										
H78	49	13	2		2										
H79	50	13	2		2										
H80	51	13	2		2										
H81	52	13	2		2					0.3	0.0	0.3			
H82	53	13	2		2					0.3	0.0	0.3			
H83	54	13	2		2					0.3	0.0	0.3			
H84	55	13	1		1										
H85	56	13	1		1										
H86	57	13	1	0.3	2										
		682	246	0	246	42	36	4	1	46	38	6.5	209		



監 第 687 号
平成29年11月22日

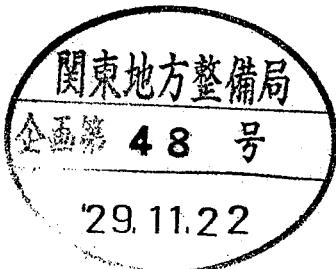
国土交通省 関東地方整備局長 殿

茨 城 県 知



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）の作成に
係る意見照会について（回答）

平成29年11月8日付け国関整企画第135号により依頼がありましたことにつきまして、別紙のとおり回答いたします。



【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	茨城県知事の意見
利根川・江戸川直轄河川改修事業	継続	<p>利根川では、平成29年7月に新たな洪水浸水想定区域図が指定公表されたところであり、ひとたび洪水が発生すれば甚大な被害が発生することが想定されます。つきましては、沿川の安全・安心を確保する河川整備の早期完成を図るため、本事業の継続を希望します。</p> <p>また、コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めていただくようお願いします。</p>
利根川・江戸川直轄河川改修事業(稻戸井調節池)	継続	<p>利根川下流部の沿川には、取手市、守谷市をはじめ多くの都市が含まれております、ひとたび洪水が発生すれば甚大な被害が発生することが想定されます。つきましては、沿川の安全・安心を確保する稻戸井調節池の早期完成を図るため、本事業の継続を希望します。</p> <p>また、コスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めていただくようお願いします。</p>
那珂川総合水系環境整備事業	継続	<p>那珂川では、スポーツ広場等の利用や憩いの場、地域交流の拠点として沿川住民に親しまれており、誰もが安全・安心に利用できる水辺空間の整備が必要であることから、本事業の継続を希望します。</p> <p>また、コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めていただくようお願いします。</p>
利根川総合水系環境整備事業(小貝川環境整備)	継続	<p>小貝川では、管理用通路や拠点整備により、サイクリングや散策、スポーツ観戦など沿川住民に親しまれており、鬼怒川緊急対策プロジェクトに合わせ、地域と連携した周遊性の向上や誰もが安全・安心に利用できる魅力的な水辺空間の整備の必要性が高まっていることから、本事業の継続を希望します。</p> <p>また、コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めていただくようお願いします。</p>
利根川総合水系環境整備事業(鬼怒川環境整備)	継続	<p>鬼怒川では、散策やスポーツなど沿川住民に親しまれており、鬼怒川緊急対策プロジェクトに合わせ、地域と連携した周遊性の向上や誰もが安全・安心に利用できる魅力的な水辺空間の整備の必要性が高まっていることから、本事業の継続を希望します。</p> <p>また、コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めていただくようお願いします。</p>

【道路事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	茨城県知事の意見
一般国道6号 牛久土浦バイパス	継続	<p>一般国道6号牛久土浦バイパスは、国道408号、学園西大通り、学園東大通り等の主要な幹線道路と交差するとともに、圏央道つくば牛久ICと接続し、常磐道・圏央道へのアクセス性が向上し、地域の活性化に大きな効果があると期待しています。</p> <p>また、本バイパスの整備により、現道からの交通の転換が図られ、渋滞緩和及び交通事故の減少が見込まれることから、事業の必要性が高く、継続は妥当と考えます。</p> <p>今後の事業推進に当たっては、徹底したコスト縮減を図るよう、お願いします。</p>
一般国道6号 牛久土浦バイパス(Ⅱ期)	継続	<p>一般国道50号結城バイパスは、これまでに延長7.7kmのうち4.9kmが4車線で供用されているものの、残る2.8km区間については暫定2車線となっており、全線4車線化により交通渋滞の緩和や安全性の確保、新4号国道及び北関東道へのアクセス性向上に大きく寄与するものと期待しています。</p> <p>また、新川島橋を含む暫定2車線区間の早期4車線化など事業の必要性が高く、事業を継続することは妥当と考えます。</p> <p>今後の事業推進に当たっては、徹底したコスト縮減を図るよう、お願いします。</p>
一般国道50号 結城バイパス	継続	<p>一般国道50号結城バイパスは、これまでに延長7.7kmのうち4.9kmが4車線で供用されているものの、残る2.8km区間については暫定2車線となっており、全線4車線化により交通渋滞の緩和や安全性の確保、新4号国道及び北関東道へのアクセス性向上に大きく寄与するものと期待しています。</p> <p>また、新川島橋を含む暫定2車線区間の早期4車線化など事業の必要性が高く、事業を継続することは妥当と考えます。</p> <p>今後の事業推進に当たっては、徹底したコスト縮減を図るよう、お願いします。</p>
一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(つくば～大栄)	継続	<p>本県において、圏央道は、沿線地域の活性化はもとより、首都圏の立地企業の生産性を大きく押し上げ、国際競争力を強化するなど、経済成長のため必要不可欠な基幹インフラであるとともに、今後危惧される首都直下地震の際には、緊急輸送道路として大きな役割を担う大変重要な路線です。</p> <p>また、今年2月26日に県内区間が全線開通し、早くも県内への企業立地や観光誘客、港湾・空港の利用促進などの効果を發揮し、様々な分野で本県の発展に大きく寄与しているところであります。</p> <p>しかしながら、本県区間は暫定2車線による整備となっていることから、定時性を確保し、ストック効果をより一層高めるとともに、災害時のリダンダンシーの確保を図るため、早期の4車線化が必要あります。</p> <p>このため、国と東日本高速道路株式会社が強力に連携して、速やかな4車線化工事の着手及び一日も早い完成をお願いします。</p> <p>また、今後の事業推進に当たっては、徹底したコスト縮減を図るよう、お願いします。</p>

*貴職の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。