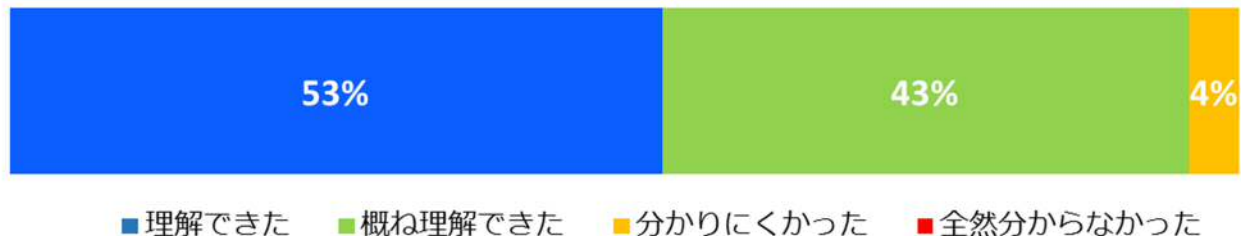


第3回根新田地区マイ・タイムライン検討会 アンケート集計結果

第3回検討会参加者59名の内40名にご回答いただきました。ご協力いただき、ありがとうございました。

1. 今回の検討会の内容は理解できましたか。

図1 洪水時に得られる情報と読み解き方



理解度では、理解できたと回答した方が、53%と最も多く、概ね理解できたと回答した方を合わせると96%であった。

2. 1の質問で「分かりにくかった」、「全然分からなかった」と回答した方の意見。

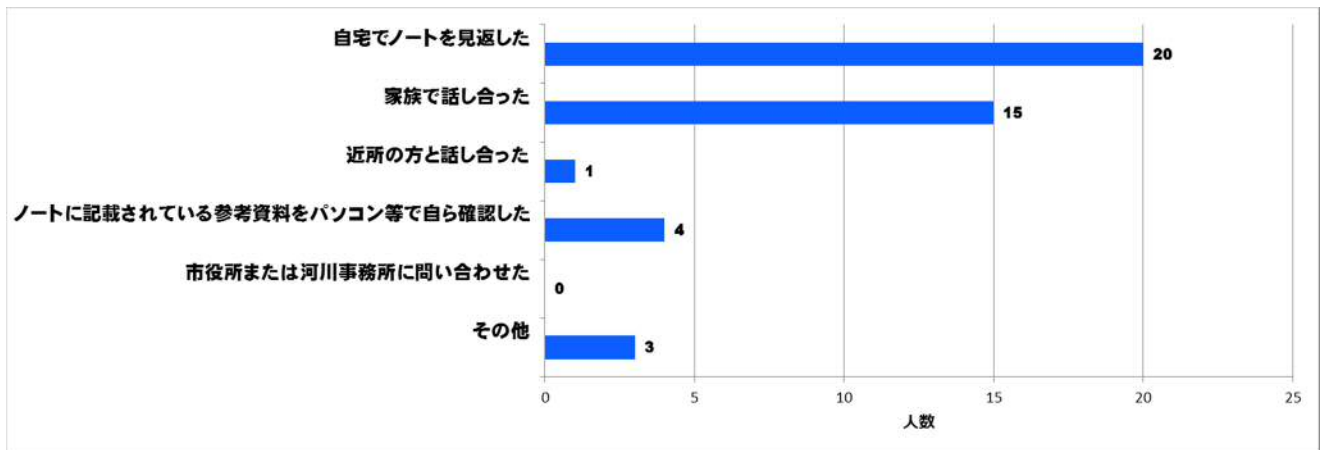
- 初めての参加で分かりにくかった。
- 分かりにくかったがスタッフの方に聞いて少しわかりました。

3. 本日の検討会に参加して分かったことや気づいたこと、今後どのように役立ちそうか。

- 夫婦で相談する事もあるので2人で参加したほうが良いと思いました。
- 円滑な避難を行うための準備-工夫は参考になった。(20代・男性)
- 洪水があったときに次の世代の人たちに役立ててほしい。(50代・男性)
- 意見交換によって気がつかない事や必要な物などが発見することが出来た。(50代・女性)
- いくつかパターンを作成し、家族全員が確認出来るようにしたら良い。(20代・女性)
- 日々の準備 (50代・男性)
- 皆の意見を聞く事により、持ち出し品の再確認ができた。近所の方との情報の共有の大切さを改めて感じた。(40代・男性)
- 前回の水害時はペット(ネコ)がまだいなかったもので、今回参加して大変役に立ちました。(40代・男性)
- 避難する時間や避難完了時刻などよくわかった。(50代・男性)
- 防災において地域コミュニティーの結びつきが重要なことが再認識できた。(50代・男性)
- 種々の事前準備が大変参考になりました。(70代以上・男性)
- 避難場所は1ヶ所だけでなく数ヶ所考えておく必要がある持出し品や日頃、ガソリン・携帯の充電をしておく。避難したことを知らせる必要がある。(70代以上)
- 自分の身は自分で守を基本に思える、気付きました。周囲の方々にも目を向けて、地区の協力を強くしていきたい。
- 今まで自分及び家族単位のタイムラインを想定していたが地区全体で避難、前後で出来ること等を考える事ができた。(60代・女性)
- 早目に避難する。(60代)
- 近所の方の避難方法も参考になった。(30代・女性)

- 早めに避難すること。(60代)
- 参加して心の準備が具体的に可能になった。(70代以上・女性)
- すでに作成していましたが色々な方の意見を聞いて不足している内容もあったので参考になった。(40代)
- 他の町民の考えや、避難計画を共有でき、良かった。(40代・男性)
- とても色々な意見があり、とても参考になりました。(60代)
- いつも祖母と離れているので、近所の方の顔やお名前がわかってよかった。前回の災害を踏まえ、親戚皆で話し合い、今後の事を話し合いたいと思った。(20代・女性)
- 主人に代わって本日初参加しました。災害時の事を再度思い出し、振り返る事ができた。災害後、この地区に引っ越ししてきた為、今の住まいで災害が起きたときのシュミレーションをすることができよかった。(30代・女性)
- 避難するための時間的行動が確認できた。また、行動の詳細な内容を把握することが、避難をスムーズにし、身の安全確保につながる事が、理解できました。イレギュラーが発生した場合の対処方法、行動も次に確認したい。(60代・男性)
- 避難準備の大切さ(具体的、日常的) 早目の避難行動 (50代・男性)
- 自分が思った以上に用意する物が多い事に気付かされた。(60代)
- 町内として、班として、個人として、何をするか、はっきりを決める事ができ、とても良かった。(50代・女性)

4. 第二回検討会に参加された方にお聞きします。前回の検討後におこなったことをお聞かせください。



<その他>

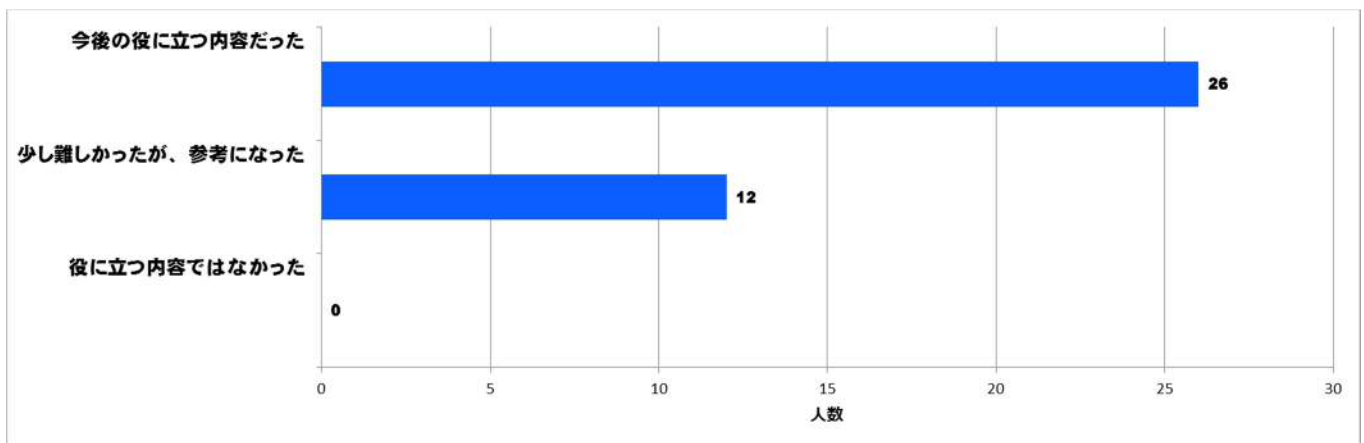
- 仕事が忙しく、振り返る時間がなかった。(20代、女性)
- 欠席しましたのでわかりませんでした。(60代)
- 2回目欠席 (30代、女性)
- 行政各所のネット情報を検索し、見やすさを比較した。行政の国民(市民)への分かりやすさの努力が足りないと感じた。見づらい。(50代、男性)

検討会の後に、自宅でノートを見返した方が最も多く、その次に家族で話し合った方が多かった。

5. 第二回検討会に参加された方にお聞きします。配布されたノート以外で、欲しい資料や情報等がありましたら、お聞かせください。

- 素人も多いため基準水位等の一覧があったら良いと思った。(近隣の川(鬼怒川、小貝川)の基準水位、氾濫危険水位、氾濫水位を随時確認、見比べることが出来る物)(20代・女性)
- 現時点の堤防の着工状況。(40代、男性)
- どこが通行可なのか、道路情報もほしい。(30代、女性)
- HPの見方やURL。具体的に紹介があると良い。(40代、男性)

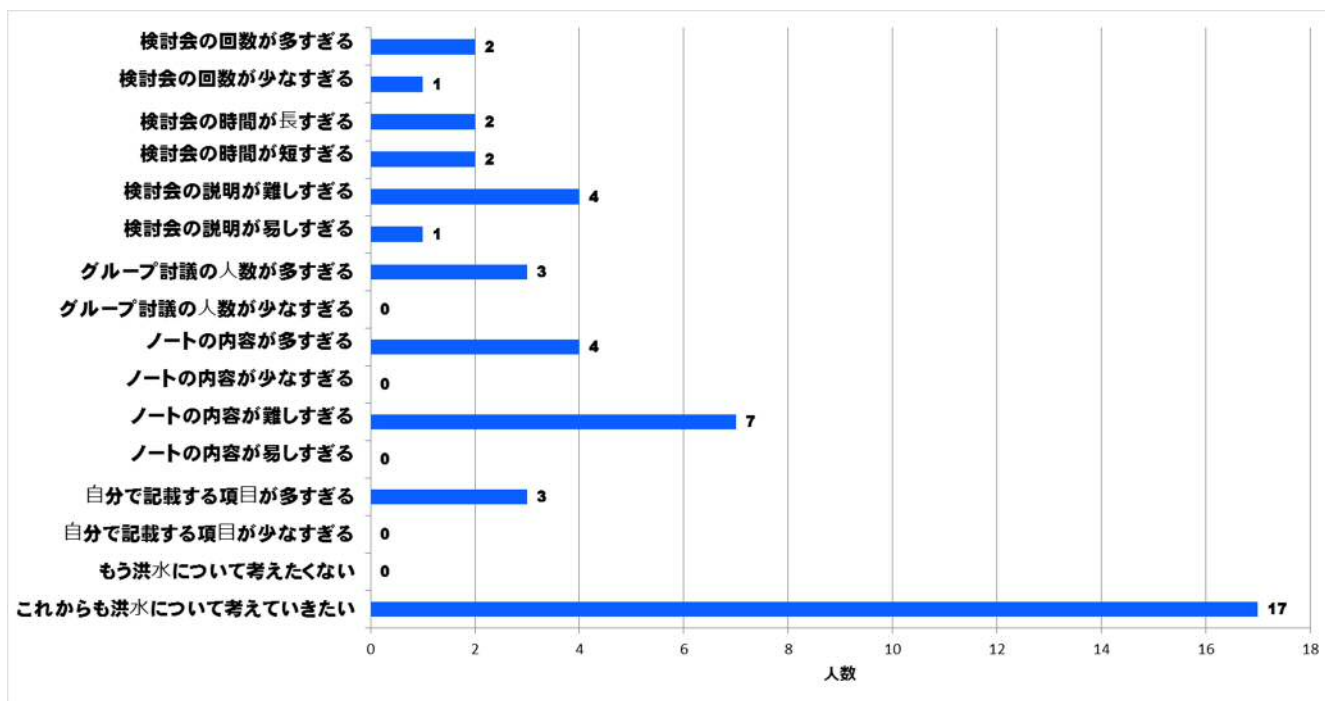
6. 3回の検討会を通してのご感想をお聞かせ下さい。



- 近所の人のお考えを聞くことで新たに役に立ちそうなことに気が付いた。(50代・男性)
- 最後の問答形式での発表が分かりやすく良かった。(40代・男性)
- 色々参考になった。(50代・男性)
- 地区、地形を知る事ができ、避難時の参考になった。(70代以上・男性)
- 防災士を取得した人が近所にいて心強い。(70代以上)
- タイムラインが繰り返し進化して行くよという話が参考になった。(60代・女性)
- タイムラインを充実させ、使えるものにしていきたい。(40代・男性)
- とても良かったです。(60代)
- 準備するもの等々、有意義な話し合いができた。(20代・女性)
- 自分及び家族の行動と時間をハッキリすることができた。また、準備段階の詳細(持出し品、家の戸締まり、1階の家財品etc)をハッキリさせる事ができて役に立った。(60代・男性)
- 班内で情報交換しながら、マイタイムラインを作成できた。また近所の方々のタイムラインを知ることができた。(50代・男性)
- 30年程前の小貝川の決壊時、わが家が班長で、夫が班内に避難しようとして、1件ずつ歩いたと現区長鈴木さんの奥様(どちらも3班)から話して頂き、忘れていたのを教えて頂きました。当時水海道二高の体育館に避難しました。(60代・女性)

今後の役に立つ内容だったという意見が多かった。

7. この検討会を通じて感じた気持ちに近いものを選んで、ご意見お聞かせください。



- 洪水について思い出したくないが、次の世代や今後のことを考えるとやらなければならない。(50代・男性)
- スクリーンが見えにくかった。(20代・男性)
- 説明が聞き取りづらい。投影での説明時スクリーンが見えない(60代)
- 凡人でも分かりやすく、簡潔にしてほしかった。(20代・女性)
- 根新田公民館よりは広いが、もう少し会場が広いほうが良い。記入・メモが難しい。スタッフの方の気配りが大変に良いと感じた。(40代・男性)
- 書き出すことが慣れてないので大変に思ったが必要なことだと思う。(70代以上)
- 行政の早急な対応を！(60代・男性)
- 自分達以外に、近所の方の避難場所を聞いておくのも大事である事に気づいた。(30代・女性)
- 未だに洪水のことを思うとトラウマで恐ろしくなる。早目に鬼怒川の堤防を高く直してください。(60代)
- プロからのアドバイスを聞くことができ参考になった。ex)長靴よりスニーカー、地震と水害時の避難場所が異なってくるなど(30代・女性)
- 防災に関しては、水害に限らず、地震も予想されます。共通するもの、当該災害特有のものがあり、今後は特有、共通のものに対して防災のための具体的な行動確認が必要と思います。(60代・男性)
- 作業するスペースがせまく、ノートを確認、記入するのが大変な方が多くいた。(50代・男性)
- 皆で考えるということが大事。稀に町内の中の班内で話し合うことがもっと大事、それぞれの班が行動する事が大事。班長がリーダーシップを取る。(60代・女性)

この検討会を通じて、これからも洪水について考えていきたい方が最も多い意見であった。

第3回マイ・タイムライン検討会に関するアンケートへのご協力をお願い

今後の取組みの参考とさせていただくため、皆様のご意見をお聞かせください。

1. 今回の検討会の内容は理解できましたか。

【マイ・タイムラインの作成】

理解できた 概ね理解できた 分かりにくかった 全然分からなかった

2. 1. の質問で「分かりにくかった」、「全然分からなかった」と回答した方にお聞きします。
特に分からなかった部分に対して、自由なご意見をお聞かせください。

→

3. 本日の検討会に参加して分かったことや気づいたこと、今後どのように役立ちそうか、自由にご意見をお聞かせください。

→

4. 第2回検討会に参加された方にお聞きします。

前回の検討会後におこなったことをお聞かせください。(複数回答有り)

自宅でノートを見返した 家族で話し合った 近所の方と話し合った

ノートに記載されている参考資料等をパソコン等で自ら確認した

市役所または河川事務所に問い合わせた その他

→

5. 第2回検討会に参加された方にお聞きします。

配布されたノート以外で、欲しい資料や情報等がありましたら、お聞かせください

→

6. 3回の検討会を通してのご感想をお聞かせ下さい。

- 今後の役に立つ内容だった 少し難しかったが、参考になった
 役に立つ内容ではなかった

その他、感想を自由にご記載ください。

→ {

7. この検討会を通じて感じた気持ちに近いものを選んでください（ちょうどよいと思われた場合はチェック不要）（複数回答有り）

- 検討会の回数が多すぎる 検討会の回数が少なすぎる
 検討会の時間が長すぎる 検討会の時間が短すぎる
 検討会の説明が難しすぎる 検討会の説明が易しすぎる
 グループ討議の人数が多すぎる グループ討議の人数が少なすぎる
 ノートの内容が多すぎる ノートの内容が少なすぎる
 ノートの内容が難しすぎる ノートの内容が易しすぎる
 自分で記載する項目が多すぎる 自分で記載する項目が少なすぎる
 もう洪水について考えたくない これからも洪水について考えていきたい。

その他、感想を自由にご記載ください。

→ {

*ご自身のことをお尋ねします。差支えない範囲で、以下についてご回答ください

- お名前 () ■お住まい (地区 自治会)
■ご年齢 (10代未満 10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代以上)
■ご職業 ()
■家族構成 ()人 ※ペットを含まない人数を記入願います。
 曾祖父・曾祖母 祖父・祖母 父・母 子供 (中学生以上)
 子供 (中学生未満) 乳幼児 ペット ()
■車の有無 有 ()台 無

アンケートへのご協力、ありがとうございました。