

一般国道20号

(長野県諏訪市～下諏訪町間)

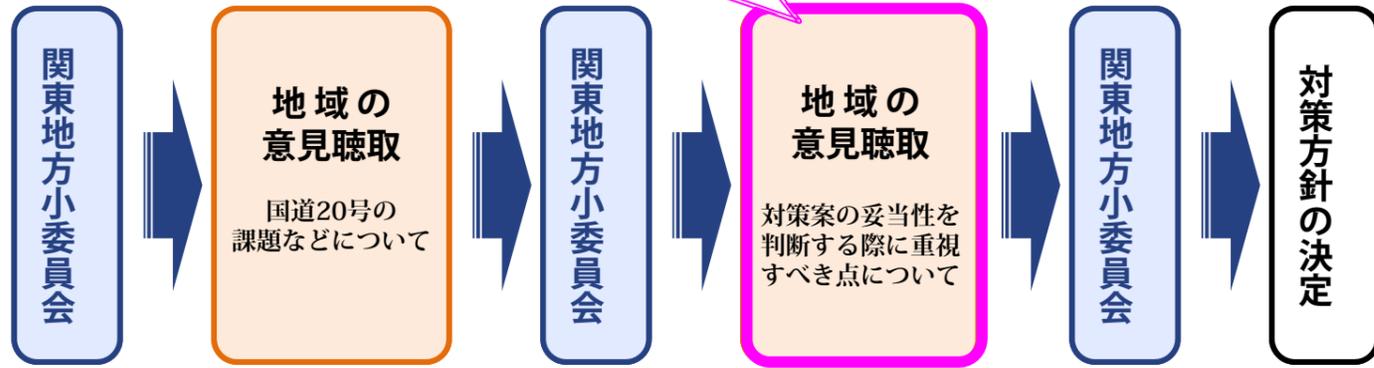
皆さまの声で
諏訪地域の未来を支える
みちづくりを進めます。



ニュースレター vol.2

ニュースレターをご覧ください、皆さまのご意見をお聞かせください

手続きの流れ



地域の意見聴取の回答方法、実施期間

- 回答は同封された回答用の郵便はがきにご記入ください。
また、インターネットによる回答も可能になっておりますので、下記アドレスからアクセス願います。
一般国道20号（長野県諏訪市～下諏訪町間）Web回答用のページ

URL : <http://www.R20suwa.com/>

- 回答用の郵便はがきは、お近くのポストへ 平成26年●月●日 (●) までに投かんをお願いします。

※ 1回目を回答していただいてない方でも回答できます。

回答用の郵便はがきの記入例

(表面)

郵便はがき

〒380-0879 0194

長野県長野市鶴賀字中堰145
国土交通省長野国道事務所
計画課 行

一般国道20号（長野県諏訪市～下諏訪町間）の意見聴取
あなた自身についてお聞かせください。

住所 諏訪市 → 地区名: **未明報**
 下諏訪町 → 地区名:
 その他長野県内 → 市町村名:
 長野県外 → 都道府県名:

年齢 10代 20代 30代 40代
 50代 60代 70歳以上

性別 男性 女性 自動車運転免許 あり なし

職業 1.会社員・公務員 2.自営業 3.農林業
 4.パート・アルバイト 5.学生 6.家事専業
 7.無職 8.その他:

※ 個人情報をお聞かせいただくのは本人の同意なく第三者に開示・提供することはありません。
(法令により開示を求められた場合を除きます)

(裏面)

皆さまのご意見をお聞かせください。

問1 国道20号の利用頻度について(単一回答)
 1 2 3 4 5 → 問4へ

問2 国道20号の移動手段について(単一回答)
 1 2 3 4 5

問3 国道20号の利用目的について(単一回答)
 1 2 3
 4 その他:

問4 第1回地域の意見聴取の結果について(単一回答)
 1 2 3 4 5 → 問6へ

問5 結果が妥当だと思わない理由について

問6 重視すべき項目について(1～5はそれぞれその項目について1つ選択)

	1特に重視すべき	2やや重視すべき	3あまり重視すべきではない	4重視する必要なし	5わからない
1 災害に強い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 交通円滑化	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 交通安全	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 地域活性化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 救急病院	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6 生活環境	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7 自然環境	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 景観	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 道路施設	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 地域・家屋	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 事業費	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 その他: 道幅が広い道路	<input type="checkbox"/>				

問7 配慮すべき事項について
工事渋滞が起こらないようにしてほしい。

問8 その他について
歩行者も自転車も安全に通れる道路をきっかけにほしい。

問9 第1回地域の意見聴取への回答について(単一回答)
 1 2

ご協力ありがとうございました。

- 単一回答の設問は、あてはまる番号を1つだけチェック(☑)してください。
- 質問6は五段階評価の質問です。それぞれの項目について1つづつチェック(☑)をしてください。
- 自由回答の設問やその他の選択肢をチェックした場合は、具体的な内容を回答してください。

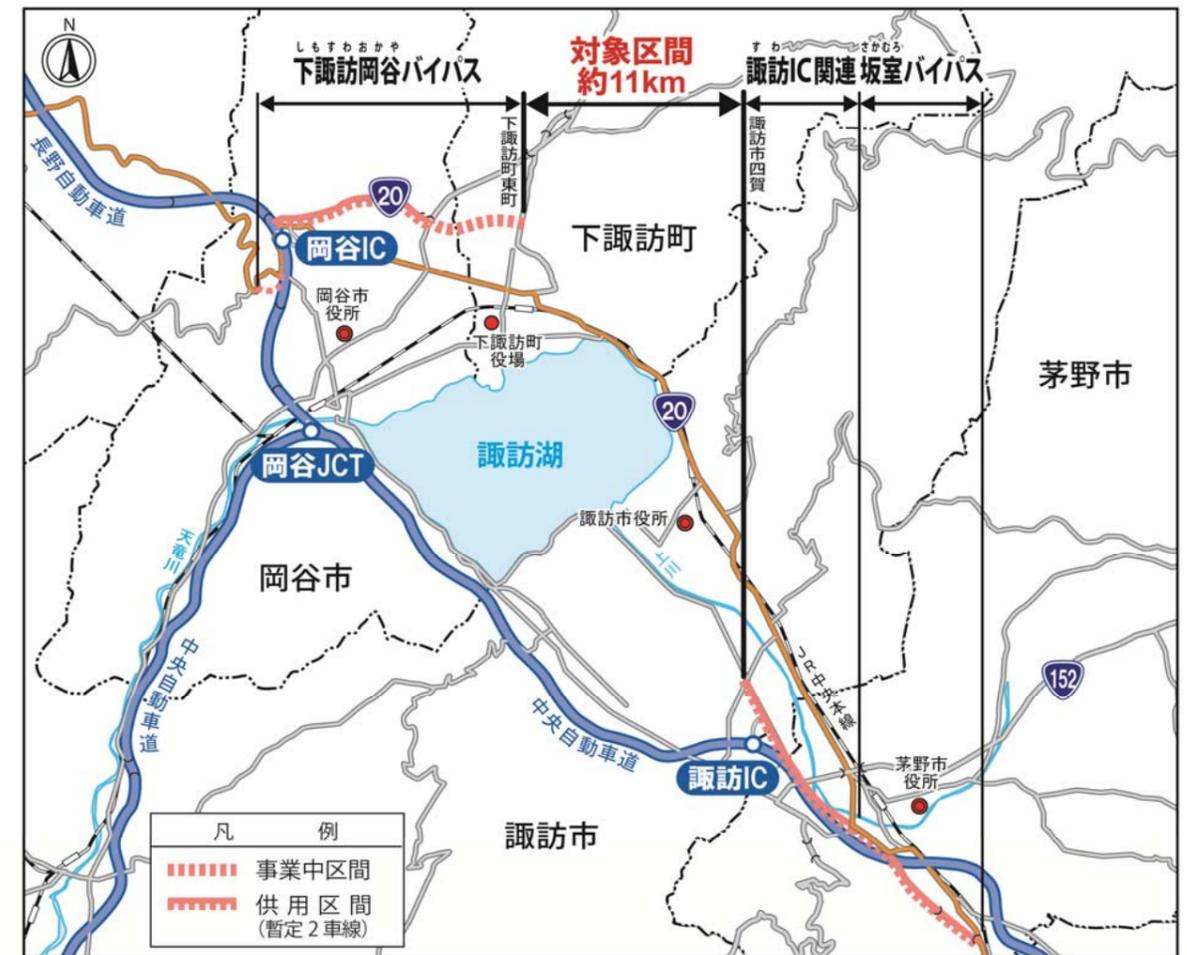
諏訪地域の現状について、地域にお住まいの皆さまのご意見を広くお聞きすることを目的としています。そのため、回答用の郵便はがきに記入されたことは、この目的以外には使用いたしません。回答いただいた個人に関する情報は、本人の同意なく第三者に開示・提供することはありません。(法令により開示を求められた場合を除きます)

現在、計画の検討を進めています

一般国道20号の長野県諏訪市四賀から諏訪郡下諏訪町東町までの、対象区間(約11km)の計画の検討を進めています。

前後の区間では、茅野市側に「諏訪IC関連」や「坂室バイパス」、岡谷市側に「下諏訪岡谷バイパス」の整備が進められています。*1

- *1 現在、暫定2車線で開通しています。
- *2 本事業は、環境影響評価法(平成9年法律第81号)に基づく計画段階環境配慮書(配慮書)の対象事業となることがあり、この意見聴取は環境影響評価法に基づく配慮書の案についての意見聴取の手続きを兼ねています。



お問い合わせ先

国土交通省 関東地方整備局
長野国道事務所 計画課

〒380-0902 長野県長野市鶴賀字中堰145
電話: 026-264-7009 (直通)
ホームページ: <http://www.ktr.mlit.go.jp/nagano/>

課題解決のための政策目標を定めました

諏訪地域について、自然災害やリダンダンシー（代替路）などの「防災」、交通の集中や踏切遮断、事故などの「道路」、観光業や製造業、医療、沿道環境などの「地域」という観点から、課題の整理を行い、政策目標の案を設定し、地域の皆さまからのご意見を整理した上で、課題を解決するための政策目標を以下のとおり定めました。

防災について

自然災害による被害

平成18年7月の豪雨では、浸水被害により、国道20号の2箇所で約37時間に渡り、全面通行止めが発生しました。



平成18年7月豪雨の被災状況
(諏訪市諏訪1丁目)

リダンダンシーの確保 (代替路の確保)

首都圏と中京圏を結ぶ第一次緊急輸送道路である国道20号や中央自動車道が断絶した場合、大規模な迂回が必要になります。



諏訪湖周辺の道路網断絶時における迂回状況

目標 災害に強い代替路の確保

道路について

交通の集中による渋滞の発生

諏訪湖周辺では、南北に移動する道路が限られており、主要幹線道路である国道20号に交通が集中し、渋滞が発生しています。



国道20号の交通渋滞の状況
(下諏訪町菅野町)

踏切遮断による交通渋滞の発生

諏訪市内の国道20号には、踏切が2箇所あり、一旦停止による走行環境の妨げや踏切の遮断による渋滞が発生しています。



赤羽根踏切の状況
(諏訪市赤羽根)

交通事故が多発

国道20号は、沿道に出入りする車両や渋滞で並んでいる車両などへの追突事故が多発しています。



沿道出入りによる混雑の状況
(下諏訪町上馬場)

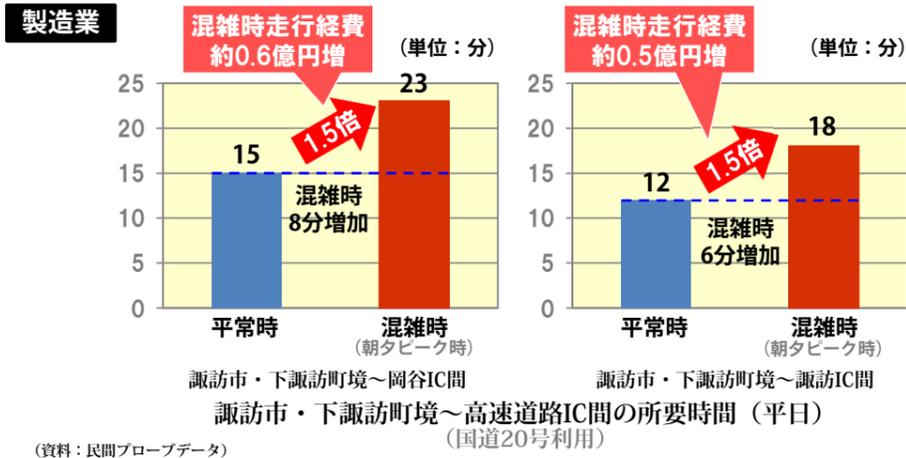
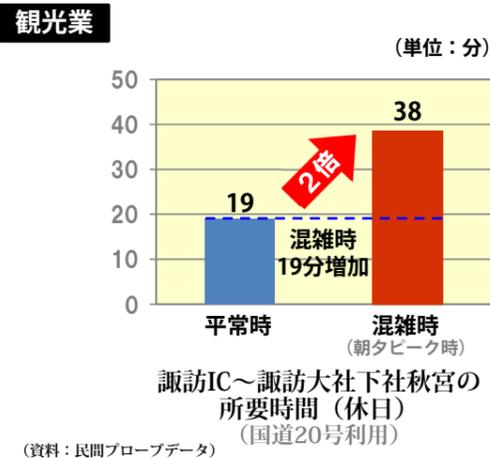
目標 交通の円滑化

目標 交通安全の確保

地域について

観光業・製造業への影響

高速道路ICまでのアクセスが悪いため、高速道路ICから諏訪湖や諏訪大社など、観光地までの移動に時間がかかり、観光業への影響が考えられます。また、工業団地への移動においても、入出荷に時間がかかるため、製造業への影響が考えられます。



救急搬送活動への支障

交通の集中による渋滞や、踏切や幅員の狭い道路などの速達性が悪く、救急搬送活動に影響があります。



救急車両による搬送のイメージ

沿道環境の改善

夜間でも大型車が多く走行しており、騒音などの沿道環境の問題が発生しています。



大型車走行の状況
(諏訪市元町)

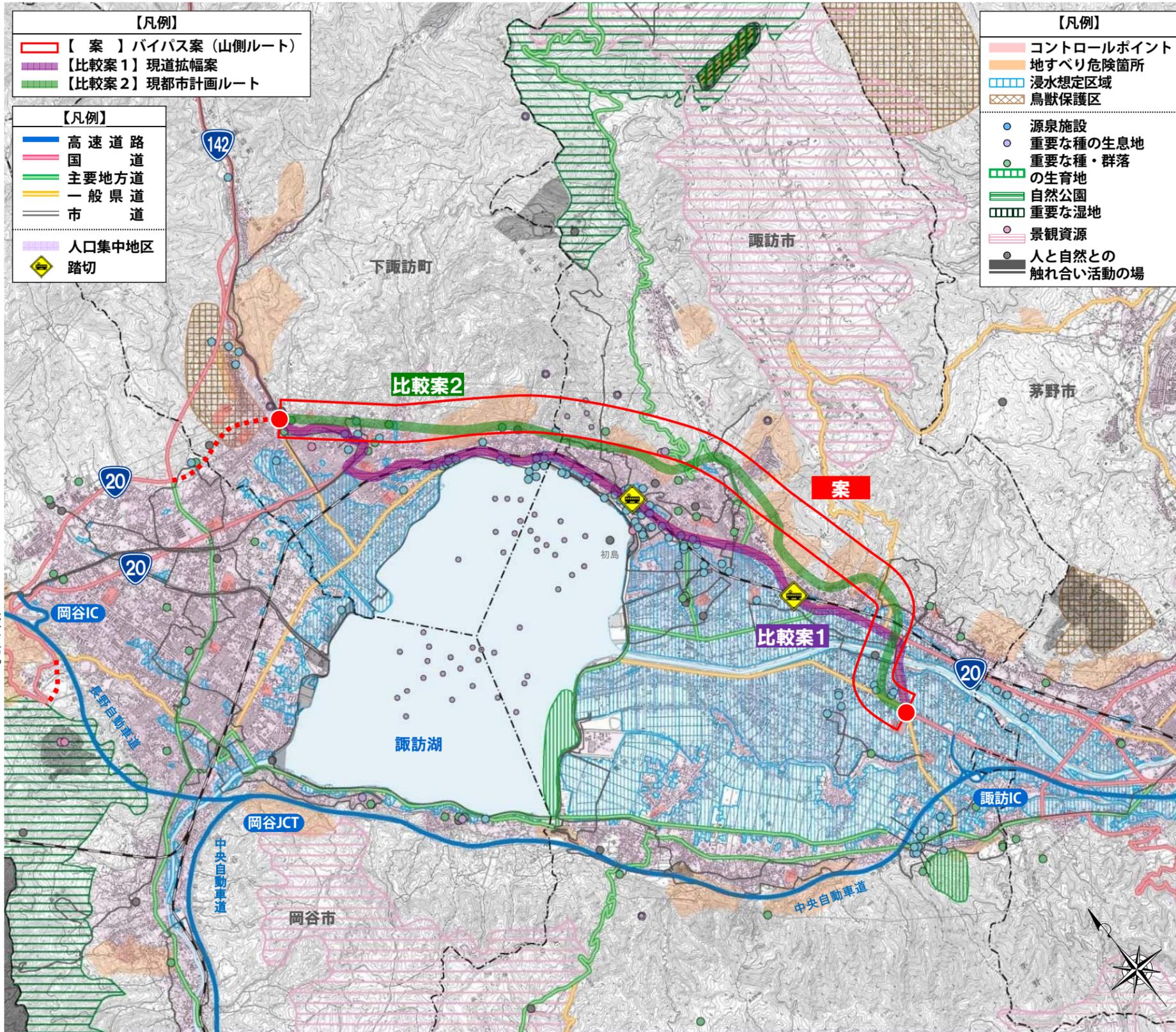
目標 地域産業の活性化

目標 安心・快適な暮らしづくり

➡ 以上をふまえ、諏訪地域の政策目標を達成するための機能を有するルートを検討します。

ルート帯案を作成しました

国道20号（長野県諏訪市～下諏訪町間）における政策目標を達成するための機能を有する道路として、検討区間のルート帯案（500m帯）を作成しました。



注)比較案:ルート帯案を設定するにあたって比較検討した案

参考文献:「長野県統合型地理情報システム」(長野県企画情報課)、 「平成18年7月豪雨 被害発生地域平面図」(平成18年 長野県諏訪建設事務所)、 「長野県鳥獣保護区等位置図」(平成24年度 長野県林務部森林づくり推進課)、 「第2回自然環境保全基礎調査 動植物分布図 長野県」(昭和56年 環境庁)、 「支部報「いわすずめ」No.96(2004年5-6月号)」(平成16年 日本野鳥の会諏訪支部)、 「ふるさといきもの里100選」(平成元年 環境庁自然保護局)、 「第3回自然環境保全基礎調査 自然環境情報図 長野県」(平成元年 環境庁)、 「第5回自然環境保全基礎調査 特定植物群落調査報告書」(平成12年 環境庁)、 「信州の文化財」(平成24年9月 財団法人八十二文化財財団)、 「第4回自然環境保全基礎調査 自然環境情報図 長野県」(平成7年 環境庁)、 「自然公園等指定状況一覧」(平成19年4月 長野県自然環境保護課)、 「日本の重要湿地500」(平成24年9月 環境省 インターネット自然研究所)、 「日本の都市公園100選」(平成元年 日本公園緑地協会)、 「新日本夜景100選」(平成16年 新日本三大夜景・夜景 100選事務局)、 「日本の渚・百選」(平成8年 国土交通省)、 「温泉源泉の名称及び住所の一覧」(平成25年10月 諏訪保健福祉事務所 食品・生活衛生課生活衛生係)、 「全国観光情報データベース」(平成25年10月 社団法人日本観光振興協会)、 「各市町観光パンフレット」(平成25年10月 岡谷市・下諏訪町・諏訪市・茅野市)、 「諏訪湖一周ジョギングロード」(平成24年9月 長野県健康福祉部健康長寿課)、 「長野県統合型地理情報システム しんしゅうくらしのマップ」(長野県企画情報政策課)、 「浸水想定区域」(平成24年度 国土数値情報)

比較案	【案】 バイパス案(山側ルート)	【比較案1】 現道拡幅	【比較案2】 現都市計画ルート
ルート概要	現都市計画ルートより、バイパスを山側に通す案	現道2車線を拡幅(車線数増加)	現都市計画ルートを基にバイパス整備
災害に強い代替路の確保(浸水被害、土砂災害)	<ul style="list-style-type: none"> 浸水対策はバイパスにより高台に回避。 土砂災害の危険性は山側に回避することで、【比較案2】よりも効果が大きい。 新たな代替路を確保。 	<ul style="list-style-type: none"> 浸水対策は、路面の高上げにより対応するものの、効果は【バイパス案】より小さい。 土砂災害の危険性は現道拡幅のため、現状と同じ。 	<ul style="list-style-type: none"> 浸水対策はバイパスにより高台に回避。 土砂災害の危険性は一部山側に回避。 新たな代替路を確保。
交通の円滑化(渋滞、踏切)	<ul style="list-style-type: none"> バイパスに交通が転換することにより、国道20号の交通混雑が解消。 	<ul style="list-style-type: none"> 交通容量(車線数)を確保し、現道の交通混雑を緩和、踏切は立体交差するものの、効果は【バイパス案】より小さい。 	<ul style="list-style-type: none"> バイパスに交通が転換することにより、国道20号の交通混雑が解消。
交通安全の確保	<ul style="list-style-type: none"> バイパスに交通が転換することにより、国道20号の交通事故が減少。 	<ul style="list-style-type: none"> 安全施設の設置により、交通事故が減少するものの、効果は【バイパス案】より小さい。 	<ul style="list-style-type: none"> バイパスに交通が転換することにより、国道20号の交通事故が減少。
地域産業の活性化	<ul style="list-style-type: none"> 国道20号の連続する信号交差点や踏切を回避し、高速ICまでのアクセス性や定時性が向上。 	<ul style="list-style-type: none"> 国道20号の連続する信号交差点を通過するため、高速ICまでのアクセス性や定時性はあまり向上しない。 	<ul style="list-style-type: none"> 国道20号の連続する信号交差点や踏切を回避し、高速ICまでのアクセス性や定時性が向上。
安心・快適な暮らしづくり(医療、騒音)	<ul style="list-style-type: none"> 高次救急医療機関への到達性が向上。 バイパスに交通が転換することにより、国道20号の沿道環境が改善。 	<ul style="list-style-type: none"> 車線数増加により、救急車両優先の車線を確保でき、高次救急医療機関への到達性が向上。 市街地を通過するため、国道20号の沿道環境の改善は見込まれない。 	<ul style="list-style-type: none"> 高次救急医療機関への到達性が向上。 バイパスに交通が転換することにより、国道20号の沿道環境が改善。
生活環境*	<ul style="list-style-type: none"> 大気環境は、集落・市街地等を概ね回避しており、影響を与える可能性が【比較案1】より小さい。 水環境は、源泉施設を概ね回避しているが、ルート上の位置・構造によっては、影響を与える可能性あり。 	<ul style="list-style-type: none"> 大気環境は、集落・市街地等を通過しており、影響を与える可能性あり。 水環境は、源泉施設を回避しているが、ルート上の位置・構造によっては、影響を与える可能性あり。 	<ul style="list-style-type: none"> 大気環境は、集落・市街地等を概ね回避しており、影響を与える可能性が【比較案1】より小さい。 水環境は、源泉施設を概ね回避しているが、ルート上の位置・構造によっては、影響を与える可能性あり。
自然環境*	<ul style="list-style-type: none"> 動物、植物、生態系は、重要な種・群落の生息地・生育地等を概ね回避しており、影響を与える可能性小。 	<ul style="list-style-type: none"> 動物、植物、生態系は、重要な種・群落の生息地・生育地等を回避しており、影響を与える可能性小。 	<ul style="list-style-type: none"> 動物、植物、生態系は、重要な種・群落の生息地・生育地等を概ね回避しており、影響を与える可能性小。
その他	<ul style="list-style-type: none"> 景観は、景観資源を概ね回避しており、影響を与える可能性小。 人と自然との触れ合い活動の場は、活動の場を概ね回避しており、影響を与える可能性小。 	<ul style="list-style-type: none"> 景観は、景観資源を回避しており、影響を与える可能性小。 人と自然との触れ合い活動の場は、活動の場を通過しており、影響を与える可能性あり。 	<ul style="list-style-type: none"> 景観は、景観資源を概ね回避しており、影響を与える可能性小。 人と自然との触れ合い活動の場は、活動の場を概ね回避しており、影響を与える可能性小。
沿道施設へ出入り	<ul style="list-style-type: none"> 沿道施設への出入りは困難。 	<ul style="list-style-type: none"> 浸水対策による嵩上げにより、沿道施設への出入りは困難。 	<ul style="list-style-type: none"> 沿道施設への出入りは困難。
地域分断	<ul style="list-style-type: none"> 一部市街地や集落を山側に回避することで、地域分断は、ほぼ生じない。 	<ul style="list-style-type: none"> 車線数が増加し、沿道出入りや横断が困難となり、地域分断が生じる。 	<ul style="list-style-type: none"> 一部市街地や集落を通過するため、【バイパス案】より地域分断が生じる。
影響する家屋数等	約210棟 (宅地面積:約4万m ² 【比較案1】の約1/4)	約930棟 (宅地面積:約19万m ²)	約320棟 (宅地面積:約6万m ²)
事業費	約700~740億円	約760~800億円	約810~850億円

*自動車の走行や道路の存在に伴い影響を及ぼす可能性のある事項を整理。

第1回 地域の意見聴取について

【住民の皆さまへの意見聴取】

調査票形式

地域の意見聴取は、郵送・留置き・Webの3種類の方法で実施しました。

郵送では、諏訪市と下諏訪町のすべての世帯に配布しました。その他にも、市役所や役場への調査票の留置き、Webにより、様々な方から回答をいただきました。

配布方法	配布回収数 (カッコ内)は回収率		
	郵送配布	配布数	33,713部
郵送回収	回収数	8,142部 (24%)	
留置き(郵送回収)	回収数	188部	
Web	回収数	296部	

※世帯数は、長野県毎月人口移動調査結果(H26.1.1)
※対象地域内に存在する全ポストへ投函したため部数とは異なる。

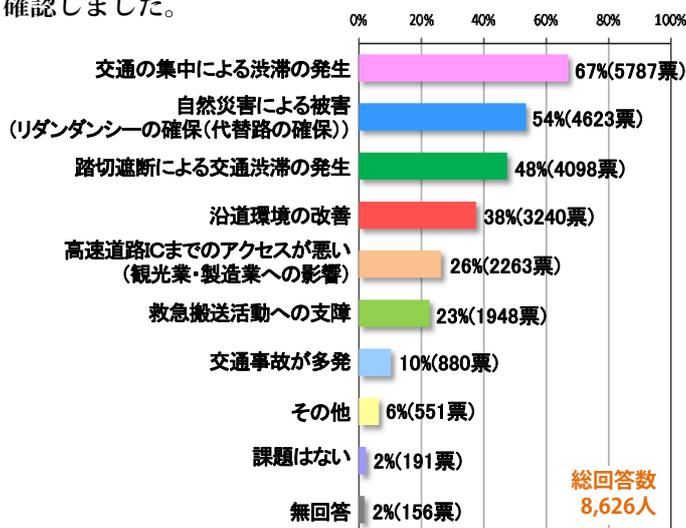
オープンハウス

諏訪市、下諏訪町の商業施設をお借りし、地域の皆さまと計画の内容について対話しました。

実施日時		場所	来場者
H26. 2. 9 (日)	10:00	スワプラザ(諏訪市)	19人
H26. 2.22 (土)		イオン諏訪店(下諏訪町)	53人
H26. 2.23 (日)	17:00	イオン諏訪店(下諏訪町)	19人
H26. 3. 2 (日)		スワプラザ(諏訪市)	13人
		合計	104人

【諏訪地域の課題】

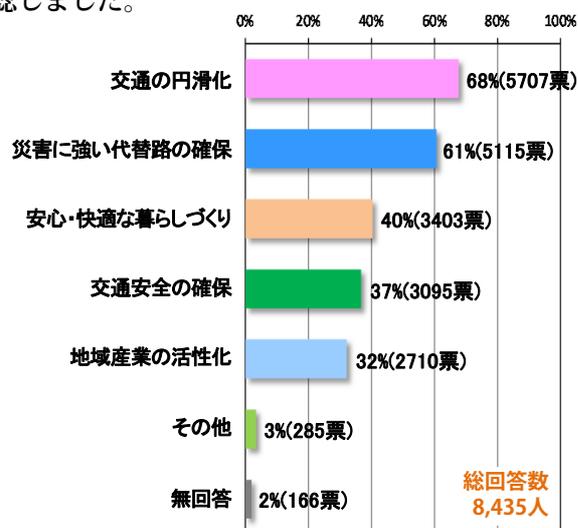
地域の課題について、住民の皆さまから意見を頂き、確認しました。



※割合は総回答数に対する回答数。

【課題を解決するための目標】

5つの政策目標について、住民の皆さまから意見を頂き、確認しました。



※割合は「質問で課題はない」を除く回答数に対する回答数。

(自由意見)

- ・災害の時、う回路となれること。今回の大雪が参考になるよう考えて欲しい
- ・国道に2か所も踏切横断があるところはここだけだと思います。バイパス等で踏切をさけるべきである。ほか

第1回 地域の意見聴取について

【事業者の皆さまへの意見聴取】

調査票形式

事業者の皆さまへの意見聴取は、平成26年2月に郵送配布・郵送回収方式で実施しました。

対象	配布数	回収数 (回収率)
諏訪市、下諏訪町の商工会 会員企業	449社	214社 (36%)
諏訪市、下諏訪町の観光協会 会員企業	135社	
諏訪トラック協同組合 組合企業	15社	
合計	599社	

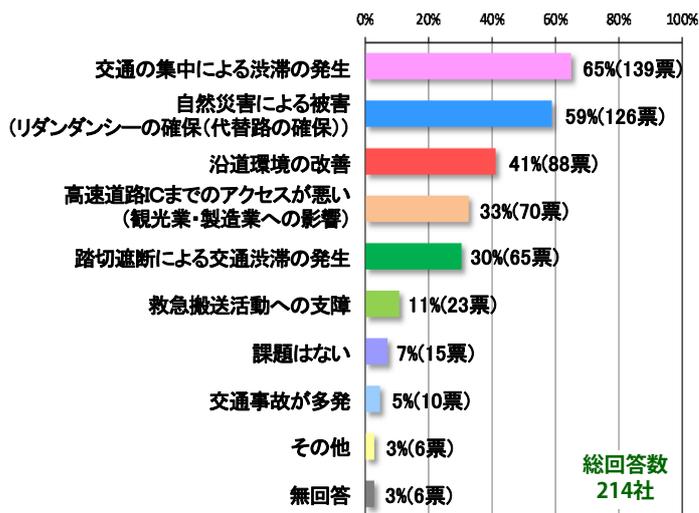
ヒアリング

諏訪地域の事業者の皆さまへの直接訪問し、事業者様としての意見をお聞きしました。また、観光地では、観光客の方に意見を直接お聞きしました。

対象		実施状況
事業者	製造業・物流業	8社
	観光業	9社
	消防・医療機関	2社
	公共交通機関	4社
	計	23社
観光客		315人

【諏訪地域の課題】

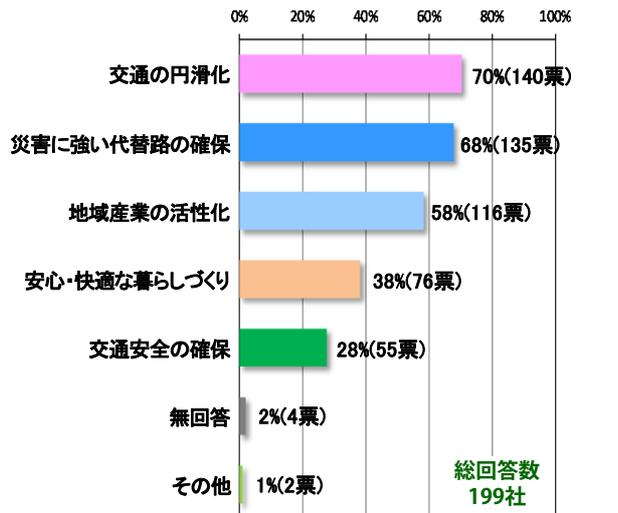
地域の課題について、事業者の皆さまから意見を頂き、確認しました。



※割合は総回答数に対する回答数。

【課題を解決するための目標】

5つの政策目標について、事業者の皆さまから意見を頂き、確認しました。



※割合は「質問で課題はない」を除く回答数に対する回答数。

(自由意見)

- ・道路整備時、交通渋滞等無いようにしていただきたい。
- ・水害、積雪に対応できる道路又は代替路確保。

ほか

まとめ 地域の課題や道路整備の必要性についてとりまとめました

- ・第1回地域の意見聴取で提示した政策目標は、地域が感じている国道20号の主な課題を網羅。
- ・道路利用者の多くが、道路整備の必要性を感じている。

《必要とされる道路整備》

諏訪地域の政策目標を達成するための、機能を有するルートを検討

第1回地域の意見聴取の結果についての詳細な内容は、[一般国道20号\(長野県諏訪市～下諏訪町間\)のホームページ](http://www.ktr.mlit.go.jp/nagano/R20suwa/) (http://www.ktr.mlit.go.jp/nagano/R20suwa/)に掲載しております。

質問票

ニューズレター vol.2をご覧ください、以下の質問について、皆さまのご意見を回答用の郵便はがきに記入してください。ご協力よろしくお願いたします。

問1 国道20号の利用頻度について

ふだん、諏訪地域内の国道20号をどの程度利用していますか？（**単一回答**）

1	ほぼ毎日（週4～7回）	問4	へ
2	週に数回程度（週2～3回）		
3	月に数回程度（週1回未満）		
4	ほとんど利用しない		
5	利用したことがない		

問2 国道20号の移動手段について

諏訪地域内の国道20号を通行する際に、主な移動手段は何ですか？（**単一回答**）

1	自動車
2	公共交通（バス、タクシー）
3	バイク
4	自転車
5	徒歩

問3 国道20号の利用目的について

諏訪地域内の国道20号を通行する際に、最も多い目的は何ですか？（**単一回答**）

1	通勤・通学
2	仕事（営業・運送など）
3	日常的な買い物・食事など
4	その他 [※具体的な内容を記入してください]

問4 第1回地域の意見聴取の結果について

第1回地域の意見聴取（H26.2～H26.3）の結果について、妥当だと思えますか？（**単一回答**）

1	妥当だと思う	問6	へ
2	どちらかと言うと妥当だと思う		
3	どちらとも言えない		
4	どちらかと言うと妥当だと思わない	問5	へ
5	妥当だと思わない		

問5 結果が妥当だと思わない理由について

妥当だと思わない理由についてお答えください。（**自由回答**）

問6 重視すべき項目について

地域にとって望ましいルート帯案を検討する際にどのような項目を重視すべきと思われますか？

（**それぞれの項目について1つ選択**してください）

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 特に重視すべき | 2. やや重視すべき |
| 3. あまり重視すべきでない | 4. 重視する必要なし |
| 5. わからない | |

①	自然災害箇所（浸水区域や地すべり箇所）を回避し、災害に強い代替路を確保する道路
②	交通混雑を緩和し、円滑化を図る道路
③	交通事故が少なく、交通安全に寄与する道路
④	高速道路ICから観光地や工業団地等にアクセスしやすく、地域産業の活性化に寄与する道路
⑤	救急病院に早く行ける道路
⑥	生活環境（大気環境・水環境）に配慮し、できる限り影響を回避した道路
⑦	自然環境（動物・植物・生態系）に配慮し、できる限り影響を回避した道路
⑧	景観や人と自然との触れ合い活動の場に配慮し、できる限り影響を回避した道路
⑨	沿道施設へ出入りしやすい道路
⑩	地域分断や支障家屋が少ない道路
⑪	事業費が経済的な道路
⑫	その他 [※具体的な内容を記入してください]

問7 配慮すべき事項について

今後、詳細なルートを検討する際に配慮すべき事項があれば、具体的にお答えください。

（**自由回答**）

問8 その他について

その他ご意見がありましたらお聞かせください。

（**自由回答**）

問9 第1回地域の意見聴取への回答について

前回の第1回地域の意見聴取（H26.2～H26.3）に回答をしましたか？（**単一回答**）

1	回答した
2	回答していない

同封のはがき以外の回答方法

インターネットによる回答も可能となっておりますので、下記アドレスからアクセス願います。

<http://www.R20suwa.com/>

はがきで回答をされる場合には、お手数ですが、最寄りの市役所や町村役場に配架しておりますので、同様に回答してください。



古紙ハルバ配合率100%再生紙を使用

2014. X