

# 平成24年度 第3回首都圏渋滞ボトルネック対策協議会

## 議事概要

1. 日時 平成24年12月10日(月) 14:00~16:00

2. 場所 都道府県会館 101大会議室

### 3. 出席者

- 池田 豊人 (関東地方整備局 道路部長) [会長]  
高井 嘉親 (関東地方整備局 道路企画官)  
只野 智明 (代) (関東運輸局 交通環境部次長)  
椎名 康雄 (代) (警視庁 交通技術担当管理官)  
尾上 和志 (代) (埼玉県警察本部 交通管制センター所長)  
高津 功 (代) (千葉県警察本部 交通規制課調査官兼課長補佐)  
新倉 聡 (代) (神奈川県警察本部 交通部管理官(交通技術官))  
野呂瀬貞隆(代) (埼玉県 道路政策課 副課長)  
齋藤 甚一 (代) (千葉県 道路計画課長)  
加藤 昌弘 (東京都 道路保全担当部長)  
平野 浩一 (代) (神奈川県 県土整備局道路部長)  
手塚 茂昭 (代) (山梨県 理事)  
池本 裕生 (代) (横浜市 道路局計画調整部長)  
山田 彰彦 (代) (川崎市 建設緑政局 計画部長)  
山田 雄久 (千葉市 建設局道路部長)  
反町 央 (代) (さいたま市 道路計画課課長補佐兼企画調整係長)  
藤井 弘造 (代) (相模原市 参事(幹線道路担当))  
中川 裕明 (東日本高速道路(株)関東支社 管理事業部長)  
日比野 進弘 (中日本高速道路(株)東京支社 保全・サービス事業部長)  
柳橋 則夫 (首都高速道路(株) 計画・環境部担当部長)  
辻 保人 (関東地方整備局 大宮国道事務所長)  
遠藤 和重 (関東地方整備局 千葉国道事務所長)  
渡辺 学 (関東地方整備局 東京国道事務所長)  
森 勝彦 (関東地方整備局 横浜国道事務所長)  
田村 央 (関東地方整備局 相武国道事務所長)

#### 4. 議事

##### (1) 挨拶

・ 関東地方整備局 道路部長

##### (2) 審議

### <パブリックコメントの実施内容、実施結果>

#### 【埼玉県】

これまでの協議会での議論は、国道との交差点を対象としており、それ以外を対象としていなかったのではないかと。

→ 一般道の渋滞の確認は、元々、民間プローブデータや道路交通センサスを基にしており、データのある県道等も対象としていた。11月に実施したパブリックコメントは、全ての道路について、ご意見を伺った。

#### 【神奈川県】

パブコメの回答者の属性を調べていると思うが、道路管理者等の意見が多く見られるため、観光交通は、休日に渋滞が発生するため、意見が上がっているか確認したい。

→ 例えば、箱根町では休日に渋滞している意見を2箇所の交差点で頂いている。

#### 【首都高速】

p 7 と p 1 3 で箇所の整合が取れていないのは、なぜか。

→

### <主要渋滞箇所の特定方法（エリア・区間・箇所）、特定結果（案）（エリア・区間・箇所）について>

#### 【東日本高速】

追加意見により、主要渋滞箇所が6箇所追加されているが、今回どのような考えで位置付けたのか。

→ 追加意見箇所6箇所のうち、5箇所は道路管理者（自治体）等から意見である。もう1箇所は一般の方からの意見であり最新のデータにより、渋滞が確認出来るため主要渋滞箇所を選定している。

#### 【埼玉県】

道路管理者（自治体）からのパブコメの回答はどのくらいか。また、道路管理者（自治体）は今回の取りまとめの考え方をパブコメ実施前に知っていたのか。

→ 埼玉県内の道路管理者（自治体）からの回答率は、約77%。また、取りまとめ方法は今回の協議会で初めて提示しているため、実際に渋滞をしている箇所について意見を頂いていると考えている。

#### 【千葉県】

都県境にまたがっているものは、どのように整理しているのか。

→ 現在の整理は、各都県毎に実施しており、公表までに県境付近のとりまとめを見直す。

#### 【東京都】

エリア、区間の整理は、未整備との関係を見なければならない。また、東京都では次期事業化計画との兼ね合いも見つつ、調整していきたい。

#### 【首都高】

データ上、渋滞が確認できないがパブコメで渋滞していると意見が出てきている箇所について、意見を入れた道路管理者（自治体）へのヒアリングをした上で、今回の考え方で良いかを判断したい。

→ どの道路管理者（自治体）が入力したかは後日、情報提供したい。

#### 【埼玉県】

p5の主要渋滞箇所選定の考え方（案）は、三大都市圏で同様のものか。

→ 同様だと思う。ただし、p5の考え方では入らないが、他の考え方だと渋滞が確認できるものがあれば、情報共有したい。

#### 【川崎市】

今回パブコメで約800箇所が追加意見から主要渋滞箇所を選定されている。パブコメの全意見が900箇所あり、100箇所がモニタリング箇所とされている。理由としては、H23データを今までの基準で対象としていなかった県道、市道の分が追加されているという認識で良いか。

今回のパブコメを踏まえた主要渋滞箇所に、川崎府中線が新たに選定されている。新たに選定されたことにより、より実感にあったものと考えてい

る。但し、現時点で改善されている箇所もあると思うので当方でもチェックしたい。

→ 追加の理由は概ね、対象としていなかった箇所が追加されている。

#### 【東日本】

今回、パブコメで追加した箇所について、追加した根拠を示したバックデータをいただけないか。

→ 詳細なデータは、後日提示したい。

#### 【警視庁】

民間プローブデータについては、データの信頼性を確認するため、サンプル数を教えて欲しい。

→ 確認し、早急に情報提供する。

#### 【埼玉県】

主要渋滞箇所の都県・政令市の内訳を教えて欲しい。

→ 了解。後日、提示する。

### ＜今後の予定＞

#### 【首都高】

年内に主要渋滞箇所を公表するスケジュールだが、道路管理者等へのヒアリング期間を考慮して欲しい。

→ 調整したい。

#### 【横浜市】

年度内に提示する予定の対策方針だが、短期と中長期に分けざるを得ないと考えている。市としてもすぐに結論が出ない部分もあるので、配慮して欲しい。

#### 【関東地整】

年内に主要渋滞箇所の公表を考えているため、今週中を目途に「エリア」「区間」「箇所」の調整をしていただき、まとめてまいりたい。

以上