

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)		[Redacted]				5758
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)			[Redacted]
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業		団体役員	⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)		[Redacted]				5759
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)			[Redacted]
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業		無職	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)		[Redacted]				5760
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)			[Redacted]
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業		研究員	⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)		[Redacted]				5761
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)			[Redacted]
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業		自営業	⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)		[Redacted]				
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)			[Redacted]
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業		自営業	⑤年齢	67	⑥性別	男
意見該当箇所		⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。</p> <p>今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				5762
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業		⑤年齢	73	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				5763
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業		⑤年齢	76	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				5764
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業		⑤年齢	77	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				5765
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業		⑤年齢	82	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				5766
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業		⑤年齢	74	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5767
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	71	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5768
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	82	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5769
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	81	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5770
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	80	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	71	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5771
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	とよし		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5772
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	白鳥		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5773
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	たし		⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5774
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	たし		⑤年齢	73	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	たし		⑤年齢	69	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5775
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	無し		⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5776
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	なし		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5777
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県	[Redacted]				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5778
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県	[Redacted]				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	なし		⑤年齢	52	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5779
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	73	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5780
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	[Redacted]	⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5781
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5782
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	76	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別	男	5783
①氏名(フリガナ)							5784
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農		⑤年齢	72	⑥性別	男	5785
①氏名(フリガナ)							5785
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農		⑤年齢	87	⑥性別	男	5786
①氏名(フリガナ)							5786
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	父		⑤年齢	77	⑥性別	男	5787
①氏名(フリガナ)							5787
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	父		⑤年齢	76	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス				
④職業		専業主婦	⑤年齢	76	⑥性別	♀	
①氏名(フリガナ)		5788					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス				
④職業		専業主婦	⑤年齢	71	⑥性別	♀	
①氏名(フリガナ)		5789					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)		5790					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス				
④職業		無職	⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)		5791					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス				
④職業		無職	⑤年齢	65	⑥性別	女	
意見該当箇所		⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>					
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>					
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス		
④職業		農業	⑤年齢	63才	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス		
④職業		会社員	⑤年齢	49才	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	64	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス		
④職業		主婦	⑤年齢		⑥性別
意見該当箇所		⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。</p> <p>今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

5792

5793

5794

5795

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5796
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	テニ		⑤年齢	76	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5797
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	79	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5798
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナシ		⑤年齢	77	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5799
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし		⑤年齢	69	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5800
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5801
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5802
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5803
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5804
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5805
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	85	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5806
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5807
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業		⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)		[Redacted]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業		無職	⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)		[Redacted]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業		[Redacted]	⑤年齢	73	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)		[Redacted]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業		[Redacted]	⑤年齢	77	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)		[Redacted]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業		主婦	⑤年齢	66才	⑥性別	女	
意見該当箇所		⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

5808

5809

5810

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)								
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス						
④職業		⑤年齢		47	⑥性別		男	
①氏名(フリガナ)		5811						
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
		埼玉県						
③電話番号		メールアドレス						
④職業		⑤年齢		⑥性別				
①氏名(フリガナ)		5812						
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス						
④職業		会社員	⑤年齢		37	⑥性別		男
①氏名(フリガナ)		5813						
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス						
④職業		主婦	⑤年齢		29	⑥性別		女
①氏名(フリガナ)								
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
		埼玉県						
③電話番号		メールアドレス						
④職業		⑤年齢		⑥性別				
意見該当箇所		⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>						
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>						
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。</p> <p>今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>						

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業		無職		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)		[REDACTED]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業		なし		⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)		[REDACTED]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		なし		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業		[REDACTED]		⑤年齢	76	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)		[REDACTED]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業		なし		⑤年齢	76	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)		[REDACTED]					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業		[REDACTED]		⑤年齢	[REDACTED]	⑥性別	[REDACTED]
意見該当箇所		⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)					
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>					
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>					
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。</p> <p>今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>					

5814

5815

5816

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)								
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス				
④職業		なし		⑤年齢	71才		⑥性別	女
①氏名(フリガナ)								
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢	70		⑥性別	女
①氏名(フリガナ)								
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
		埼玉県						
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)								
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
		埼玉県						
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)								
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)					
		埼玉県						
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所		⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>						
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>						
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。</p> <p>今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>						

5817

5818

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5819
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	なし	⑤年齢	82才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5820
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted] 重複のため			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	76	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5821
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	会社員	⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5822
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	39	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5823
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5824
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5825
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	パート	⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5826
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	55	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5832
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5833
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5834
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	83	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5835
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	33	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5836
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	28	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 夏場気象では今までの治水対策では対応できない。 ダムの新設、堤防の強化をすべきである。 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

5837

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見		
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)	
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。	
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。	
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。	

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5838
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5839
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	なし		⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス	[Redacted]		
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス	[Redacted]		
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス	[Redacted]		
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5840
②住所	(都道府県名)	(市)区町村以下				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社員	⑤年齢	29	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5841
②住所	(都道府県名)	(市)区町村以下				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社員	⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5842
②住所	(都道府県名)	(市)区町村以下				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	主婦	⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市)区町村以下				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市)区町村以下				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水供給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5843
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5844
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5845
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	アルバイト		⑤年齢	30	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス			
④職業		ナシ		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)		5846					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス			
④職業		ナシ		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)		5847					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス			
④職業		ナシ		⑤年齢	89	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)		5848					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス			
④職業		ナシ		⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)		5849					
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス			
④職業		ナシ		⑤年齢	68	⑥性別	女
意見該当箇所		⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5850
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	[REDACTED]	農園	⑤年齢	[REDACTED]
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5851
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	[REDACTED]	会社代表	⑤年齢	59
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5852
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	[REDACTED]	主婦	⑤年齢	60
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5853
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	[REDACTED]	理容業	⑤年齢	60
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水供給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5854
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	農業	⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5855
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5856
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業		⑤年齢	86	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5857
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5858
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業		⑤年齢	60	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5859
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	[REDACTED]	[REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	43	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5860
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	[REDACTED]	[REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社役員	⑤年齢	44	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5861
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	[REDACTED]	[REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	76才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5862
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	[REDACTED]	[REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	専業主婦	⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5863
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	[REDACTED]	[REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	75	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20年から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5864	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業	なし	⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5865	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5866	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業	なし	⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5867	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業	なし	⑤年齢	78	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5868	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	92	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5869
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	アルバイト	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5870
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	イシ	⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5871
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナシ	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5872
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナシ	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5873
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナシ	⑤年齢	67	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5874	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	16	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5875	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5876	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5877	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5878	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	70	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5879
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5880
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5881
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5882
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5883
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	72	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5884	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営業	⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5885	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	農家	⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5886	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	農家	⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5887	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5888	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	70	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5889
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下) [REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社代表	⑤年齢	87	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5890
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下) [REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	代表取締役	⑤年齢	80	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5891
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下) [REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5892
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下) [REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5893
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下) [REDACTED]				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	74	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]				5894
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	主婦	⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]				5895
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	[Redacted]	⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]				5896
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	[Redacted]	⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]				5897
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	主婦	⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]				5898
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	主婦	⑤年齢	70	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]				5899
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]				5900
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]				5901
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]				
④職業	パート	⑤年齢	57	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]				5902
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]				
④職業		⑤年齢	78	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]				5903
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]				
④職業		⑤年齢	70	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水稲給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5904
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	自営業	⑤年齢	78	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5905
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5906
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	[Redacted]	⑤年齢	78	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5907
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	[Redacted]	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5908
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	自営業	⑤年齢	60	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5909
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	なし	⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5910
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	56	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5911
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	64	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5912
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5913
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]	メールアドレス	[Redacted]			
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5914
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5915
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5916
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社員	⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5917
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5918
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	64	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5919	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5920	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5921	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	63	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5922	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5923	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	74	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5924	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	73	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5925	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	75	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5926	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5927	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5928	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス		
④職業	[Redacted]	⑤年齢	68	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	<p>本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5929
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	76	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5930
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5931
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5932
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	75	⑥性別	[Redacted]
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5933
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[Redacted]			
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	82	⑥性別	[Redacted]
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5934
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	87	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5935
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5936
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	73	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5937
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県	[Redacted]				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[Redacted]					5938
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[Redacted]		メールアドレス	[Redacted]		
④職業	[Redacted]		⑤年齢	65	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97		<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9		<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5939
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5940
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	
④職業	会社役員	⑤年齢	43	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5941
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	
④職業	会社役員	⑤年齢	48	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5942
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	
④職業	無職	⑤年齢	77	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5943
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	
④職業	無職	⑤年齢	70才	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5944
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢		⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5945
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢		⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5946
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業		⑤年齢	82	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5947
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					5948
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	学生	⑤年齢	21	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5949
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業	パート・主婦		⑤年齢	42
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5950
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業			⑤年齢	67
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5951
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業			⑤年齢	67
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5952
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業			⑤年齢	71
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5953
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業	議員		⑤年齢	70
⑥性別	男			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		農家	⑤年齢	819	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		主婦	⑤年齢	76	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		主婦	⑤年齢	75	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		主婦	⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		農家	⑤年齢	72	⑥性別	男	
意見該当箇所		⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、濁水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

5954

5955

5956

5957

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		fj l		⑤年齢	28	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		fj l		⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業		fj l		⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業				⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所		(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス					
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所		⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

5958

5959

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5960	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	ばし	⑤年齢	70	⑥性別	♀
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5961	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	十	⑤年齢	95	⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5962	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	78 ナニ	⑤年齢	78	⑥性別	♂
①氏名(フリガナ)	[Redacted]			5963	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[Redacted]				
④職業	ナシ	⑤年齢	76	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			