

■外環オープンハウスアンケート結果

来場者にご記入いただいたアンケートについて集計しています。(アンケート用紙は末ページ)

◇会場名：杉並区立桃井第四小学校

◇日時：平成26年12月8日(月)16:00~20:00

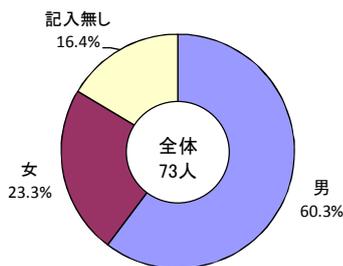
◇来場者：94人

◇回答者：73人

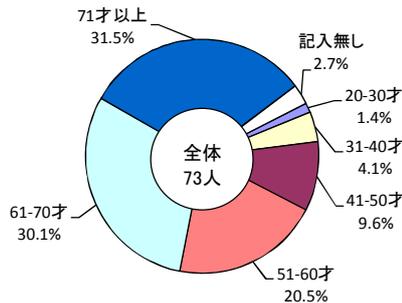
◇アンケートの結果概要について

回答者属性

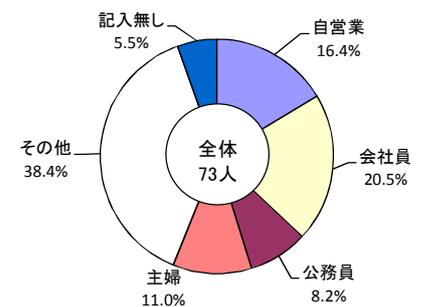
性別



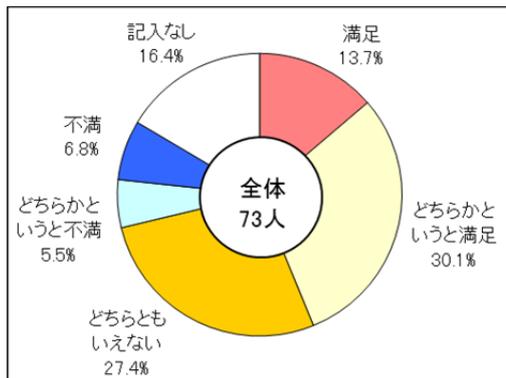
年齢



職業



外環オープンハウスの展示内容についての印象

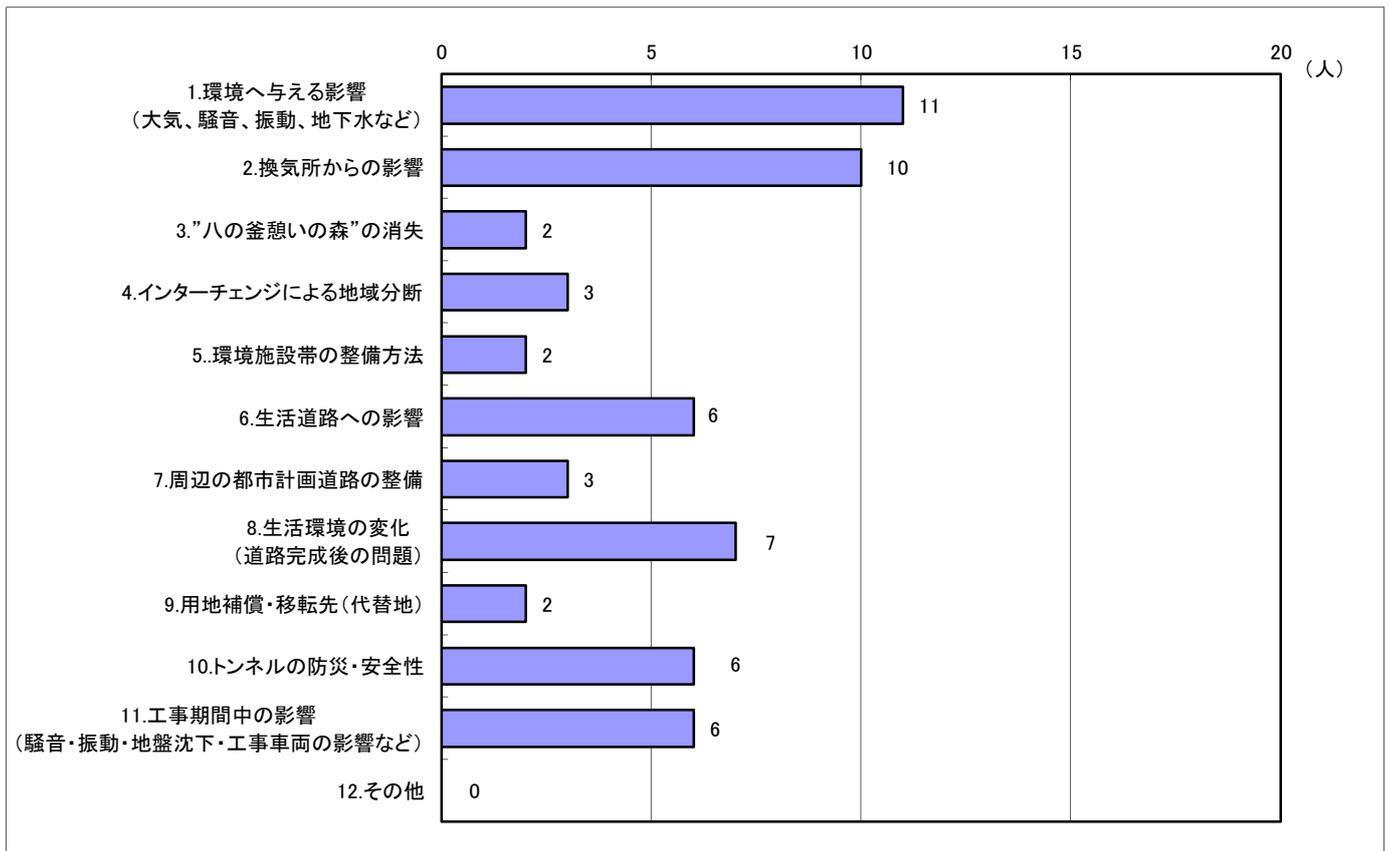


- 模型が小さくて見にくい。説明スタッフが少ない。
- 担当者を毎回変えないでほしい。初回からの積み重ねを大切に。
- 目新しい展示なし
- もう少し詳細な地図・デザインを用意して欲しかった。
- 流れが不明、個々のパネルが並んでいるだけ。
- 都合の良いことのみ資料だ。
- 専門用語が多くてあまり頭に入らない
- 情報は多いがその場でしか見られないものが多い
- もっとわかりやすい模型とパネルを希望する。
- 難しすぎる。説明を聞いてやっとわかる。

今後の『外環オープンハウス』の運営に期待すること

- 平日でなく多くの人に来場する日程の検討を願う。
- 情報をもっとオープンに。
- 広範囲の人々への計画の周知。
- 外環ノ2の説明が欲しかった。
- オープンハウス形式では個別に関心を持ったことについては説明を受けることはできるが、自分が気づかなかったことは触れられずに終わってしまう点で欠陥がある。多くの人の疑問を互いに深める意味で「意見を聞く会」のような場をもっと多く設けるべきである。
- 大変だと思うがこのような形で地道に説明・広報をすることにより、地元住民の理解を得ることとなる。
- 係員が沢山いるので、定期的に展示などの説明をしてくれるとよい。
- 時々刻々の情報を知りたい。

地域の課題について



- 外環及び外環ノ2に先立ち、直行する幹線道路（都道）の拡幅を行うこと。
- 自分たちの都合で「見込み」を立てて意見を通すのはいかがなものだろうか。
- 連結部などが変更され、次々と工事費が上がる。責任は？
- 北から来てランプを上石神井方向に行く車の交通規制。抜け道の交通規制。

今後必要な情報について

- 時期などの見通し。国・都・区などが考える”たたき台”の案など。
- 大深度地下を16kmに及んで掘る事への研究者の意見を複数聞きたい。
- いつ完成するのか工事の過程など決まり次第、新聞などで知らせてほしい。
- 外環ノ2の具体的な情報

- 「外環ノ2」に私道がかかるので戸建の処分もできない。今後の進め方を聞きたい。
- 少子高齢化ということと居住するその文化を守ることの大切さ、などを考えてもらいたい。
- 地域と丁寧話し合いを進め計画を完成させてほしい。よろしくお願いします。
- 未知の問題→実験また実験の上安全性を確かめて、着手すべきだ。外環→十分な実験を経ているとは思えない。高速道路の部分的経験から推測していないのは危険だ。十分な経験を経ない技術屋の技術的視野だけで運ぶのは危険だ。自然は恐ろしい。何が起きるか、起こすか今回の東北大地震・津波でわかった。「予測困難」では済まされない。危険が予測されることはしないことだ。技術屋の功名心は恐ろしい。
- 時期に応じて開催をお願いしたい。
- 工事中、工事後の事故を「想定外」と言ってはならない！
- 恐怖のトンネルを中止してほしい。
- オリンピックにとらわれず、合意を得る努力。
- 青梅街道 IC が開通後、外環から出てくる自動車が北に行きたい場合抜け道（生活道路）を通過して移動する可能性があるため、そういう流れも事前に検討して、それら道路の整備も含めて対応してほしい。生活道路沿いに住んでいる住民にとって多数の自動車が抜け道として利用すると、悪い影響が発生する懸念がある。
- 今後の予定が変更した場合は教えてください。
- 子どもたちにも身近な出来事なので知りたいと思い参加した。「外環」と「外環ノ2」という二つの計画があることは知らなかったし、もう地下になったのだから杉並側は関係ないと思っていた。今回初めて知ったことを子どもたちにも伝えたい。また、近い将来この地域を受けついでいく子どもたちへ情報提供が必要だと思う。
- なぜ外環道を作るのか納得できない。
- 環境問題（地質・水質・大気・交通渋滞）の回避。事前に進捗状況の説明。建設中建設後の事故に対する補償。
- せめて外環ノ2が無くなればうれしい。少子化なのに一時的な雇用しか考えておらず無駄だと思う。
- 環境を良くすること。
- オリンピックがちょうどよい機会とばかりに遮二無二進めている感。
- 生活道路の安全性向上（環状道路整備）抜け道利用交通の減少。現状の武蔵野市の抜け道でこの地域で効果は全く見られない。本線を通る必要がなく通過交通の減少はないと考えられる。抜け道道路の方が通過しやすい。
- あまり関係なさそうなので期待は少ない。しかし、交通量の削減がなされればうれしい。公園の下は通らないんですね、なぜですか？
- 青梅街道 IC は南方面の出入り口も追加で作れる構造にしてほしい。千川通りの関町1丁目交差点と立野橋交差点付近を片側3車線程度に拡幅、ICのアクセス道路として北方向にも南方向にも出入りできるような構造にしてほしい。これにより杉並区の用地を使わず練馬区の用地のみでフル方式のICができます。また、ICにはシェルターや防音壁を立ててほしい。
- 自動車が減ることも予想される現在、外環が中止になることを切に望む。
- 用地補償についてのパネルでは、「大深度地下なので補償はなされません」とある。1999年頃よりそう言ってきましたね。ところが、地中拡幅部、連結部と本線が合流するところには直径50メートルもの円状空間をつくるという。一体どういう実証をしているのか（机上ではなく）。そんなことになったら大深度ではないでしょ！ 補償とか地価とかどうなるのか。地下の影響はどうなるのか。ころころ変わって無責任だ。
- マイナスの情報はないことになっている。判らないことはそう言うべき。「水みちは発生しない」と、なぜそう言えるのか。
- 今からでも間に合う。計画の中止を願う。
- 近隣への生活道路での渋滞や交通事故防止に最も配慮して対応願いたい。
- 外環のメリット・デメリットを明確にしてほしい。
- 詳細状況決定都度に広報・チラシ等にて知らせてほしい。
- 複数の見積り（調査も偏りのないものを望む）
- 新聞よりも区報の方をよく読むので区報に載せてもらえるとありがたい。



アンケートの記入にご協力ください。

外環オープンハウスアンケート

あなたご自身について、お聞かせください。 (さしつかえない範囲でご記入または該当する番号を○で囲んでください。)				
お住 まい	区・市		現住所に お住まいに なってから の年数	年
年 齢	1. 20才未満 4. 41~50才 7. 71才以上	2. 20~30才 5. 51~60才	3. 31~40才 6. 61~70才	性別 1. 男性 2. 女性
ご職業	1. 自営業 2. 会社員 3. 公務員 4. 主婦 5. 学生 6. その他			

1. 『外環オープンハウス』開催を何でお知りになりましたか。
(該当する番号を○で囲んでください。 ※複数回答可)

1. 案内ちらし 2. 区市の広報紙 3. 公共施設の掲示板
4. 外環事務所ホームページ 5. 知人等の紹介 6. その他 ()

2. 『外環オープンハウス』のパネルや模型などによる展示内容はいかがでしたか。
(該当する番号を○で囲み、その理由も記載ください。 ※○はひとつのみ)

1. 満足 2. どちらかという満足 3. どちらともいえない
4. どちらかという不満 5. 不満

理由:

3. 今後の『外環オープンハウス』の運営に期待することは何ですか。

4. 地域の課題についてご意見をお聴かせください。

外環が整備された場合、とくに大泉ジャンクション・目白通りインターチェンジ及び青梅街道インターチェンジ周辺においては、地上部の土地の改変、換気所の設置、地域分断の問題など、地上部への影響を伴うため、これまで皆さんからさまざまなご意見を頂いてまいりました。

① 外環が整備されることに伴い、どのようなことが懸念されるとお考えですか。
(該当する番号を○で囲んでください。 ※ 複数回答可)

1. 環境へ与える影響（大気・騒音・振動・地下水など）
2. 換気所からの影響
3. “八の釜憩いの森”について
4. インターチェンジによる地域分断
5. 環境施設帯の整備方法
6. 生活道路への影響
7. 周辺の都市計画道路の整備
8. 生活環境の変化（道路完成後の問題）
9. 用地補償・移転先（代替地）
10. トンネルの防災・安全性
11. 工事期間中の影響（騒音・振動・地盤沈下・工事車両の影響など）
12. その他（）

② 具体的なご意見がありましたらお聴かせください。

5. 今後どのような情報が必要とお考えですか。

6. その他、外環に関して何でも結構ですからご意見をお聴かせください。

ご協力ありがとうございました。お帰りの際、係員にお渡しください。