

■外環オープンハウスアンケート結果

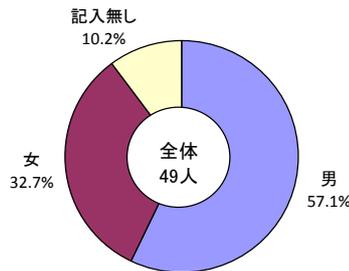
来場者にご記入いただいたアンケートについて集計しています。(アンケート用紙は末ページ)

- ◇会場名：武蔵野市 本宿小学校 地階集会室
- ◇日時：平成26年8月5日(火) 16:00~20:00
- ◇来場者：73人
- ◇回答者：49人

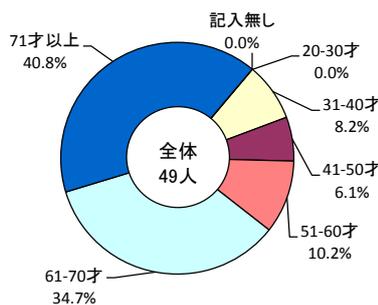
◇アンケートの結果概要について

回答者属性

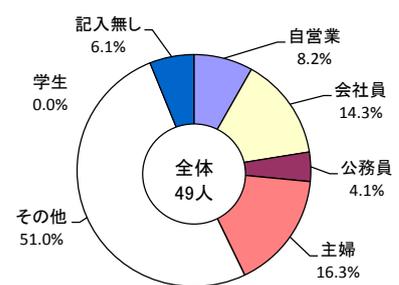
性別



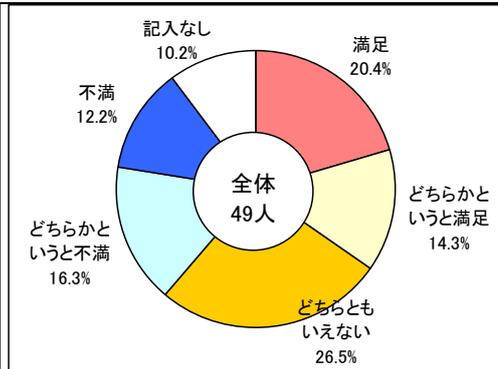
年齢



職業



外環オープンハウスの展示内容についての印象



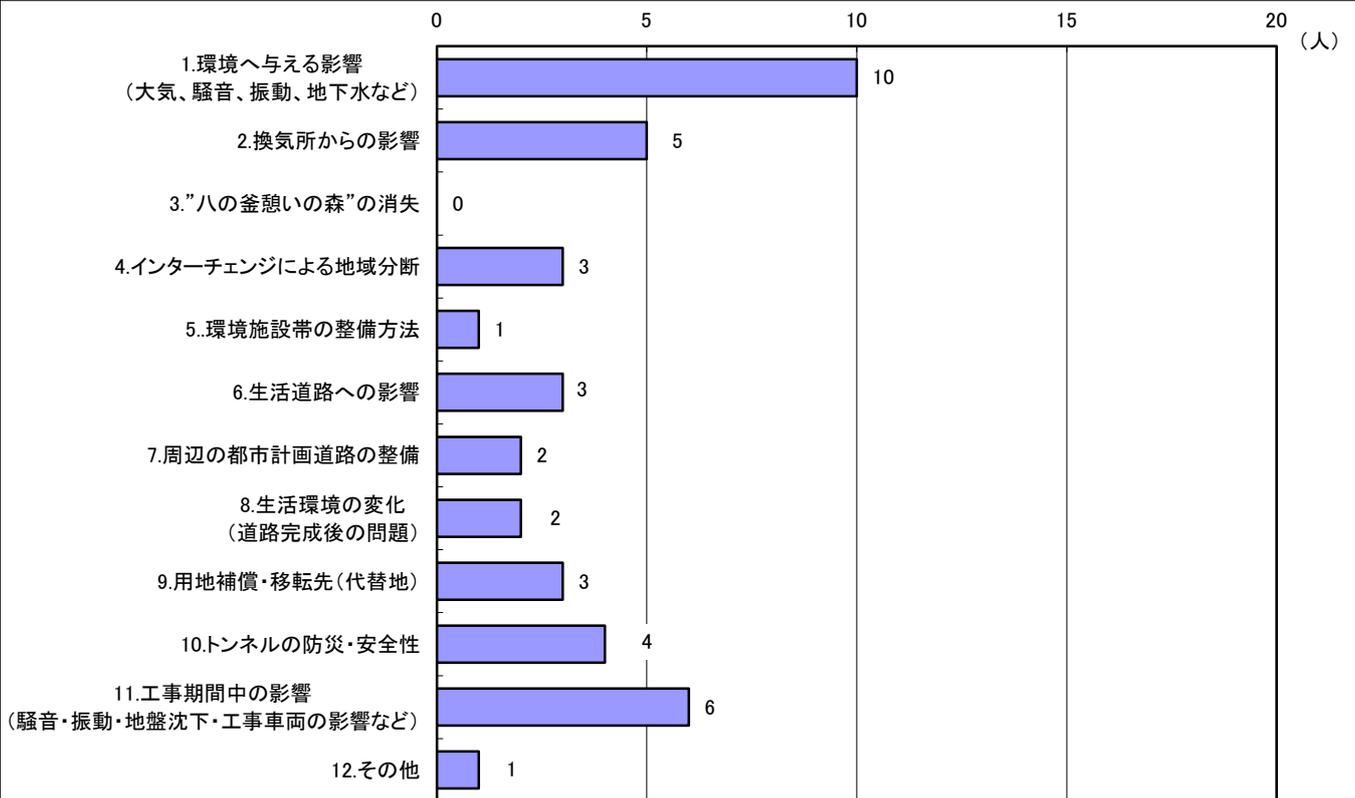
- 具体的なものが示されていない。
- あまり新しいものがない。
- 説明がないと少々わかりづらいパネルがあったが十分にわかった。
- 近隣の模型が欲しい。
- 係の方が沢山いて説明してくれた。
- 説明も丁寧だった。
- ゴチャゴチャ並べただけで良く分からない。
- パネルの図の意味がよく分からない所がある。上下左右が記されていないので内容がよく捉えられない。

- 地図等の文字がもう少し大きいと見やすい。「用地」「事業」など何のコーナーか分かったと回りやすいと思う。
- 外環道のことについて全く知識がなかったので、大変参考になった。
- 現段階で外環の2は未確定のため地上部分は不明。今後に期待。
- 全体的に質問をする場なのか、個々に問題に答えてもらえるのか分かりにくい。
- パネルを見ようとしても一か所に集まっていって見ることが出来ず分かりにくい。

今後の『外環オープンハウス』の運営に期待すること

- 説明・質問の声が聞こえない。何の為に聞きに来たのか？満足いく説明もなく、その時にならないと水の問題も騒音のことも分からないとのこと。とても不安だ。怖い。しっかり分かるデータ欲しい。
- 地下の外環環状道路の計画…環境への配慮を希望する。地上部の計画…長期の街づくりにふさわしいものを期待する。
- 丁寧な個別説明を受けた。今後もよろしく。
- 直接話を聞いて良かった。今後も定期的な開催を希望する。
- 都計法の整合性をはかるべき。
- こういった事業に興味があり、近隣住民ではないが訪問した。不要との声もあるようだが、これからの日本の活力になり、国力になると思う。早く完成することを切に願う。
- 対応担当者がとても丁寧でびっくりした。近隣としては早期供用をして欲しい。
- 説明要員のマンパワーをできるだけ少なくした方が良いと思う。
- 事故のないように希望する。住民意向に十分な注意を払ってほしい。
- 水質汚染などにつき、もう少し具体的に薬液の種類、影響があるとしたら何かなど（大深度法においても避難について火災だけでなく有毒ガスや水などについても）
- 大深度法における用地補償は要しないと思うが、嫌悪施設なので、地上土地価格の減価については何らかの方策を考えてほしい。地域住民が安心できるものを施工する説明を行ってほしい。
- オープンハウスは当然作る側の立場で運営されているが、住民側の考え方も取り入れた展示をしてほしい。
- 当たり前説明は分かるが、本当に知りたいのは、現実に来るであろう損失・利害である。先の事であり現在決定していない事を言えないのはよく分かる。仕方ない。
- 一年に一回程度で結構だが、今回のように工事の進捗・状況等図示頂ければ大変参考になる。
- 全てが一方的で国・都の主張のみが展開されているように思う。
- 地下水の汚染・排気等、環境への影響についてのアセスメントの具体的データを出して欲しい。
- 工事現場の見学等を行って欲しい。
- 外環道路そのものに反対。自然災害に加え外環ができることで、長年住んでこれからも住み続けたいとずっと思ってきたが、それも揺らいできた。
- 完成後の経済効果が分かった。都市計画道路との関係がわかった。
- 勤務者のことを考えると、土・日曜の開催も検討してはどうか。
- 休憩用の椅子や下足箱を用意して欲しい。高齢者向けに椅子をもっと置いてほしい。
- 皆で説明を聞く機会を持つことは大事。当然ハンドマイクの用意は必要であるし、椅子席もないとシニア世代にはしんどい。

地域の課題について



- 大深度地下では都計法 65 条 67 条がかかるのは明らかに矛盾している。改正を求める。
- 青梅街道インターの車の出入りは青梅街道のみなのか。
- 武蔵野地区に換気所(青梅街道・東八)、現在の2カ所(石神井台・深大寺)の測定所のみでは問題点があるので、武蔵野市内に測定所の設置をお願いしたい。
- 施工に従事される方の怪我・事故。
- 外環のことについて現時点では全く知識がないので、具体的な意見はないが、このような機会が与えられたことに感謝する。
- 騒音・振動・低周波振動などについても事前調査をし、記録を残して欲しい。

今後必要な情報について

- B/C・振動・騒音・低周波について他のケース及び外環の事前データ、工事中予測、工事後予測を再度示すべし。
- 交通体系の明示。
- 工事の具体的時期、工事の進捗状況。
- 月々の工事情報。
- 工事が予想外の難工事になったとのこと。更に建設員の不足、労賃アップ、電力・ガソリンなどの高騰で建設費が大幅アップになる可能性があるとのこと。新たな建設費を示せ。

その他自由意見

- 社会情勢(人口減、少子高齢化、国の借金など)から必要性を認めない。
- 前のオリンピック時に作った首都高は老朽化している。本計画等の新規企画より優先して着手すべきである。
- 私と同様に外環のことについて何も知らない人も多いと思うので、今後も適宜PR活動を願う。
- 外環道関連住民との対話・説明 etc が不十分。外環の人との関連はよく分からない。
- 工事現場の見学会。
- 「外環の2」を強行するなら大深度地下にした意味がない。外環の2絶対反対。
- 外環の2、都と国の関係は? これからの人口減少を考えると、高額な維持費がかかる道路が本当に必要か



アンケートの記入にご協力ください。

外環オープンハウスアンケート

あなたご自身について、お聞かせください。 (さしつかえない範囲でご記入または該当する番号を○で囲んでください。)				
お住 まい	区・市		現住所に お住まいに なってから の年数	年
年 齢	1. 20才未満 4. 41~50才 7. 71才以上	2. 20~30才 5. 51~60才	3. 31~40才 6. 61~70才	性別 1. 男性 2. 女性
ご職業	1. 自営業 2. 会社員 3. 公務員 4. 主婦 5. 学生 6. その他			

1. 『外環オープンハウス』開催を何でお知りになりましたか。
(該当する番号を○で囲んでください。 ※複数回答可)

1. 案内チラシ 2. 区市の広報紙 3. 公共施設の掲示板
4. 外環事務所ホームページ 5. 知人等の紹介 6. その他 ()

2. 『外環オープンハウス』のパネルや模型などによる展示内容はいかがでしたか。
(該当する番号を○で囲み、その理由も記載ください。 ※○はひとつのみ)

1. 満足 2. どちらかという満足 3. どちらともいえない
4. どちらかという不満 5. 不満

理由:

3. 今後の『外環オープンハウス』の運営に期待することは何ですか。

4. 地域の課題についてご意見をお聴かせください。

外環が整備された場合、とくに大泉ジャンクション・目白通りインターチェンジ及び青梅街道インターチェンジ周辺においては、地上部の土地の改変、換気所の設置、地域分断の問題など、地上部への影響を伴うため、これまで皆さんからさまざまなご意見を頂いてまいりました。

① 外環が整備されることに伴い、どのようなことが懸念されるとお考えですか。
(該当する番号を○で囲んでください。 ※ 複数回答可)

1. 環境へ与える影響（大気・騒音・振動・地下水など）
2. 換気所からの影響
3. “八の釜憩いの森”について
4. インターチェンジによる地域分断
5. 環境施設帯の整備方法
6. 生活道路への影響
7. 周辺の都市計画道路の整備
8. 生活環境の変化（道路完成後の問題）
9. 用地補償・移転先（代替地）
10. トンネルの防災・安全性
11. 工事期間中の影響（騒音・振動・地盤沈下・工事車両の影響など）
12. その他（）

② 具体的なご意見がありましたらお聴かせください。

5. 今後どのような情報が必要とお考えですか。

6. その他、外環に関して何でも結構ですからご意見をお聴かせください。

ご協力ありがとうございました。お帰りの際、係員にお渡ししてください。