

■外環オープンハウスイアンケート結果

◇会場名：杉並区立 松庵小学校

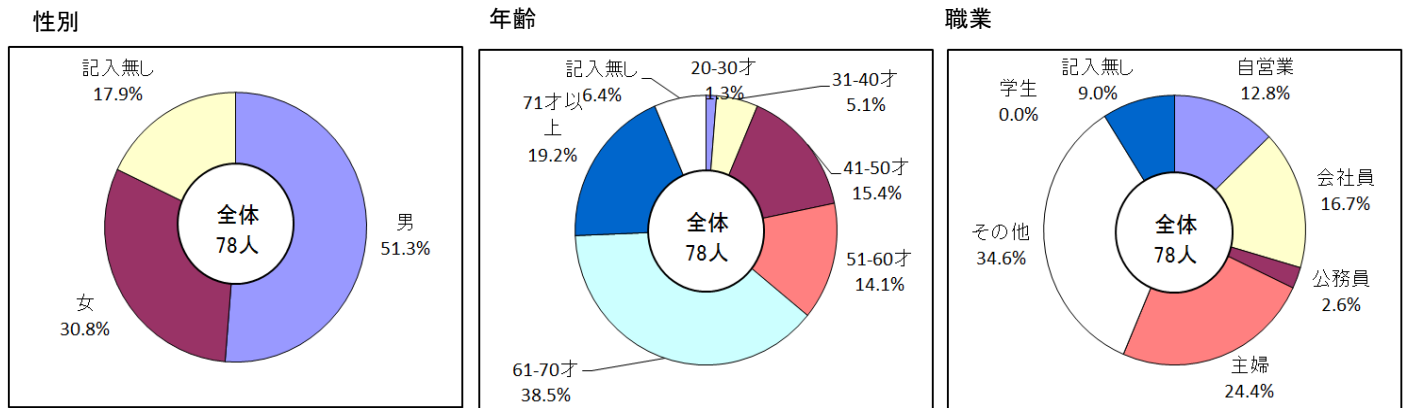
◇日時：平成24年9月19日（水）16:00～20:00

◇来場者：115人

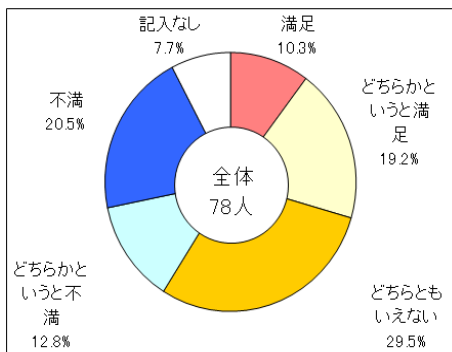
◇回答者：78人

◇アンケートの結果概要について

回答者属性



外環オープンハウスの展示内容についての印象

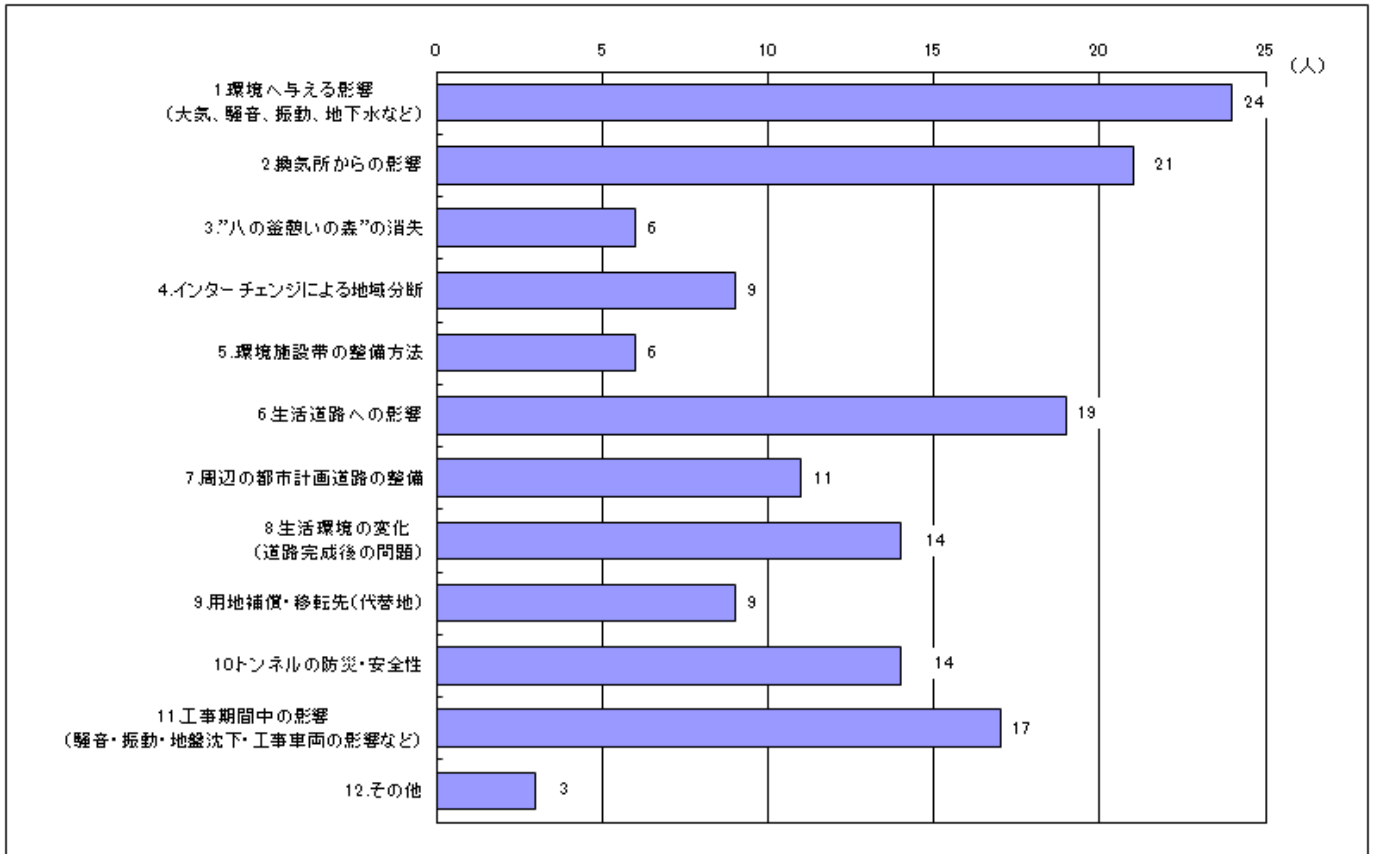


- 部分的な展示になっている。模型も全体を見てみたい。
- 模型にボタンを押してパッと明かりが今どき点灯しないなんて老人をコケにしている。
- 字が小さくて多いので読みづらい。
- 毎回同じパネルで情報の公開が全く出来ていない。
- 疑問について係員が満足に答えられない内容のパネルが並べてある。
- 外環（地下部分）の展示が少し物足りない。外環の2（地上部分）の説明が全くないのは、甚だ不十分。
- 大深度法の内容（法律条文）の提示を求めたが用意してなかった。
- 用地取得の展示が中心で基本の問題点が示されていない。
- 住民の疑問点、特に水循環に対する説明が不十分。
- 工事工程のカレンダーがなかった。善福寺池周辺の自然に関する評価説明が不足していた。地下水への影響など。
- 将来交通量予測について説明がない。
- B/Cの根拠をきちんと説明してほしい。
- 武蔵野市部分にあまりふれていないのはなぜなのか。
- 杉並・武蔵野合同会場の周知がない。
- 住民に納得してもらおうという感覚がない。やったという事実のみをつくるためのものという印象。
- 国交省に都合の悪い情報を出していない。
- 会場が狭い。
- スタッフが会場内に多くて圧迫感を感じる。順路が分かりにくい。
- 初めてなので分からない。
- ネットの情報と大差ない。

今後の『外環オープンハウス』の運営に期待すること（複数回答）

- 定期的に開催し、情報を開示していただく様をお願いしたい。
- 議会開催中ウィークデイでは参加しにくい。働いている人に参加しやすい土日など改善を望みます。
- 時間帯の設定を午後9時頃までにすること。展示の場所を広くすること。
- 初めて来た人にもわかりやすい展示がのぞましい。
- ICの模型をはじめて見ました。大変な工事になることを痛感しています。
- もう少し市民に判りやすい一般的な表現で説明パネルを作って欲しい。
- 会場が半端なところでせますぎる。
- オープンハウスが説明と意見を聞く場なら、説明を受ける場（環境）にもう少し配慮してほしい。
- 杉並、武蔵野同一場所ではなく、武蔵野市内でのオープンハウスを開催してほしい。今回も含めて大至急。
- 何回か開催お願いします。善福寺地域での開催をお願いします。
- 開催場所が杉並区民（青梅街道周辺）にとっては非常に不便である。
- 相談ブースを全体的にもっとたくさん設けて欲しい。
- 準備が悪い。早期推進のためにつまらない落ち度を作らない。
- せめて聞きに来ている住民を納得させるぐらいの説明はすべき。
- 音声説明等、わかり易い工夫が欲しい。
- 側道部分についても知りたかったので、東京都との共催の機会があるとありがたい。
- お年寄りには遠くに聞きに行けないので、色々な場所で開いていただいて、皆の不安を取りのぞいて欲しいですね。
- 公共性の高い事業であることはよく理解できる。各地域の賛否（強い反対意見があったと聞くが）の内容もオープンにすべきではないかと思う。一部の市長の反対を除いて全てが事業推進に賛成している様な印象を受ける。長い目で見て公共の信頼の得られる方法をとった方が良いのではないか。
- 早期竣工をお祈りします。
- P I 検討会の前哨として欲しい
- 前回迄の住民の希望をとり入れて欲しい。
- 住民の信頼できるような説明、住民の疑問に誠実に十分に答える姿勢をしてもらわぬとダメ。今は結論を押しつけるだけのセレモニー。アンケートを取ったのだから出された疑問・意見には100%マジメに答えること。
- 住民に対する安心安全であるデータが明確にされる事。工事の工程表等明確にされること。回答を求めたことには責任ある回答。説明会において聴きたい事を聴いても回答がないことは非常に問題。工事完成日だけを明確にしておいて、工程の説明ができてないのはいかがか。
- 何と言っても住民の意見を聞いて取り込むことです。
- きちんと正面から住民に向き合った対応を。
- 外環に近い住民が来場しやすい場所にオープンハウスを開くべき、遠すぎます。国交省は以前より住民が出している質問にデータを示して回答することを希望します。特に地下水のことは心配です。
- 最新データによる費用便益化を示せ（データ根拠、計算、過去の検討結果との比較）。最新井戸調査データを示せ。工程表を出して下さい。全体工程、課題（法的、手続き上、技術的課題 e t c）とその検討スケジュール、結果の住民への提示説明。シールド工法による振動の程度を地域ごとに示せ。
- データをすべて出してほしい。
- 外環は不要と考えるので、オープンハウスも不要。開催するというのであれば、「道路ができるこんなによくなる」という資料だけでなく、たとえば大深度部分には、なぜみずみちは出来ない、考慮する必要がないのか等の情報を用意すべきだ。何年も前から尋ねていることの情報（地下水～工法、現在の状況等）がもっとも用意されていない。
- 東京都の事業予定説明会を心待ちにしています。
- 外環の2（東京都）の計画を知りたい。
- 地上部分の区画を含めて早く計画を決定して、実行に移して欲しい。
- 地上部（外環その2）に関して、同時に説明して欲しい。現実に関心があるのは地上部分についてである。
- 会場の説明員の方にも申しあげましたが、一つの負加が住民にかかっているとしたら、住民への暮らしがプラスになる施策を市民の視点で考える事があってもよいのではないか。民主党的なバラマキでなく、吉祥寺南町の活性化一井の頭線の改札口を設ける。末広通を土日歩行者天国にして、自転車止められるようにするとか、他にもたくさんあると思う。

地域の課題について（複数回答）



- 走行中のCO2は減りますがトンネル内の換気はどの間隔で外へ出し、周辺への影響はないか。
- 青梅街道 IC 付近の換気所排気が風向きによっては健康に悪影響はないのでしょうか。
- 今さら新しいモノを作るのはいかがか。行政マンとしてではなく、一人の人間として考えを持ってほしいです。
- 今の時代の道路作りにおいて、これだけ混雑した住宅街に、道路を通すという考え方はおかしい。
- 外環の必要性を真剣にお考え下さい。環八通を定期的に通りますが、事故はともかくそれほどの渋滞はしていません。人口減少が明白です。交通量も当然減少が予想されます。
- 工事費の妥当性が疑問。大型公共工事は出来上がった時は当初予算の2~3倍が通例。外環トンネルについても既に電力費（多大の動力=掘削、土砂捨てが必要）、消費税 up 等の変化が出ている。1兆2800億円はパンク。B/Cは低下。
- ICに出入りする車が渋滞を避けて生活道路に入り込まないような施策をお願いしたい。
- 生活道路への対応が全くなされていない。
- 外環道は中止すべき。
- 問題が多過ぎるので中止してほしい。
- 早期完成を願います。
- 地上部分について地域住民との間に意見交換会が不定期に行われているが、ごく一部の住民（委員）の意見に振りまわされている感じ。より多くの住民の意見を聞く会を開催したり、大規模な（多数住民の）アンケートを実施して局面の打開をはかったら如何か。
- 「外環ノ2」に関する説明が少ない。
- 地下高速についての情報はある程度知っていたが、地上道路の計画もまだ生きているという話ははじめて聞いた。実現不可能だと思われるが、実際どのような方向にむかっているのか知りたい。

今後必要な情報について

- 2020年完成に向けまめに進捗状況を知りたいです。
- 工事進捗情報がほしいです。
- どのようなというよりすべて、正直な早い情報。
- 今までの道路づくりの失敗例。
- B/Cの分母の工事費のみならず、維持費（修繕費、多大の排水費、多大の換気費など）が巨額に上り、将来世代の大負担になる筈、従って工事費、維持費を十分開示せよ。
- B/Cの根拠。H22交通センサス e t c、住民の要求する資料の開示。

- JCT、IC 周辺の交通量予測とその対策を示す情報が欲しかった。各種意見（自治体 e t c）への具体的な回答・対応の情報が欲しかった。
- 世界（地球）に例の無い大深度の長いトンネルは恐怖のみです。想定外の自然災害がいま注目されています。どのようにお考えですか。
- こんな会をもっと頻繁に開催すること。住民からの質問に回答すること。
- 地上部の計画についても同時に進めて、住民に説明してほしい。
- 外環の2に関する全ての情報を開示・提供する。
- 廊下で話し合われている専門の人しか考えつかない様な懸念の話をもっと広く地域の人々に周知させるべきだと恐ろしく感じた。「安心・安全」と一般の人々に言いながら話を進めてよいのだろうか。

その他自由意見

- 胸に手を当ててよく考えて下さい。ご自分たちの子や孫に何を残すのですか。H19年の写真とS41年の写真を見てもまだ用地買収ができると思いますか。
- 地下水の問題。
- 社会保障の財源不足の中、予算があるなら是非そちら優先ではないでしょうか。東北の援助は言うに及ばずです。予算は必要なところへお願いします。
- まだまだ疑問が解決されていない様に思います。結局はよくわからないままに進められていくのでしょうか。必要性も納得出来ません。
- 外環道建設絶対反対。きちんと説明責任をはたすこと。
- 防災上も必要ないと思う。これ以上道路をふやさないで欲しい。道路はいりません。
- 早く進めて下さい。
- 外環が早く繋がってほしい。
- 混雑する道路の為住宅地を走る車で朝は歩くにも苦労しますから賛成です。
- 近隣住民にとって、地下部分よりも地上部分がどうなるかが一番関心があると思う。
- 青梅街道から東名方向への出入りが出来ないため、東八道路とのJCTに通じる道路（側道等）の整備を都とともに是非検討し、設置して欲しい。
- 外環2が本当にできるのか。
- 住民の意向を可能な限り尊重すること。
- 地域エゴより公益優先で進めてほしい。
- 長い目で見て、何が公益で、その影響を被る方々への説明を辛抱強く行うしかないのかなとは思っています。