

3.環境について

大気、地下水、騒音・振動、地域交通、地域コミュニティなどに対する様々な影響への懸念が示されました。また、調査結果や影響への対策について、具体的な情報を求める意見がありました。

3-1 大気への影響について

大気への影響に対する懸念や調査結果などの情報を求めるご意見を頂きました。

3-1-1 / 大気への影響について

都市部の慢性的な交通渋滞は大気汚染を引き起こしており、外環整備による大気環境の改善を期待しているとの意見がありました。

【意見例】



環八付近の住民として、外環の完成により渋滞緩和、大気汚染の減少を望みます。

(杉並区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 7 月)



自動車から放出されるガスは排気ガス(NOx、炭化水素、一酸化炭素)と燃料蒸発ガスに大別されますが、2000 年規制以降の規制を背景にかなり低減され始めており、さらなる排ガス低減のためには加速・減速などの多い、交通渋滞の解消をあわせて行うことが効果的である。また、近年光化学オキシダントの生成物質の原因物質のひとつとして注目されている燃料蒸発ガス(燃料タンクやホースから漏れるガソリンなどの蒸発成分)は、渋滞しているときにガスがエンジンに送られずに外に漏れ出すことが大きいのであり、これも平均速度の高い高速道路の整備で、かなり低減されるはず。 (特にランニングロス(渋滞時にキャニスタがブレークスルーする)したがついて ETC などをきちんと取り入れた道路政策による渋滞対策は、排ガスと燃料蒸発ガス中の公害物質の大幅な低減に寄与すると考えます。大深度地下であれば、自然環境もかなり保存することはできるでしょうし、集中的に排ガスを処理することも含めて、皆で知恵を絞って前向きに進めるべきでしょう

(世田谷区在住の方から WEB アンケートで頂いたご意見 平成 15 年 2 月)



付近の道路は、おそらくその地域に用がなく、通過するだけの大型車がひっきりなしに通過しており、慢性的な渋滞および排ガスによる大気汚染が深刻です。外環の建設でこれらが解消される事を期待しています。

(練馬区在住の方から WEB アンケートで頂いたご意見 平成 15 年 1 月)

換気所やインターチェンジ・ジャンクション周辺の交通集中による大気汚染が心配であるとの意見がありました。

【意見例】



外環の地下利用計画について、排気ガスの問題はどのようにして解決していくのでしょうか。現在の技術では排気ガスを無害にすることはできないように思います。また、地下トンネル内に排気ガスを地上に排出する煙突をつけて排気するとすれば、その地域で環境問題が起こるのではないのでしょうか？

(電子メールで頂いたご意見 平成 15 年 12 月)



近辺道路への自動車の流入により自動車排ガス公害が拡大するため近隣住民の健康的な生活が蝕まれるからです。

(狛江市在住の方から WEB アンケートで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)



そのまま排気ガスを放出するなどということは絶対にやめていただきたいです。排気ガス浄化装置を研究、考案し、住民の不安が起こらないようなものを造ってほしいです。

(練馬区在住の方から WEB アンケートで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)



地下方式にするという話もありますが、トンネル内の排気ガスは、結局周辺の地上へ放出されることになるのではないのでしょうか。

(武蔵野市在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)

3-1-2 / 対策や調査、結果の公表について

換気所の位置、大気汚染の調査結果や影響への対策について、具体的に示して欲しいとの意見がありました。

【意見例】



前回の説明会で聞いた計画では、我が家はギリギリの所で道路から外れているが、そんな所では騒音やガスで住んでいられないと思うが、このような道路周辺の住宅対策について何の説明がない。この問題について不安を解消して貰いたい。

(三鷹市在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 9 月)



大気汚染のデータが不十分。大泉から青梅街道までに計測所がひとつもない。新青梅街道早稲田高等学院のところで計測してもらいたい。

(練馬区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 10 月)



少なくとも 1Km ごとに設けられる排気口による排ガスの予測を、換気設備技術と関連して住民は知りたいのではないかと思います。

(多摩地区在住の方から電子メールで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)



換気塔の位置、設計(大きさ、高さ)、移転すべき地上の範囲など、少しでも情報を教えていただけませんか。

(武蔵野市在住の方から電子メールで頂いたご意見 平成 15 年 1 月)

3-2 地下水への影響について

地下水への影響を懸念する意見や調査結果などの情報を求める意見がありました。

3-2-1 / 地下水への影響について

地下構造とする以上、地下への悪影響は避けられず、影響が心配であるとの意見がありました。

【意見例】



東名道と結ぶ利便性は理解できますが、大深度からジャンクションに向けて上がってくる当たりにちょうど成城3丁目の湧水の帯水層があるのが心配です。

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成15年8月)



大深度工法こそ水脈をズタズタにするものであり、地盤沈下のもととなる。自然破壊は免れない。アセスメントならぬ目的アセスメントの調査に反対する。

(杉並区在住の方からはがきで頂いたご意見 平成15年9月)



災害時その他の事情による東京都の水道断水に備え井戸水を確保していますが、東京外かく環状道路を地下につくれば、私の家の直下になり井戸水が涸渇する心配があります。着工前に調査をして井戸水が涸渇した場合は補償する旨の文書を作成して頂きたいと思えます。給水車までもらいに行けません。

(練馬区在住の方からはがきで頂いたご意見 平成15年10月)

3-2-2 / 対策や調査、結果の公表について

地下水の調査結果や影響への対策について、具体的に示して欲しいとの意見がありました。

【意見例】



私は水脈を充分調査し、孫の時代に影響がないようにしてほしい。近代科学によれば水脈の調査も可能である筈と思えます。

(武蔵野市在住の方からはがきで頂いたご意見 平成15年9月)



地質、地下水調査と、湧水への影響の有無・程度のアセス資料を用意し、説明できると良い。

(多摩地区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成15年11月)



大深度地下に決定しているのかどうか、また、その場合排気塔の位置なども未定で、説明を受けても納得できません。地下水脈など周辺の自然への影響を調査して開示してほしいです。

(杉並区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成15年11月)

3-3 騒音・振動の影響について

外環を整備することで、現状の幹線道路の交通騒音や振動が軽減されることを期待しているとの意見がありました。

【意見例】



学校がある地区の「こんなところを？」と思えるような狭い道をトラックを含め自動車が昼夜問わずバンバン走っていて、危ない・五月蠅い・環境に悪いの三拍子が揃っていて、一日でも早い外環完成を願っています。 (練馬区在住の方から WEB アンケートで頂いたご意見 平成 15 年 1 月)



高速により周辺事故も減り騒音も軽減するのです。 (三鷹市在住の方から WEB アンケートで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)

開通後の騒音や振動、トンネル上での影響など、住環境への影響が心配であるとの意見がありました。

【意見例】



地下を通るとはいえ、その上に家が位置しているために、騒音や振動について懸念している。 (世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 16 年 1 月)



各 JCT において、かなりの渋滞が起きるのでは？またそれに伴い騒音問題が起きそうである。 (オープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 16 年 2 月)



インターチェンジの排ガス、騒音、振動による住宅被害等が発生する。 (調布市在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)

3-4 地域交通への影響について

インターチェンジ周辺などの交通集中が懸念され、周辺道路の整備も併せて行う必要があるのではないかとの意見がありました。

【意見例】



インターチェンジができれば逆に青梅街道が込むのではないかと。

(杉並区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 11 月)



大深度 40m からインターチェンジを造り、地上に出てきた車が青梅街道に入った時の交通量がよく分からない。その影響、地元で渋滞が起こるのか。

(杉並区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 11 月)



交通量がかなり増えると思われる。一般道の整備も必要なのではないか。

(三鷹市在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 9 月)



外かく道路が完成すれば渋滞が緩和するというのは考えが甘い。道路面積が 2 倍になって渋滞は 3 倍になるかもしれない

(練馬区在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)

インターチェンジ周辺では生活道路への交通流入があることから、歩行者や自転車の安全確保が必要ではないかとの意見がありました。

【意見例】



住宅街が隣接し、生活道路が多いので、近隣住居、子どもの安全確保ができるのか？

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 16 年 1 月)



抜け道として自宅周辺が混雑し住宅地の事故多発も心配である。

(杉並区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 11 月)



現在予定されているインターチェンジの近くには、2 つの小学校、幼稚園、善福寺公園などがあり、子供たちの住環境が大きく損なわれ、車両が集まることにより交通事故が多発し子供たちが危険にさらされる。

(杉並区在住の方から電子メールで頂いたご意見 平成 15 年 7 月)

3-5 施工中の影響について

工事車両による交通への影響や、工事中の騒音・振動などの影響が心配であるとの意見がありました。

【意見例】



開削、シールド、どのような工事になるかわからないが、今まで静かな住宅地だったところが多いので、家のすぐ隣で、大規模な工事が行われる予定地の人への影響が心配である。

(三鷹市在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 8 月)



どのような工事が行われるのか、その影響も分かるようにしてください。排気口の場所も出してください。

工事による周辺環境の悪化(騒音、ばい煙等)が何年も続くのが許せない。

(武蔵野市在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 9 月)



工事中はもちろん、完成後においても近隣への影響を極力少なくした設計、施工を強く望みます。

(三鷹市在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 9 月)

3-6 地域コミュニティへの影響について

地域分断によるコミュニティ崩壊を懸念しているとの意見がありました。

【意見例】



地域の混乱・分断。通学・通勤地域での往来への影響。子供達の行動範囲が制限される。

(杉並区在住の方からオープンハウス(アンケート)頂いたご意見 平成 15 年 11 月)



武蔵野市では、大深度で作られても地上にはグリーンベルト地帯をつくる案があることを知った。確かに外部の人はその景観の美を愛でるだろうが、その近くに住む住民・転居する住民はたまらない。命令一つで動かせる戦前の時代ではないことを願う。

道路を作ることで今まで親しくしていた住民が分断されてしまうのが恐ろしい。大深度で作られても影響は多大であると思う。想像できない悪い影響が起こりうるだろう。

(武蔵野市在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 9 月)



住民に迷惑のかかる事は反対です。特に不況下商店等の移動は死活問題です。考えて下さい。

(練馬区在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 7 月)



今ある町が大きな道路で分断されて、お年寄りが住みずらくなるのも不安です。

(練馬区在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)

外環の整備とあわせて、再開発や地域の活性化を期待するとの意見がありました。

【意見例】



地域活性化にも繋がるため、地元の人にはデメリットよりメリットの方が大きいと考えます。

(電子メールで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)



接続による地域への経済的効果及び地域の活性化等を考慮しますと、少なくとも甲州街道か東八道路とも接続は必要だと考えます。

(三鷹市在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 9 月)

3-7 環境全般への影響について

ジャンクションやインターチェンジ周辺での環境悪化に関し、十分な考慮が必要である、また、自然環境や景観への影響が懸念されるとの意見がありました。

【意見例】



現状では東名で行き止まりになるので、この周辺を中心としての交通事情が激変することが心配である。このため国分寺崖線を含む自然景観が破壊されることが懸念される。

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 8 月)



この静かな環境の良い住宅地に道路を作るなどひどいことだと思えます。自動車のためではなく、人間が安心して住めることが大事だと思えます。静かな環境を壊さないで下さい。反対です。近くには自然公園の石神井公園もあることです。絶対に壊さないで下さい。

(練馬区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 10 月)



地上に出た部分は大変な大気汚染を引き起こすと想像される。世田谷が大切にしている景観コンセプトを無視するもの。人家のあるところ、住民の健康を無視してまで車の利便を優先する必要はない。

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 8 月)



住民の健康に少なくとも悪影響を及ぼすような計画は必要は無いと考えます。

(武蔵野市在住の方から電子メールで頂いたご意見 平成 15 年 2 月)



幾ら大深度であっても環境や自然体系にも悪影響を及ぼすものであり、その必要を認めない。

(調布市在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 9 月)



せっかく地下化を検討しておきながら、敢えて自然豊かな石神井公園のすぐ側に大きな地上道路を造ろうとする意図が理解できません。

(練馬区在住の方からはがきで頂いたご意見 平成 15 年 10 月)



地下化とはいえ、地下水の流れというのは予測が難しいです。国分寺崖線の木と水と景観を守って下さい。三池の森のホテルを守って下さい。

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 16 年 1 月)

環境への具体的な影響について、情報提供して欲しいとの意見がありました。

【意見例】



自然破壊、環境汚染についての事前調査がきちんと行われるのかとても疑問です。事実を隠しての建設着工は背信行為だと思う。すべての情報開示が前提です。

(杉並区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 11 月)



既にデータ予測はされておられるのでしょうかから、環境破壊に結びつかないと明確にデータを示して当地域に何度でもアピールを繰り返したら如何でしょうか？

(練馬区在住の方から WEB アンケートで頂いたご意見 平成 15 年 12 月)



環境影響評価方法についての理解を深める資料、説明等が少ない気がした。

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 8 月)

全国一律の環境基準でなく、地域独自の環境基準で評価する必要があるとの意見がありました。

【意見例】



全国を見てのアセス評価ではなく、世田谷区内としてどうなのかも評価してほしい。

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 8 月)



世田谷独自の環境基準、政策を立てるべきだと思います。全国レベルではなく。区内で最も緑の豊かな地域に負の遺産を残さないためにも。

(世田谷区在住の方からオープンハウス(アンケート)で頂いたご意見 平成 15 年 8 月)