

自由意見	居住地域	性別	年齢
はじめに反対ありきの感じを強く受けました。自分が対象外だから何んとも言えると言われればそれまでですが、新幹線・高速道路・空港など日常便利に利用させていただけるのはすべて犠牲者がおられることだと思います。したがって、この度の外環道計画についてなんで必要なのか、なんでこのルートが設定されたのか、の説明があり、そのうえで住民、利用者として、この道路の必要性を議論するのが基本にあるべきではないかと思いますが、如何でしょうか。自分の意見としては、環状七、八号線の毎朝、毎晩の渋滞、閑越に乗り込むまで、12～13kmのところ1時間もかかる実態を勘定するに、本計画実施により利用者がどの様に流れを変えるものなのか、実態調査を実施され、経済効果を明示されることが必要ではないでしょうか。一方35年間凍結されたことにより長い間不安定のまま生活をされている人々が居られることも事実であり、早く具体的な交渉を計ってあげることが必要ではないかとも考えます。反対の方々はどういう組織で動いておいでか知りませんが、ルートが変われば賛成なのでしょうか。以上、拙い意見かもしれませんが、公聴会に参加しての感想を申し上げます。	狛江市	男性	60代
世田谷通りのインターによりおこる交通量の変化について質問したものです。積極的に情報を開示して議論を進めてもらいたい。	狛江市	男性	60代
今回の説明会では、大まかな説明だけでしたので、具体的に自分の家にどれ位近いのか、また、敷地内に入ってくるのか、詳しい資料を自宅に郵送して欲しい。夫婦共働きで、個別相談、資料閲覧に行けないため、強く希望します。また、今回の外環計画のために、自宅を売らなければならないような時、掛かる費用など全額保証してもらえるのかを知りたい。	狛江市	男性	30代
圏央道の計画実施の方を先にした方が種々の問題の解決に繋がるのではないのでしょうか。外環は効果という点で疑問があります。どうしても造るといふのなら、環境問題を最重要視して頂きたい。環境アセスメントを形ばかりにというのでは困ります。今でさえ大気汚染が野川地区ではひどいのですが、外環でさらに汚染されては困ります。野川の下を通すことは絶対しないで下さい。必要性から検討するというのなら、必要性がないという結論が出たので、中止にしますという結果でもいいのではないのでしょうか。それでもとても大きな成果になると思います。	不明	女性	不明
たたき台はトンネル案だけで3J+5I方式と3J方式の2方式を比較したに過ぎない。両者のメリットデメリットの提示が必要であったのではないかと。ことにルートについては、既存の外環道路との関連で現在都市計画決定されているものを基本にせざるを得ないと強く明言して欲しかった。説明者の言葉の中で、事業を実施するのに「何処から攻めていくか」という言葉を何回も使ったが、これは立ち退き等での実質利害関係者には禁句です。気をつけてください。	狛江市		不明
外環の必要性について、納得できる説明がない。しばらく凍結のまま。	狛江市	男性	70代
「現在都市計画決定されているルートを基本に検討します」とありますが、この条件を全面撤回して欲しいと思います。 「ジャンクション設置」計画とありますが、東名高速から東京湾方面へは外環道路の予定（線引き）も図面にありません。計画がないから記載できない・・・のか、図面左（南方）の予定コース等の説明を、今席の責任者から頂戴できれば・・・と考えます。 外環を地下構造に変えるとしても、上記の外環ルート全体図が未定では賛成できません。35年間も凍結した「線引き」の区間を、何がなんでも着工したい...というのは時代錯誤でしょう。 例えば東名高速「ジャンクション」予定位置と環八間は2キロで、車なら1分とかかりません。近すぎると思いませんか。 外環の計画区間だけが開通してもT字路です。渋滞時には排気ガスが充満します。通過するだけの車両利用者が大声を張り上げて計画に賛成なされても、逃げ場もない地元住民にとっては命がけのことなのです。反対するしかありません。 外環道路凍結以降の約35年間には、羽田空港の滑走路も増設され、海外からの乗り入れも検討されています。川崎～木更津の「東京湾アクアライン」も開通しています。首都圏の道路状況の変化を把握・理解なされてのご説明を伺いたいと思います。 石原都知事が大反対でも、国会は首都機能の分散で候補予定地も選択されています。東京中心・・・の発想は時代遅れです。 35年間も凍結した「外環道路」計画ですから、凍結のままでよいと思います。地元住民にとっては大変に迷惑な話です。 これからは将来像をよく見極めて、広角的な視野での首都圏の総合計画ができるよう、『外環の新規コース工事』計画をたたき直して、良いプランが出て来れば・・・と期待しております。	狛江市	男性	70代

自由意見	居住地域	性別	年齢
<p>第4人目の発言を与えて頂いた阿部です。 前人者3名は計画に対し、反対のようでした。私はこの計画について賛成です。 一日も早い完成を待っています。約40年間東京都を中心に車で仕事をしてきましたが、必要不可欠の道路計画です。現在は、ドクターストップのため、電車を利用して通勤していますが、車ほど便利な日常の道具はないと思っています。 日本国の発展のためにも、国土軸をしっかり整備して頂きたい。できれば羽田飛行場の近くにもジャンクションを造り、利便性を高めて欲しい。次の世代の人々が国際的に移動しやすく働きやすい環境を整備するのが国の仕事と思っています。パフォーマンスの反対の意見はたくさんです。政治に左右されないしっかりした行政政府であって欲しいと願っています。一市民より。</p>	調布市	男性	60代