

自由意見	居住地域	性別	年齢
まず「たたき台」について発表されたとき、非情に唐突な印象を受けた。まず、結論ありきと疑わざるを得ない。説明スライドでは、地下工事の概要に大半の時間が割り当てられ、そもそもの議論（何故、必要なのか）について説明されていない。これは、もっと議論しなければならない。質問にもあったが、長期間の反対運動があった以上、パンフのような紋切り型の必要性の説明では納得できない。既に成熟した良好な住環境を確立した住宅街に重大な変更を与え、影響を及ぼす道路を建設することの必要性についてのパンフの説明では納得できない。そもそもの必要性について住民との対話をもっと行って不信を解消しなければならない。今般のパンフには不信のみがつつのつた。また、鉄道の利用をもっと議論してよい。外環道に相当するものとして、武蔵野線があり、その活用をもっと考えてよい。	武蔵野市	男性	40代
全線地下でホッとした。シールド工法希望、ジャンクション5カ所も希望。小生は建設予定地に住んでいるので、地上は現状維持が希望。	武蔵野市	男性	60代
東京外かく環状道路の計画のたたき台は、その言葉どおり計画を実行することが前提に打ち出された案と受け取りました。計画が数十年も昔の古いものであることは、はたして現状に合っているのか疑わしく感じます。又、「たたき台」と言うのであれば、諸問題に対して「検討する」とか「努める」と言ったあいまいな表現は意味がなく、具体的な調査結果を数字等で示して、誰もが分り判断材料と出来るものを準備すべきでしょう。「調査をこれから（計画実行となれば）する」ということでしたと、それは順番がちがうと思います。たいへんな計画なので、準備・調査とその事実の公表が最初でそこから計画を立てるのが筋だと思います。このことが、地元地域の考えと、東京都、国の行政の意識の間の大きなへだたりを生んでいると感じました。40年近くほっておいた計画です。今あるへだたりをきちんと整理するのに時間を取っても良いと思われれます。当日疑問が出ていましたが、環八の地下利用は出来ないのでしょうか？	武蔵野市	女性	50代
説明の中身は、全体的に中途半端で、原点にかえて計画の検討をし直すということだけの説明会だったと思う。（その原点も不明確ではあったが）事務方が答えられない事情は分からないではないが、特に建設費用について、都の担当者が都の負担分は少ないというにいたっては、あきれかえってしまった。数字を含め、客観的なデータと哲学を教えて欲しい。例えばパンフレットによれば公害が現状より悪化しても道路をつくと読めるが、その決意の程をはっきり示してもらいたい。いずれにしても自動車の交通容量を増すことができ、不況対策となることは認めると、何がプラスとなるのか、説明の必要性は全然なく、当然みんなが分かっている事だという前提だったのかと首をかしげながら会場を後にしました。都市計画決定の際、決定できるかどうか事務方は苦慮したと聞いているが、どういう中味だったのですか。そこからはじまるのではないのですか？	武蔵野市	男性	60代
たたき台を出すより、その前に外環が人間のために必要なのか、まず話し合うのが「すじ」ではないでしょうか。	武蔵野市	女性	50代
質問された方は、まず外環が必要かの原点についてのことばかりで、確かにそれが一番大切なことはわかっています。しかし、大泉まで完成している現実を見るにつけ事業決定した場合、立退くのか退かないのかを知りたくて、説明会に出席した者としては、あまり意味のない説明会でがっかりしました。私は5年前まで商店を営業していましたが、建築規制などで、3階建てを建てられないので境に引越しました。現在、土地は、売りに売れず、へびの生殺し状態です。私が5才の時に計画決定されてから、35才になる30年間、現在も常に外環のことが頭にあった者としては、いいかげんにしてくれという気持ちです。武蔵野市東町、南町の方々と杉並区の間では若干考え方がちがうと思います。私の意見としては、早くつくってくれといいたいです。	武蔵野市	男性	40代
自然を破壊し、住環境の大きな悪化を招く外環道路には、絶対反対です。これ以上、道路は必要ありません。車優先の高効率社会の出現は、望みません。構造をどうするか以前にやはり白紙にもどしていただきたく、お願いいたします。	不明	女性	不明
外環道路が計画決定され、凍結された頃、生まれた娘が今年、子どもを産んでいます。一世代前に住民が反対して凍結した時の条件を現在と比べてみても、同じルートで道路を作るなんてことは考えられません。ルートはもちろん、外環道路の必要性から話し合うと言明されるのなら、緑色の紙の「たたき台に関する相談」は引っ込めて下さい。せめて「たたき台についての意見」としてはいいかがですか。本気で「必要性」から話し合ってください。21C型の対話、PI方式と云われるなら、本腰を入れてやって下さい。武蔵野市が描く将来像、南町のまちづくりから考えて、このルートでの外環はいらないと思っていますが、それでも必要なんだということが納得できるだけの材料を提供して下さい。全部（プラスもマイナスも）出し合って話し合えばPIではありません。	武蔵野市	女性	60代

自由意見	居住地域	性別	年齢
<p>昨日「たたき台」と言うことで、説明会に参加したが、説明者側も外環建設ありき「都市計画決定」のおざなりな説明。聞く地元側もまるで、総論、各論ゴチャ混の質問で意味のないものであった。そこで、私は反対する立場というよりも、この計画はいくら地元と話し合っても出来ないという観点から一言申し上げる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・依然として「都市計画決定」は変更できないという事はまず無い。事業計画の決定とは異なる。 ・縦断図からみてもこのように住宅密集地を地下方式に変更して施工する考えであるが、まず、開削区域の用地買収に相当の年月を要する(3J+5I)の計画等は、ナンセンスであるし、シールド工法の縦坑、スキップ塔から100万㎡単位の廃土の処理を考えると、現地は、戦場化する(私の経験から)。又よしんば、数10年に完成する事を望んでも、ごみ焼却炉を数本立てると同じ環境汚染は永久に地域を「杉並病化」するだけである。専門的な事を少し掘り下げたいのだから、紙面の関係で次の事にしほりたい。 <ol style="list-style-type: none"> 1. 策定区域両サイド100m以内の住民から[生]の意見を聞く事。 2. 都心交通渋滞の解消を考えるなら、多摩川兩岸の堤ぼうを利用して、上下流にふり、圏央道に連交する(河川局と行政上話がつかないか)連絡を待つ。 	武蔵野市	男性	60代
<p>スライド前の発言者が言いたいことは、企画者側からばかりの話でなく、質問、話し合いを多くとれということだと思う。だいたい、時間配分を知らさず、説明だけで住民を黙らせて時間を終えたいという魂胆が見え見え。「共有」とか、きれいな言葉を使う。そちらも言ってるように、少子化なのに、何でこれから道路を作るのか。35年前に凍結した大臣が賢明だろう。地域によっては、早く作って欲しいという所もあるだろうが、今のように、夜間を問わず事故ばかり起こして通行止めになるような道路が何で必要か。運転のマナーも悪い人間の集まりである日本でこれ以上道路は必要ない。今だって、道路工事は何年もかかり、その辺りは殺風景、不用心な場になっている。(例-東西線落合駅)たとえ、外環をつくることとして地下にするにしても、工事や調査の車が長期間にわたり、辺りを騒がしくすることには耐えられない。私はまだまだこの土地で生きていくのだから。小泉首相のように、どんでん返しの結論を出せ!今日、前に並んでいる係だって、自分は今はこの役だけど、異動するから責任もない、という気持ちだろう。大臣だってそう。道路公団のために、外環も作るうというのだろう。この間TVでやっていた。片棒をかつくな。説明を求めるところからしかスタートできないのか。沿道の例に出た、草加のような写真をみせられても、これは地域の分断の何ものでもない。きょうは報道の一人も来ているし、各地域で説明会をしているので、その情報-意見の比較をきちんと伝えて欲しい。この説明会でさえも、地域を分断しているのではないか。質問の回答で、「環八に外環を入れるのは難しい」「両側が固い建物だから」じゃ、外環予定地域の武蔵野は地上も壊しやすい建物で道路をつくりやすいということか。バカにするな。数字の操作をするな、実地検査して、という意見を大事にしる。ボーリングなどするな。</p>	不明	不明	不明
<p>白紙に戻す。昭和41年前か。都市計画決定されているから無理。必要性から論じたい。 必要性があると考えたから都市計画したはず。これは矛盾している。</p>	不明	不明	不明
<p>自動高速取締機 オービス(Hシステム、新Hシステム、ループコイル式、その他)を設置しなければ反対はしない。高速隊のねずみ取りもしなければ反対しない。エスケープゾーンを設けてほしい。車線は3車線以上。料金は現行の500円。値上げはしない事!三郷西以降も早く工事を終了させてほしい。最高速度は100km/hにする事。現在、三郷西から180km/h、美女木で80km/hに落とし、その後また180km/hで大泉インターまで平日の夜30分くらい。吉祥寺まで1時間15分くらい。開通すれば40分くらい。220~240km/hで30分以内で走れる。トンネル部分のクラッシュ時の対応を敏速に行ってほしい。</p>	武蔵野市	男性	不明

自由意見	居住地域	性別	年齢
<p>私は外郭環状道路建設反対の立場であります。現在は計画を検討する時ではなく、外環が必要かどうかを考える時であり、われわれは30年間凍結されてきた外環の案は破棄すべきだと信じている。そして今ある道路の整備（例えば、道路の電柱を地下にする）や都内に入る車の制限、排ガスの制限などを進めるべきであります。</p> <p>反対の理由</p> <p>1）外環の建設は都内の渋滞の減少にはならない。渋滞を減らす目的で作った道路がかえって車両をふやしたという例も聞かれる。</p> <p>2）公害を撒き散らすことは、仮に地下方式にしても変わらない。排気ガスを一定の間隔で排気口を地上に出さねばならないからである。しかも地下方式にした場合は、河川、池などへの悪影響が明らかであるし、（今までの例に見られるように）浸水、出水、土地の陥没などの恐れがある。井の頭公園の存続も危ぶまれることになる。</p> <p>3）昭和41年の外環建設の決定は、敗戦後、民主主義国家になって20年経ったにも拘わらず、住民の了承なしに勝手に行われ、それを住民側に押し付けようとしてきた。今回の「たたき台」にしても、押し付けの姿勢は変わっていない。欧米諸国では、道路の建設にさいしては、計画決定する前に住民との話し合いが行われている。行政側は道路の計画決定以前の原点に立ち戻り、住民との話し合いを行うべきである。ドイツのミュンヘン空港の計画も反対住民との話し合いを繰り返し、初めの計画は大幅に変更されて妥協に達したという。</p> <p>4）凍結後30年経過し、現在は当時より、実現は一層困難な状況になっている。その理由は次の通りである。 1．大気汚染、環境破壊が進み、その流れを今食い止めないと、現在のわれわれ、子々孫々にいたるまで健康をそこなう。基本的人権を守る以前の問題である。 2．関係地区の住宅の密集、住民の高齢化が進み、転居が困難になっている。 3．現代の時代の流れ：長野県におけるダム建設の中止、新潟県羽刈村のプルサーマル計画の（住民の反対による）先送りなどに象徴されるような、政府、自治体ともに住民の意思と環境の保全を重視する傾向が強くなってきている。これは人間の健康維持につながる。日本の環境の保全は、やがて人類の滅亡をおこす地球温暖化の進行を食い止める全世界で取り組んでいる活動に寄与することになる。</p> <p>自動車のメーカーの多くは赤字になっており、全国の有料道路の半数ほどが赤字に陥っている（朝日、5 26 01）。東京湾アクアラインもがらすきだという。東京には外環は必要ない。この計画は完全な時代錯誤である。外環反対は、関係地区の住民だけの問題ではなく、私たちの孫子の代に限らず、将来の人類が生き続けることができるか否かの問題でもある。外環建設計画を阻止し、今さら自然を傷つける愚行を避け、車社会から人間優先の社会を作ることが、21世紀の日本人がとるべき道であろう。なお住民らの反対意見は少数かもしれない。行政側は少数が痛みを伴う場合、それを何よりも尊重すべきである。これは最近のハンセン病患者に対する政府の対応にも明らかである。</p>	武蔵野市	男性	不明
<p>1．「外環の必要性という原点に戻って」という時に、住民側と行政側では逆の方向性をもっていて、それをはっきり前面に出さないといけなと思う。住民側は、環境汚染の問題、地球温暖化の問題を恐れて、この時点での道路（自動車）建設への終止符を、主張の出発点にしている。羽刈村プルサーマルの設置反対決定にみられるように、片方で行政が必要性を主張しがち、他方の住民の主張が、全国的にみれば小工業地域で不必要と断を下しており、それが全国に影響を及ぼし、時代の転換を決定づける。環境の時代に自動車道路はもう不必要である。</p> <p>2．外環建設による費用対効果の測定に際して、短期的な目に見える効果と費用だけでなく、環境のマイナスの効果をきちんと数値化して長期にわたる影響を取り入れて計算して下さい。たとえば当面の間、自動車の走行速度は短くなり、経済効果も大きいでしょうが、他方で公害を撒き散らし、また5～6年のうちは渋滞による環境悪化が始まると思います。そこまで計算に入れて、次の道路が必要になる事態まで想定した計算を御願いたします。外環が現在の予定地より外側に設置される方が、環状線どうしの距離はバランスがとれるのではないのでしょうか。</p>	武蔵野市	女性	60代
<p>老人の為シールド構造により、現状の市街地を維持することが出来ることを切に希望致しますので、それにあった計画をお願い致します。</p>	武蔵野市	男性	80代以上
<p>30年以上にわたって実行できない公共事業は「時効」で白紙還元がある中で、41年の計画が白紙に戻せないと云い張るのはそもそも原点に戻ると言うのは口先だけと断ぜざるを得ないが如何？</p>	杉並区	男性	60代
<p>「白紙撤回は難しい」という理由をなぜか、明確に示して下さい。</p>	武蔵野市	女性	不明