

自由意見	居住地域	性別	年齢
結論は地下方式で整備をするのは賛成である。 当然基本及び実施計画段階では、その時は最先端技術を使用し、環境問題等への影響を最小限におさえる計画で実施して欲しい。 世田谷通りは現在15m程度の2車線道路であり、インター設置の際に交通量（将来）がさばるのか、又、世田谷通りを改修するのか（拡幅等）。 地下方式が決定したら、シールド工法部の地上において、都市計画法の建築上の制限（53条以下）が取り払われるのか。	世田谷区	男性	40代
建設大臣の原点に立ち戻って話し合うとは具体的にどういうことか？このたたき台はたたき台といいながら既成事実を積み上げようとしている。一旦撤回して道路の必要性から話し合うべきである。排気ガスの無公害化の実施時期、ジャンクション部分の排気について、明確に解決方法を示さなければ、住民の納得を得られない。都市の一極集中、過疎地の増加などをそのままにしておいて、都市に集中してくる車の処理だけ考える。それはまさに政策そのものが不在なのではないか。猛省をうながしたい。	三鷹市	男性	60代
早く立派な外環道を作るべく頑張ってください。東八道路にインターチェンジを設置してください。完成はまだ20年近く先だと思われるので、ご高齢の方々だけでなくもっと若者の意見を聞いてください。	三鷹市	男性	20代
14名の質問があり、市議が2人、以前よりの大反対者1人、小生も一番に質問しました。大体は反対、それも理解できますが、十二分の対策を講じ、犠牲となる人達への誠意ある手当をし地域エゴにならないように推移を観て行きたいと思う。	三鷹市	男性	60代
完成まで15～20年位かかると思われますが、その時の交通量の減少？更に高尾の方の外まわりの環状線をどうするのかに最も考慮して、計画を教えてください。20年後は車の排気の公害は少ないと思いますが、料金がなくて利用できるアクアラインの事が様になっては困ると思います。高いと結局一般道を通ることも考えられます。但し、現状の環8、環7問題の為、今は私も必要と思いますが、20年後は？です。	三鷹市	男性	40代
自動車道路の建設によって交通アクセスを整備し、交通渋滞を解消しようとする考え方がそもそも時代遅れとなっている。道路を新たにつくればその分以上の自動車が増加し、渋滞の地域をより増やすことは歴史が説明している。まず計画があってその実施が前提となるならば、住民との話し合いはただのポーズにすぎない。諫早湾の愚挙はくりかえすべきではないし、田中長野県知事の脱ダム宣言は大いに評価すべきである。外環道が地上から地下になったからいいだろうという問題ではないのである。税金の無駄づかい、環境破壊の元凶である土建行政の見直しを政府が本気ですめる気があるのであれば、外環道建設の計画を白紙にもどすことによってそれを示すべきである。このような説明会を開催することは一定程度評価するが、結果によっては、原発建設で起きたように説明会のボイコット運動もおきる可能性もあり、その方向はさけるべきであろう。	三鷹市	男性	40代
推進したい側よりも、反対する側の配る資料の地図の方が分かりやすい。（or 拡張して計画に引っかかる土地がはっきりとたくさんあることを示している）のはどういうことか。一体どこを通るか分からない地図を配って、いたずらに不安感をおおることにはならないでしょうか。 計画を実行する意思があるならば何故、計画対象地域上に新築を認めるのか。これも徒らに問題発生件数をふやすと同時に解決を先送りし困難にしていくことにつながるのではないのでしょうか。 東京一極集中を解消する国土計画との関連はどうなっているのでしょうか。東京はアクアラインを除き道路整備すればする程車の交通量は増えていることは歴史の説明することではないのでしょうか。都内は最早道路整備ではなく鉄道へのシフトを考えるしかないのではないのでしょうか。	三鷹市	男性	50代
1 30数年前の計画は自動車公害対策も進めている現時点で白紙に返すべきだ。 2 もしこの外かくが出来なかった場合の代替案も提示すべきではないのか。 3 というのは今回の説明会は、行政/住民のたたき台を出し合って共有の立場で話し合うという主旨ですが、それならば計画も白紙に戻して考え直すと理解しているのだから、計画を前提にしないでほしい。 4 外かくは首都圏環境負荷軽減ということですが、この辺りも首都圏の一環です。首都圏の車公害を道路以外で再構築すべきではないでしょうか。 5 エゴになるかもしれませんが、以上の理由で外かくは計画自体見直すべきです。	三鷹市	男性	60代

自由意見	居住地域	性別	年齢
<p>そもそも今回の説明会で、何故外環が必要か？の説明が全くなされていない。「原点に帰って」と言うことに対して、既にたたき台が出来上がっており、あとかも外環を作る前提での説明であるのはおかしい。</p> <p>これは、既に途中まで道路が出来上がっているのに、未整備分を何が何でも作るという役人のエゴイズムしか感じられない。ばく大な費用をあえて使い外環を作る必要性をまず説明してから話し合いではないか？あなた達はそういうことを理解していない。正直言って「がっかり」した。35年前の計画を今ごろかつぎ出してやるからには、上記の説明があつてしかるべきだ。</p> <p>次回開催する時は、もう少しまともな説明をして欲しい。三鷹市の一般道路等のインフラ整備の方を優先させるべきで有るし、日常の生活上では住民の考え方はあたりまえのことである。従って外環は必要がないと思う。</p>	不明	不明	不明
<p>どうして石原さんになってこの凍結されていた外環計画が浮上したのが個人的に疑問です。美濃部さんよりの凍結故に彼を意識されたからでしょうか？別の方面で（美濃部さんが否定していた）ギャンブル（カジノ案）も発言されており、自治体の長としては、感情をかなり表す方なので、不信感ばかりつづります。（個人的感情で動かされて困る）</p> <p>東京都の赤字を口になさる割には、この事業の収支をはっきりなさらない。大江戸線、アクアライン等、一大プロジェクトのつけはご破算にして、新たにこの計画をたてる程、税金は使えるのでしょうか。（大体こういう説明会も職員手当等が必要となるのでしょうか？）</p>	三鷹市	女性	不明