

自由意見	居住地域	性別	年齢
1 本計画の進め方について、独自に計画を進めるのではないから具体性は今後とはっきり言うべし。 2 青梅にインター作った場合の現青梅街道の幅員増について知りたかった。 3 本計画は非実現すべし。	杉並区	男性	60代
・説明を伺うと、始めに外環ありき、ここに外環をつくる、という姿勢がうかがえます。原点に戻ってという感じはしないのですが・・・ ・どうせ造るということであれば、もっと具体的なプランを出してほしいと思います。たとえば、ルート(幅員)を多少見直すという話もあるようですが、そのあたりが具体的に出来ないとわからないと思います。	杉並区	男性	30代
1) 基本的に計画に反対。7, 8号環状道路に近すぎる。善福寺公園風致地区に影響する。 2) 完全シールドで行うのならともかく、たたき台計画には反対。 3) 開削方式では、工事中住民の被害がひどい。 4) 当家は敷地の前半分が計画用地内、開削方式では自分の家に入出入りもできない。	杉並区	男性	60代
計画の押しつけに過ぎない。白紙に戻すべき。	杉並区	男性	40代
FAQ(Frequency Asked Question)(よくきかれる質問)に対するAnswerをまとめて示してもらいたい。(Q&A) 皆さんが疑問におもっている質問はだいたい同じだと思う。たとえば、・環境は大丈夫か ・地下方式でも騒音、振動はないのか ・排気ガスは大丈夫か ・排気設備の高さ(煙突)はどの程度の間隔で設置されるのか ・シールド工法の場合、工事中でもまったく地上は影響がないのか ・青梅街道ではなく、新青梅にインターをつくるということは考えないか。	不明	不明	不明
明解な説明よく理解できました。当初からこうだったらと思います。総論賛成、各論反対という公共事業を阻む住民エゴは好ましくありません。必要悪と思っています。このような住民参加での都市づくりの推進、住民としては協力しなければと考えさせられます。 細部については事業の推進を見守りつつ、意見のある場合はお伝えしていきたいと思っています。30余年蛇の生殺しのような対象地の住民として、速やかな良好な解決を望みます(家の建替を30年凍結しています)。都市化が進む中で必要な道路であることは十分理解しております。	杉並区	女性	60代
環境に与える影響が少ない、I Cなしシールド工法、上部住宅現状のまま早期に着工すべき。 現状の市街地を維持することを第一とする。	杉並区	男性	60代
外環道路を作ることに反対。	不明	不明	不明
・環八の地下についても、もっと前向きに検討してもらいたい。 ・シールド構造にすれば、騒音、振動の心配はないという説明であったが、話だけではわからない。具体例(たとえば 〇〇の場所の道路では、シールド構造で住民に影響がないなど)で説明してほしい。 ・排気ガスについても研究中、検討中では判断はしょうがない。どの程度ガスを減らせるのか、具体的な数字を出してほしい。 ・意見の公表というが、公表する側に、第三者、住民側は入っているのでしょうか。意見が公正に公表されるのか、信頼性を確保してほしい。調査等についても公正さの確保が必要(第三者の参加、学識経験者の参加等) ・住民側の賛否(道路をつくるか否か、インターチェンジの有無etc)は、どのように反映されるのか。具体的な方法を知りたいのですが。 ・必要性についての検討 どのように具体的に検討するのか。住民の意見はどのように反映するのか、必要性が具体的にわからない。他の方法をもっと検討すべき。	杉並区	女性	不明
説明会に参加させていただきました。外環について必要かどうかから検討することですが、説明を伺っておりますと、計画を実行に移すことを前提にこの会が開かれているのを感じました。計画のデメリットも取り上げていただきたいと思います。私はこの計画に反対です。澄んだ空気、美味しい地下水は計画を実行に移して見て具合が悪いとわかってからでは取り返しのつかない問題です。失われてはならない干潟と同様の問題です。私共では井戸水を使っております。私の家は外環の予定地に近いので、工事によって水が使えなくなる怖れもあります。また車の排出ガスによる空気のよごれは、トンネル式にしてもなくなるものではありません。美しい善福寺の自然を大規模に破壊する事によって、予期できない他の問題も起こるかもわかりません。住民投票にかけてみてもよいのではないのでしょうか。	杉並区	女性	60代

自由意見	居住地域	性別	年齢
計画決定から今まで遅すぎます。道路が必要な事は分かっていますが、今まで何度もお話をききましたがいつも同じ事でありました。（たたき台ははじめてです） どうしても道路が必要でしたら反対はいたしません。それならばやる、やらないをはっきりとさせ落ち着かせて下さい。	杉並区	女性	70代
計画決定から今まで長すぎますので落ち着きません。たたき台のお話は伺いました。いろいろとお話を伺い、反対はいたしません。あまり長いので不安です。	杉並区	女性	70代
環境アセスメント（大気、水 等）の「たたき台」を示されなかった事が、残念でした。	杉並区	男性	50代
沿道に住んでいるので外環東京区間計画には絶対反対です。計画は凍結されているはずですが、石原知事の凍結解除の判断は、住民を無視した勝手なもので、憤りを感じます。沿道は良好な住宅地としての長い歴史を持っており、数々の名所、旧跡、公園、学校等、東京都民に残された心の故郷であります。なぜその区間にこのような大型道路を建設するという古い計画をまた押し進めようとするのか、大変疑問です。是非計画を白紙に撤回し、住民が安心して住み続けられる街造りをお願いしたいです。車の利用が少しでも減るよう、もっと色々なアイデアがあると思う。我家では、新聞折り込み広告をもらわないようにしています。右から左へ捨てるだけの紙の山を皆が平気でもらい、すぐごみにしている。大変ばかげています。包装の問題にしてもそうです。もっともっと、簡単でいい場面が、たくさんあります。	不明		不明
配布された資料は、あまりにも一般的。会場の後方に計画地図が掲示されていて、気がついた人たちは、この地図にたかっていたましたが、この地図の当該部分くらいは、配布すべきでした。住民への説明資料としては、極めて不十分、不親切だったと思います。「情報の共有」をうたっているのですから、住民に必要な情報・資料はきちんと提供すべきです。姑息なことをすると、不信を増幅させます。	杉並区	男性	60代
29日の説明会に出席したが、共産党と思われる方が多く入っていたと思われまます。人数が多い説明会は、必ず今回のように反対の意見が多く、他の住民の賛同をねらっていると思います。 又説明の中で原点という言葉が多く出て、又その言葉の質問も出ました、その言葉は間違いではないでしょうか。私は、反対しません。賛成もしません。協力は致します。近所の方と話しましたが、反対を促す方がいて、何を考えているか理解出来ません。特に賃貸借の方が多いです。金かな？早く結論が出る事を待っています。 次回は方法を変え少数の説明会は不可能でしょうか？検討願います。説明をした方の気持ちも理解する住民にならなければ解決はないと思います。がんばって下さい。	杉並区	男性	50代
造る以上は早期に着工してもらいたい。地域エゴの意見を聞かない事。将来の為になる物を作ってもらいたい。実際に土地をとられる世帯を中心に詳しい説明をしてもらいたい。何十年間もまたされるのはだめです。作るなら早く。作らないなら永久に、どちらかに決めて欲しい。特に計画にかかる地域図の詳しい物が必要です。	杉並区	男性	60代
東京外かく環状道路の必要性は高いと理解していますので早く着工をしてほしい。 しかし、善福寺周辺は、住宅地で、桃井第四小学校や八幡幼稚園があるので、青梅街道インターチェンジの設置には反対です。善福寺あたりではシールド工法ですすめてほしい。宜しくご配慮ください。	杉並区	男性	50代

自由意見	居住地域	性別	年齢
<p>・沿道に住んでいるので外環東京区間計画には絶対反対です。計画は凍結されているはずですが、石原知事の凍結解除の判断は、住民を無視した勝手なもので、憤りを感じます。沿道は良好な住宅地としての長い歴史を持っており、数々の名所、旧跡、公園、学校等東京都民に残された心の故郷であります。なぜその区間にこのような大型道路を建設するという古い計画をまた押し進めようとするのか、大変疑問です。是非、計画を白紙に撤回し、住民が安心して住みつづけられるまちづくりをお願いしたいです。</p> <p>・車の利用が少しでも減るよう、もっといろいろなアイデアがあると思う。我家では新聞折込み広告をもらわないようにしています。右から左へ捨てるだけの紙の山を皆が平気でもらい、すぐゴミにしている。大変ばかっています。包装の問題にしてもそうです。もっともっと、簡単でいい場面がたくさんあります。</p> <p>外環計画図面送付依頼の件          去る5月29日、杉並区桃井第四(小)での「外環たつき台」についての説明会に出席し、青梅街道にインターチェンジをつければ、地下化といえども、計画決定されてる道路約1kmは開削ボックス工法になるとのこと。もしそうならば当町会の相当部分が立ち退きの必要が出てくるので、当町会としては極めて重大な問題となってきました。そこで、まずより正確な知識や情報を住民の方々と共有したく思いますので、ご多忙中恐縮ですが、下記を是非送付して頂きたくお願い致します。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. その節、壁に貼ってあった図面の杉並区部分</li> <li>2. 上記はサイズがかなり大きかったように感じましたので、私たちが普通コピーがとれる、A3又はB4サイズのもの杉並部分</li> <li>3. その他、参考となる資料</li> </ol>	杉並区	男性	不明
<p>今回の説明会は関係者が一生懸命説明してくれた事に感謝します。ただ、説明の内容が余りにも曖昧で、たつき台とは言え、如何様にでも言いのがれが出来る形です。出来るだけ方式も計画図も具体的に決めて、再度説明して下さい。それでないといわたくし等々としても意見を申し上げにくい。</p> <p>関係の方のご苦労もよく分かります。是非具体案を確立して進行させてください。我々も単に反対はしません。むしろやるべきことはやるのに賛成です。公共の為に個人の都合を犠牲にするのは止むを得ないと思っています。(我が家は道路建設の際は100%立ち退き予定です。)(シールド方式で青梅街道インターがないときはそのままでしょうが)</p>	杉並区	男性	70代