

武蔵野市吉祥寺南町コミュニティセンター 2月20日(金)13:00~17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
大気汚染、交通渋滞の問題	武蔵野市	男性	61-70才
基本的には外環道に賛成			
どの要素から考えても外環反対ですので、最新工法の説明もむなし感じられる。PI外環沿線協議会の活動を注目していきたい。	武蔵野市	女性	51-60才
一般道の交通量の変化の正確な量が知りたかった。	杉並区	男性	61-70才
裏路としての交通量の増加			
外環道の構造についてもっとPRすべき。特に地上部のグリーンベルトを作ることは大反対。街が完全に分断される。	武蔵野市	男性	61-70才
計画地域は武蔵野のみならず、静かな住宅地として大きい 昭和の早い時期から開発された地域であり、その中心部に計画を実行することは無謀である。大深度だから影響がないという工法の変更で実現しようとしているが、極めて遺憾である。	武蔵野市	男性	71才以上
循環道路が必要なら(高速道路として)、既に路面道路として完成している16号線(若干、外部へずれるが)が首都圏を取り囲んでおり、その立体化で余り他への影響することなく実現できるものである。			
大泉以南は関越道を拡幅し、16号線との接点で南下の計画を作るべきである。それが何故出来ないのか納得いかない。			
係員に質問をし解答を得た。作るべき道路は必要と思う。最大の注意を払って取りかかってほしい。	武蔵野市	男性	71才以上
道路渋滞、人間関係の悪化。ムラ社会の悪い面が出ると困る。			
頭の良い人の集まりですから良い結果を出すと思いますが、時には愚直になり四方八方への目配りをした考え方を願います。知事のように一点悪者作りはやめて、自ら責任をとるような考え方は必要と思います。			
建設費用を消化するのはどうするの？ 外環がなかったから不景気になった訳でもないし... 素朴な主婦の疑問です。	武蔵野市	女性	51-60才
環境の現状調査の結果からどんな事がわかり、その結果が外環建設の検討にどう生かされるのかが分かりません。難しいでしょうが、地域住民が知りたいのは「外環が出来たら環境等がどう変わるのか」なのでは...?	武蔵野市	女性	41-50才
莫大な費用をかけてどれだけ効果が得られるのか。	武蔵野市	男性	61-70才
大深度としても排気ガスが市の環境を汚染することは明白であり、一方地震等の際の安全性も懸念される。			
少子高齢化を考えれば自動車高速道路への需要はとっくにピークを過ぎており、外環計画は即刻中止すべきである。			
着工してから10年位の工期と伺い驚きました。また、こうした工事の可能な民間の建設会社があるという事は立派だと思います。現在は調査段階の由ですが、立派な調査をされることを期待しています。	武蔵野市	男性	71才以上
オープンハウスの説明を聞きに来る人が年齢の高い方ばかりで若い世代の来場がない。この人たちが暮らす土地で大きな変化を知らず仕方ないと生活していくのだろうか。オープンハウスが計画ありきで始まっているので凍結しているのだとしたらこのような計画は	武蔵野市	女性	51-60才
あまりにも範囲が狭いのではないのでしょうか。確かにここに出された計画では地元にはあまり影響がないようにとれますが青梅街道や東八にICができるとすれば抜け道に使われるのは明白です。排気塔などの情報もしっかりしないです。	武蔵野市	女性	41-50才
地域分断、住宅地への車輛の流入(抜け道)			
根本的に考え直して欲しい。最初の計画からかなり時間がたって、必要性から状況が変わってきているはずだ。			
実質的なことが全く見えませんでした。もうこれ以上高い税金を使って無駄なものを作らないで欲しい。作るのであれば地下鉄の方が利便性はあると思う。	杉並区	不明	31-40才
大深度計画にした場合、地上部分は動かすにすむことを願い、また、将来の子供たちのために大気汚染については充分配慮して欲しい。現在の環境をくずして欲しくない。	武蔵野市	女性	51-60才
PIで必要かどうかから話し合っているということなどまるで無視して、もうこのように計画が出来ていますよという印象を強くアピールしている。「外環って？なに？」という程度の知識で来ると「ああ、努力しているのね」と納得してしまうようにできている。関係者が一杯で入りにくい(ちょっと怖い)	武蔵野市	女性	51-60才
まず第一に必要なかどうか!!。換気塔の場所。低振動による身体への影響			
強く感じるのは「まず外環ありき」で、どんな意見を言っても上手にはぐらかされている感じがし不信感と疲労感しかありません。あきらめ(それがねらい?)			
情報の展示の難しさはわかりますが子供からお年寄りまで、見て、触ってわかりやすいものかなと想像していました。この会場から読み取れるには、日頃からかなりの関心力が必要です。これからも子供を育てている世代の方、親世代と協力しながらしっかり見ていきたいと思います。開催、ありがとうございました。いただいた資料、家族にも紹介します。	武蔵野市	女性	51-60才
外環道路は必要ないとの視点が欲しい。			
人口も減り、車人口も減ると思っています。自然と調和して共存している武蔵野を破壊する計画には今後とも絶対反対です。リスクが大きすぎます。			
車に依存している都市の生活そのものを見直していく必要を感じます。流通のあり方を鉄道の有効利用に変えて欲しいです。			

武蔵野市吉祥寺南町コミュニティセンター 2月20日(金)13:00~17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
<p>このようにお金をかけてやる必要があるのでしょうか。</p> <p>その地域に限定した情報をもっと詳しく載せて下さい。(道路完成後の小学生、中学生の減数等)</p> <p>公共物が点在している状況をよく考えて下さい。公共ではありませんが幼稚園等もあります。これ以上小学校や中学校のクラスが減ってしまうということでしょうか。本当によく考えて下さい。多方面にどれだけ影響が出るのかを。</p> <p>相当お金をかけてらっしゃるんですね。ちょっとびっくりしました。(ペンといい、資料といい)。会場出入りにブラッと並ぶのはやめてくださると幸いです。(すると入りにくいです)</p>	武蔵野市	女性	41-50才
<p>S41年の計画に基づいた(計画ありき)計画案の展示にすぎない。首都圏の状況の中でどうしても必要なのか。その改善の為の方策としてはどういうものがあり、その中の1つの案として高速道(大深度)があるというような展示にして欲しい。あまりにも一方的立場からのものです。計画のPRしかしていない。計画ありきの説明では話を続ける気にもなれない。大深度法を摘要するならばルートの見直しが必要です。</p> <p>必要性の有無の両面についてテーマ別に明記する。費用対効果で費用の明記。</p> <p>この町は「垣根族」と言われるように下町のような「まちのつながり」はあまりない。プライバシーを保ちながらのつながりがやっとなところ。町の分断させるものは絶対反対。(グリーンベルト、側道、換気塔)。この環境を守りたい。</p> <p>ここに外環はいりません。利便性ばかりを追求する社会は間違っています。人間らしく生きられる豊かな社会とはどういうものかをここで考えてみる必要があります。どうしてここに 高速道路が どんな影響があり 他の方法としては何があるのか、等々を明示。全て対象を出して判断材料を多く。</p>	武蔵野市	女性	61-70才