

世田谷区喜多見東地区会館 1月31日(土)13:00～17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
交通量の予測、周辺道路の計画等についての説明があやふや	世田谷区	男性	51-60才
住宅街が隣接し、生活道路が多いので、近隣住居、子どもの安全確保ができるのか？	世田谷区	女性	21-30才
早く進めるべし。がんばってください。ゆくゆくは羽田まで高速で行けることが望ましいと思います。	世田谷区	男性	31-40才
完成用途はいつごろなのか。現在計画途上どの位の時点なのか明示されたい。	世田谷区	不明	71才以上
具体的な計画が出来たので説明会と思っていたが、まだブルーの状態の様ですね。でもこのような説明会があると計画は早くなるでしょうね。世田谷のインターチェンジは「246」「多摩堤通り」「世田谷通り」が車両の通行のスムーズでない現状、インターで車を下ろしたらますます混雑するので反対です。この「3道路」の整備が出来ればスタート可です。	世田谷区	男性	61-70才
世田谷インターは不要！！	世田谷区	男性	61-70才
環七・環八の交通量を減らすためにも、早期実現を期待するが、環境には十二分に考えるべきと思う。	世田谷区	男性	51-60才
東名高速道路付近での渋滞が心配。世田谷通りの交通量の増加はどうか。	世田谷区	男性	41-50才
大気汚染への影響	世田谷区	男性	41-50才
建設反対	世田谷区	男性	61-70才
トップダウンで進めて下さい	世田谷区	不明	61-70才
計画の着手が不明なこと	世田谷区	男性	41-50才
一番知りたい情報は、その时期的なもの。自宅が東名インターにかかるため。	世田谷区	男性	41-50才
案はどちらかというイメージなので質問しても十分な回答は得られなかった。場所によっては(高架部分)の風景が壊される。失ったものは取り返すことが出来ない。富士、丹沢などの山脈など。	世田谷区	男性	71才以上
東名道とのジャンクションの詳しい図が計画されたら発表してほしい。又、騒音、大気汚染の現状と今後の変化。	世田谷区	女性	41-50才
税金に関して知識のある専門家をおいた方がよい	世田谷区	男性	31-40才
期間を長くしてほしい。たとえば、土曜の午後と日曜日の1日中の開催。	世田谷区	男性	41-50才
外環に関係する土地家を持っているので、今までの知識を更にと考えて来ました。概略の構想はわかったが、将来計画が判然としないので、情報は少なかつたと思います。遅々として進んでいないのは(やるのかやらないのか)の進捗状況)何故なのでしょう。野川の改修工事をした為に70～80m離れた井戸が枯れた(S40年頃?)経緯があり、トンネルを掘ると野川の水が枯れると思いますが。	多摩区	男性	71才以上
平日では短すぎるので、是非とも恒常的に開設して欲しい。こういうものにコストをかけるべきと思います。	世田谷区	男性	51-60才
短期の問題解決のみではなく、長期のシナリオを示すことが大事かと思います(50～100年term)	世田谷区	女性	41-50才
始まっている環境調査についてききたかったのですが、解る方がみあたりませんでした。外環オープンハウスについてではなく、外環の諸問題についての情報がどれだけ得られるかが問題とされるべきです。自然環境についての取り扱いが少ないということは、それだけ興味をもっている住民も少ないということでしょうか。残念です。	世田谷区	男性	31-40才
大深度地下の地上面の有効利用法(生活道路の整備、緑地化など)。地震発生時、地上部への影響。	世田谷区	男性	31-40才
相談コーナーが全然空かなかった。スペースor人員を増やすか、整理番号方式として欲しい。	世田谷区	不明	71才以上
地上面の整備(生活道路、緑地など)	世田谷区	不明	71才以上
大気への影響。振動の影響。	世田谷区	不明	71才以上
大深度は絶対やめてもらいたい。地下で事故がおきたら大変。煙で逃げ場はない。やるのかやらないのか、どうなるのかははっきりしないのが一番困る。年をとってから立ち退き先がないのは不安。	世田谷区	不明	71才以上
今後のスケジュール、日程的なものを示して頂きたい。	世田谷区	男性	41-50才
特になし。係員のご苦労を謝す。	世田谷区	男性	71才以上
ジャンクションの近くなので実現にいつ頃なるのか心配です。	世田谷区	女性	41-50才
係員が多すぎる。セールスマンか？	狛江市	女性	51-60才
ものものしくしないで、日常的に開いたらいいのでは？	世田谷区	女性	41-50才
このような会にしても経費がかかるものと思う。	世田谷区	女性	41-50才
住んではないが近接しているので、景観など大きな都全体の環境問題として課題を増やすことになる。	世田谷区	男性	51-60才
高架下にある住宅の日照権。世田谷という住宅地にわざわざ外環を通すことはない。もっと住宅が少ない地域を選択すべきだ。	世田谷区	男性	51-60才
国分寺崖線ははずした方が良く、地下を通したからといっても、上の植生や水脈に必ず影響を与えることは明白。国分寺崖線を守らなければいけない。将来に過ちを残さないで下さい。路線変更を！！	世田谷区	不明	61-70才
モータリゼーションのみに目がうばわれ多くの環境破壊、大気汚染公害が住民を苦しめて来た事を重く受け止める時代になっている。環状道路信仰は冷静に考え直すべきだ。	世田谷区	女性	61-70才

世田谷区喜多見東地区会館 1月31日(土)13:00～17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
具体的な情報があまり示されていない。 前回は意見を言ったと思うが、実際の町目のどの辺りの地下に道路が通り、どの辺りから開削になり、地上に出てジャンクションにつながるのか、はっきりわからない。地上に出るにはかなり傾斜面が続くと思うのだが、ポンチ絵は何回も展示する必要はないのでは。			
他の国々の環状線に遅れをとるからとの理由が大のようだが、環状道路で国の価値が決まるとは思えない。 静かな田園地帯が巨大JCTで一変する。大気汚染、騒音、野川の動植物が多大な影響を受ける事が予測される。 名前だけににならないように頑張って路線変更、中止も現実の方向へ。			
今までの地下道路トンネルで最長のもは何kmか？(世界中で)	世田谷区	男性	71才以上
まだ何も決まっていないということがわかりました。この道路については必要だと思いますが、都市部全体の道路計画がわかっていないので、プライオリティがわかりません。また昭和41年のプランということで、当時の環境に対する配慮と現在の世論では大きな隔たりがあります。地下化とはいえ、地下水の流れというのは予測が難しいです。国分寺崖線の木と水と景観を守って下さい。三池の森のホタルを守って下さい。 水と木と景観とホタルを守って下さい。	世田谷区	男性	41-50才
生活道路に入ってくる車の増加。ジャンクションの構造物による景観、日照への影響。不動産価値の下落。	世田谷区	男性	31-40才
地域住民の意向を問う姿勢がみられないのに不安を覚えます。上から決まったことだけ伝えている印象。 情報が、経過がイマイチ不明確。民意が一度も問われたことがない。それでいいのでしょうか。	世田谷区	男性	71才以上
計画の全面廃止に努力していただきたい	世田谷区	男性	71才以上
1.全線地下道路にして東名・関越のJCも地下化を考えよ。 2.この計画には反対である。	世田谷区	男性	71才以上
多摩川河川敷に計画変更を考えること			
交通渋滞の激化			
特に生活環境の問題で、二酸化窒素や騒音で睡眠不足等により頭痛や喘息。出来るかぎり地下を検討して下さい(大蔵4丁目 - 成城 - 狛江方面)。高台なので東名との連結が容易にでき、工事費や民家の移転も少なくてすむ。 日本の将来を背負う子供や若者のためにも環境を破壊しないためにも大蔵4丁目よりの地下道路計画を是非ご検討下さい。	世田谷区	男性	71才以上
成城1丁目、成城3丁目、喜多見6丁目は学校が多く、保育園や幼稚園、児童館、明正小学校、東横学園小学校、喜多見小学校、砧小学校、科学技術学校、武蔵野工業大学付属(中学、高校)があり、風向きは南西-東北に吹き、自動車の排気ガス(二酸化窒素)による気管支喘息や成長期の子供の弱体化につながります。朝日新聞によると(12月)気管支喘息の数は10年で2倍に増えたようです。			
成城の特に野川沿いは貴重な自然が多いので、できれば代替ルートを検討して欲しい。 世田谷通りのインターを作ると、交通が渋滞してしまうと思うので、できれば作らないで欲しい。	世田谷区	男性	31-40才
生態系についての説明が乏しく、また今まで行った調査データの開示がないことに不満が残る。	狛江市	男性	21-30才
大気汚染、騒音	世田谷区	男性	61-70才
住環境への影響を少なくしてほしい。	世田谷区	女性	71才以上
要は早く作るようにすること。 東名道から世田谷ジャンクションの有無に関係なく世田谷通りあるいは多摩堤道路に連結するようにならないか、即ち東名・外環の連絡道と多摩堤道路を結べばよい。	世田谷区	男性	71才以上
説明員に説明を求めたが 1) つくることが前提・既定になっているような説明に終始しており、「白紙・原点」に戻すような雰囲気・態度は少しも感ぜられず、これでは「オープンハウス」も形式的なプロセスの一環にすぎない、との印象を強くした。 2) 安全対策・構造等、何を聞いても”未だ決まっていない””具体的なことはこれから検討していく”等、こちらが期待している満足な返事はかえってこない。PIの進捗にあわせて「オープンハウス」を頻繁に開いてもらいたい。	世田谷区	男性	61-70才
1) 自然は一度破壊されたら、絶対に元には戻らない。貴重な自然環境を保全するためには、人間は多少不便を我慢してもよいのではないか。必要性から白紙にかえって議論して欲しい。 2) どうしても必要、作るというのであるなら、環境への影響のもっとも少ない路線に変更できないのか。例えば環八の下に走らせてはどうか。			
世田谷通りにインターチェンジを作ること。	世田谷区	女性	51-60才
今後も定期的に情報公開をお願いします。ポンゴコ会議頑張って下さい。	世田谷区	男性	41-50才
交通集中	世田谷区	男性	41-50才
色々な面で細やかな気遣いをしていられるようなので安心しました。	世田谷区	男性	71才以上
東名より南の計画が決定されていない。東名までできて交通問題は解決しない。むしろ東名から首都高などへの影響が多くなる。かえって悪化する。	世田谷区	女性	71才以上

世田谷区喜多見東地区会館 1月31日(土)13:00～17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
世田谷通りにインターチェンジができることに反対します。この計画ですと私の住まいは開削区間にかかります。 開削されたあとの土地は道路や住宅などを建てず緑地帯として残して下さい。			
この協議会と住民との関係を今後も密にして下さい。			
地下を通るとはいえ、その上に家が位置しているために、騒音や振動について懸念している。	世田谷区	男性	51-60才
プロジェクト全体の進行状況、態勢等について具体的に説明していただければありがたいと思います。	世田谷区	男性	71才以上
1.6兆円もの巨額な予算を必要とする以上、“始めに～ありき”ではなく、必要性、可能性、収容性等をもっと掘り下げて検討することが必要			
経済的に赤字国債が増え続けている時、巨額の費用をかけて作る必要があるかどうか。	世田谷区	女性	61-70才
PI外環沿線協議会を傍聴してみたい。	世田谷区	不明	71才以上
ジャンクション周辺の大気汚染と騒音			
工期、完成目途を知りたい。	世田谷区	男性	51-60才
環境調査について	世田谷区	女性	61-70才
・成城地域については、その期間、項目がよく理解できません。自然環境は10年程の変化をみなければ結論は出ないのではないのでしょうか。 ・調査結果によっては外環計画を中止することもあり得るのでしょうか。			
立ち退きが少なくなるようにしてほしい。住民の犠牲を少なくして下さい。	世田谷区	男性	51-60才
世田谷通りとのインターチェンジは不要			
世田谷通りIC、東名IC付近の地上に出てくるあたりの環境についてよく議論してほしい。	世田谷区	女性	31-40才
高速道路ができるにしても、住宅地の真ん中に作るわけですから道路計画の上から数メートルはずれているとしても緑地帯にするなり色々あると思います。付近は次太夫堀公園、野川が流れる環境のよいところです。開口部付近のことをよく考えて頂きたいです。			
自宅の2軒となりは移転とのことです。開口部の脇すぐ隣となり、大変心配です。地下に道路が通るところにあたる家の方は色々配慮されているようですがインター近くの開口部付近に住む人のこともよく考えて下さい。喘息の幼児がおり本当に心配です。移転するにしても高速ができることによって恩恵のある場所でない(入口から遠い)ので地下の下落もあると思います。			
インターが出来た方がいいか、否かの話が多く、その付近に住む住民への影響をよく話して頂いていないように思う。地下案結構ですが、出てくるところがあるので。すから。			
この計画の必要性を議論すべき	世田谷区	男性	31-40才
この道路ができるのなら世田谷から引っ越します。			
国分寺崖線や湧水、自然環境への影響			
実際にどの位の影響を受けるのか(具体的に)わからない。振動・騒音など。	世田谷区	女性	71才以上
世田谷通りにインターチェンジのできた場合の騒音が気になります。環境、自然、生活道路への車の流れ等デメリットの方が多いいと思います。	世田谷区	女性	51-60才
現在、協議会でどのような話し合いがされているのかまったくわからない。計画もどの段階まで進んでいるのかわからない。今後の見通しもまったくわからない。	世田谷区	女性	41-50才
中央環状、外環、圏央道と3本もの環状道路がはたして必要なのか。交通需要予測は景気が右肩上がりの時のものではないのか。少子化の時代ということもあり予測の見直しを望みたい。道を作れば今まで我慢していた人たちも車に乗り出す。作るばかりの政策はあらためたらどうですか。壊される自然環境の大切さを考えて下さい。			
地下から地上に出てくる地域なので煙突の出口のように汚れた空気が大量に放出されるのではないのか。換気塔ができるとしてもどの程度フィルターでとりのぞけるのか。上空にできた排気が及ぼす影響はどうか。			
外環を作らなかった場合と、色々な面で比較検討して下さい。			
首都圏の交通について自動車のみではなく多方面から総合的に検討するべきである。	世田谷区	男性	71才以上
東名とのICによる地域交通への影響			
世田谷通りのジャンクションは色々ネガティブな影響が懸念される。			
地域住民の意見のまとめ。懸念していること。生活環境等に求めること。	世田谷区	女性	21-30才
チラシや紙袋など、広告等にかかる費用を最低限おさえて欲しい。材質的にこんなに豪華な必要など全くないと思う。情報をわかりやすく、意見を提示しやすく、そのことを重点的に考えてほしい。無駄に経費をかけているようで腹立たしい。資料を見る席やアンケートを記入する席を別にして欲しい。周りで話している声が騒がしくゆっくりと見づらい。			
第一に国は莫大な赤字を抱えているのに、道路をつくる計画を立てるのは全く論外だと思う。経済向上、生活の有意義さをうたうのであればまず自然や地域、日本の伝統文化を活性化させることを考えるべきだと思う。			

世田谷区喜多見東地区会館 1月31日(土)13:00～17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
野川が近くにあり、改修工事の際、井戸が使えなくなったという近所の人の話を聞いた。かなりの件数に影響がでたということだった。一側面の有益性をとり、犠牲になったものは大きいと思う。それは取り返しのつかないものであるし、心理、生活への損失は例え補償金があったとしても補えるものではない。だから多方面からの影響を深く考える必要があると思う。			
PI本来の定義どおり、報告、意見交換等を確実に進めていくことを望みます。国側が一方的に計画を推し進めることのないよう確実に対応しあえることを望みます。			
・ジャンクションがあると便利だとは思いますが一般道路の渋滞が心配だ。ないと利用できない。 ・ジャンクションがあってもなくても近いので工事中や完成後の環境問題が心配である。 ジャンクションがあれば一般道路がかえって混雑する。	世田谷区	男性	41-50才
環境問題は勿論地下深いところの交通に関しても安全面の説明など、これまでの事故の克服を含め、検討結果を公表し(行政側がやっておいでなら)検討すべき。 係員の方は熱心です。内容の不十分は係員が悪いものではありません。係員の方々も気の毒だと思います。もっと上部の人、関係専門家の人が住民の立場にたってデータを用意し検討できるようにすべきで作することを決定し住民に押しつける方向ではだめです。専門家による調査データおよび解説も開示していただきたい。あまりにも一般的で作る側の意図はある程度読めるが、住民の側に立って調査した問題点あるいは難点、また現在の技術ではここまでしか言えないといった点など率直に行政側から説明すべきである。あるいは、住民側に立った専門的な資料の提示があるべきである。	世田谷区	男性	71才以上
人口が減少、経済の悪化、国の財政等ある中で、本当に外環が必要なのか。必要性を強調するわりには、その必要性を裏付けるデータがない。 環境が破壊されること、政府が都市再生をうたい、住みよい街を提唱する一方で住民が不安・不満に思う環境破壊は認められない。	世田谷区	男性	31-40才
東名高速との接続部分のさらに詳細を検討すべきである。オープンハウスも開く場所により力点を変えるべき。野川周辺の遊歩道区間には様々な動植物があり、それを楽しんで多くの人が散歩をよくしている。このやっと長年に渡り整備された環境を壊してほしくないと思います。 ・東名高速が地下にしてから、外環を作るべき。 ・外環は本来の目的から、東京湾横断橋へ直接絡げる川崎高速に絡げるべきである。 ・東名高速へのループ路も地下にすべき、東名高速の上などに通すべきではない。	世田谷区	男性	51-60才
大気・騒音が懸念			
計画そのものは40年近く前になされたものであり見直しを考えても良いのでは。当時は計画線上に住宅も少なく現状とは環境も異なる。環八の上(地下)に外環を作ってはどうか。そうすればには必要なく費用も削減できると思う。 環境に良いわけがない。緑多い世田谷を是非にも守って欲しい。地域交通についてはちょっとした整備でかなり改善される所も多々ある。まずはそちらからの見直しを！	世田谷区	男性	31-40才
インターネットを使ったアンケート等			
まずは環境破壊です。すばらしい自然が残っているあの野川周辺になぜこのような巨大な道路を作る必要があるのでしょうか。生き物、空気、景観、どれをとっても大打撃を受けることは間違いありません。もう「道路を作ろう」、「便利さを追求」するのはやめませんか。今の人間に必要なものはこの東京にわずかに残された自然を守ることです。次世代に私たちが残すべきものは何が大したものか、よく考えて下さい。よろしくお願いします。	世田谷区	女性	41-50才
大気、騒音、交通集中	世田谷区	男性	51-60才
環境保全の立場から中止への動きを促すよう機能して欲しい。			
計画道路に当たる箇所は開発許可(不動産)をすべきでない。	世田谷区	男性	51-60才
収用対象になるのか、否か。			
世田谷通り今までも渋滞しているのにこれ以上悪化は許されない。 今でも世田谷通りは渋滞しているのに外環は悪化につながるので反対	世田谷区	男性	61-70才
オープンハウスの情報提供の量が一般的なのか否か判断しかねるので特になし。地図などはもっと大きな模型、大きな文字が良い。世田谷通りにインターチェンジを作りたいなら世田谷通りを片側3車線道路にして大きな歩道を作らないと渋滞を増やすだけと思う。 一日も早く建設決定し、着工して欲しい。国家経済的にみて、大変な経費(損失)が発生しています。常磐道、東北道、関越道から都内に必要のない自動車が入ってきています。中央道、東名道に抜ける自動車が増大すると環7、環8が空いてきます。環8に近いところに生活しており、練馬の料金所に行くまで約1時間要します。環7、環8は生活道路ではなく、産業道路になっております。地域エゴをなくして早期の建設を望みます。	世田谷区	女性	41-50才
今後の生活設計において移転の時期等が一番気がかり。	世田谷区	女性	41-50才
不確定要素の多い中では十分な回答を得られないかもしれませんが、しかし計画が実施される前提での詳細が聞けたらと思います。	世田谷区	男性	51-60才
移転			
是非東名でやめず第三京浜まで伸ばしてほしいです。246、瀬田の周辺の排気はどうなるのでしょうか。	世田谷区	女性	51-60才