

世田谷区喜多見東地区会館 12月6日(土)13:00～17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
[設問2に対して]きちんと責任を持って答えられる人間を配置すべき。多摩川橋上で、外環を東名でつなぐべき、と私またはこの周辺の住民のかなりの数は思っています。(国分寺崖線の自然保護の問題、立ち退き住戸の問題など)出来ない理由は何か、とか今後、どのような検討研究を行うのか等を考慮して欲しいです。	世田谷区	男性	41-50才
国分寺崖線、喜多見地区の環境破壊(緑、湧水、交通集中による排気ガスの大気汚染 etc.)			
そもそも採算性のない道路を何故また作るのか、根本的におかしい。未来の子供達のために、これ以上の財政負担や環境破壊をストップさせるべきでしょう。			
国も都も財政難の折り、無駄な出費である。一度環境を破壊すると元に戻せない。	世田谷区	女性	61-70才
補償を満足に行うようお願いしたい 世田谷区通りにはインターは絶対に必要 周辺環境に十分配慮必要 特に外環は必要である。早期に実施されたい	世田谷区	男性	71才以上
・土地を得るためのお金がいらぬと言うだけで、大臣が突然深度65mに作ると言った。その2、3日後にこういう深度の高速道路に反対という専門家の意見が、朝日が毎日の朝刊に載った。 ・野川を掘った時もこの辺りの地下水は枯れて、井戸を掘りなおした。(この頃は水道が出来ていなかったから)小田急が喜多見車庫を地下の予定をしていたのに出来なかったのは、この辺は5、6mも掘れば地下水が出てくる。 ・地下のボーリングをきちんとした後で作るのなら話は分かるが、まだ十分していないのに、作るというのは納得しかねる。 ・地下に作ると言っても-65m～東名の+15mくらいまで80mの差が× ・車が通れば当然排気ガスが出る。どこかに排気口を作れば、その辺りはすごい空気の悪いところになる。 ・京葉工業地帯の排気ガスが、丹沢のブナを枯らしているという。道路を作る人はもっと自然に謙虚になって欲しい。 ・登るためにはたぶん1km以上は道路が思う。そのためにはこの辺は当然地上に出る部分があるはず。 ・毎日自動車事故がある、ソウルの地下鉄、日本坂トンネル、北陸トンネルの事故、そういう時どうするのか。	世田谷区	女性	71才以上
オープンハウス開催の告知方法を改善して欲しい。たまたまHPで年内最後の世田谷区開催を知った。近隣住民に浸透させていない。外環は反対である。 ジャンクションによって惹起される騒音etc.全て 反対である。何を今更外環か？	世田谷区	男性	41-50才
設置については賛成であるが、場所の選定に配慮すべき。例)多摩川縁等	世田谷区	男性	61-70才
交通が集中して大気汚染のことが心配。東名の下り地下入口に近いから。	世田谷区	男性	71才以上
交通が良くなることには良いと思うが、私自身の近くが東名の下り線の地下の入口に近いので、排気がどうなるのか心配。			
現在計画されているジャンクションにはS.41年度の東名インターの計画と大変違ってきます。既にインターの計画があったのですから地元の住民がこのジャンクションの乗り入れが出来ないのであるなら、東名インターの計画を30何年も放置しておいて急にジャンクションの新しい計画に変更するのであれば、今までの計画は白紙に戻した方がよいと思う。	世田谷区	男性	61-70才
先が見えない不安	世田谷区	女性	61-70才
大気汚染の程度に関する説明パネルも必要ではないか！ 東名インター付近に住居があるので、開設後の空気汚染が心配。 なるべく早く事業決定をして着工してください。	世田谷区	男性	61-70才
地域の住民はインターチェンジが出来ることは反対です。今まで静かに暮らしてきた生活を乱されたくないです。もっと多摩川の方にインターチェンジを移せば良いと思います。	世田谷区	男性	31-40才
今まで通り静かに暮らせるのか？計画では東名インターチェンジのすぐ横になる。			
建設中の地下水、土壌へのコンクリート等による汚染問題 地下水	世田谷区	女性	21-30才
外環が完成しても、多額な資金(建設、運営)を上回るような見込みがないと私は思うのですが、交通費を払うのでしたら、いつもの道を運転者は選択すると思います。			
ご苦勞様です。オープンハウスを開いて、住民に説明すると言うことについてはありがたいと思います。しかし、紙の模型やコンピュータグラフィックによる映像など、視覚に訴えるものにしては、砂漠に出来る道路ではないのだから、周りに家々があり、木立、林があり、そういう具体的な風景がないので、全くピンと来ません。お金はかかっても、緑や家造って実際の町、町の中にこの巨大な道路ができていくと言うことを示してもらいたいです。	世田谷区	女性	41-50才
協議員のみなさんと協力機関を作って、代替案を考えたらどうでしょうか。大変ですが、よろしくお願ひします。			

世田谷区区喜多見東地区会館 12月6日(土)13:00～17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
喜多見の町は、東名道とのジャンクションが出来るので、いくら地下構造を考えていても、地上部での建設になります。自然破壊、大気汚染、湧水など、どれをとっても現在の環境よりも悪化するのには明らかです。環境調査を丁寧にやって、失うものの方が大きいならば、建設はやめるべきです。			
PI協議会があるにも関わらず、なんの相談もなく環境調査の話が国のレベルで急に発表されたり、本当に腹立たしいです。PIを真剣にやるつもりがあるのでしょうか。住民の意見を聞くと言っても、それにどうやって答えてくれるのでしょうか。ずーっと、聞きっぱなしで、それがどのように反映されるのか全く分かりません。PI協議会を最大の議決機関ぐらいに思ってください。「早く進める」という方もいますが、大問題なので、じっくりやって下さい。お金がなかったら、建設はやめてください。環八が混んでいても全然構いません。この自然を次世代に残すことが大切です。			
1.熱心に答えてくれてありがとう。 2.図の南北が上下逆になっているのでちょっと難しいのですが、今変更も困難でしょうが、念のためちょっと苦言を！ ジャンクション近くの方達には若干の不便がありますが、インターチェンジだけ(3箇所)の設置だけで十分と考えます。インターチェンジの利用法の検討を含めてのことですが、	世田谷区	男性	71才以上
地下水の問題について特に危惧を感じております。開通後にアクセス通りに行かない場合の回復責任を義務づける(施工者=国)ことも含めて。			
写真が古いので近々のものを用意してほしい。10年くらい前の自社とは違うため。 首都高3号線の渋滞を見ると一日も早く外環道を作って欲しい。 地域住民の移転等を考えると世田谷区通りのインターは必要ないと思う。	世田谷区	男性	61-70才
1.具体的な計画進捗状況を出してください 2.計画の項目ごとの目標年月を示せ 3.協議会の協議予定は？	世田谷区	男性	61-70才
出来るだけ早く決定してください！！	世田谷区	男性	61-70才
わかりやすくよいです。	世田谷区	男性	51-60才
東名での出口(用賀・環八)今でもはや川崎まで渋滞しているので、外環と一緒にした時のことも考えて出口をもう1、2車線公園側に拡げてください。 1日も早く着工して完成させてください。			
・換気塔の設置例の、詳細な開示(どの道路、どこに) ・換気塔の能力の説明 ・換気塔設置の場合の排気の到達点、角度等の説明 これらの説明が欲しい。	世田谷区	男性	71才以上
予想される決定するまでの期間、及び工事期間等ははっきりして協議すべきと考える。	世田谷区	男性	71才以上
該当予定地域内での議論が進んでいるのかどうか不安だ。			
世田谷区通りにインターチェンジを作らないなら外環道は地元にとっては無意味だと思います。	世田谷区	男性	71才以上
特にありません。次回は長期計画的なものが発表になった後でもOKですので計画(時期的なもの)が分かればありがたいです。	世田谷区	男性	41-50才
早急にお話を進めたいと思います。こちらの方も将来の設計がありますので、やると決めたら早くお願いします。	世田谷区	女性	61-70才
はじめて参加したので、どういう事かの予備知識もなかったので少し自分自身理解度をもっていった方が良かった(質問する個所が分からない)。排気ガス問題等はどの程度考えてくれるのかが知りたい。	世田谷区	女性	51-60才
環境への影響	世田谷区	男性	51-60才
・地下道路としていただきたい。 ・生活環境を第一に考えてください。 ・子供、孫達のためにも。	世田谷区	不明	61-70才
世田谷区道路とのインターチェンジは費用に比して効果が非常に少なく環境に悪いので設置に反対である。	世田谷区	男性	71才以上
[設問2,4に対して]自分は関係ないという態度でした。	世田谷区	男性	31-40才
現在の東名でもうるさいのに、これ以上騒音と大気汚染が起こると思うと暗い気持ちになります。極力、高速道路にはフタをして排気と音が漏れないようにして欲しい。世田谷区通りのインターチェンジはまず不可能ですね。			
極力地上に出る部分を少なくし、地上部分にも、天井まで防音壁を設置せよ。現在の東名にも天井まで防音せよ。事業が消滅することを願ってやみません。			
聞いてくださること自体はありがたいと思っています。地域の事情をおわかりでない方もいるので、残念でした。	世田谷区	男性	31-40才
財源の問題。1兆6000億円を越えると言われる費用を誰が負担するか。 排気ガスによる大気汚染のこと。立ち退き。			
もっと正確な図面を作って欲しい	世田谷区	不明	71才以上
世田谷区通りのインターチェンジは作らないで欲しい。世田谷区通りが混雑するだけです。			
野川の水が無くならないようにして欲しい。井戸水が枯れるようでは困る。3.5m掘れば水が出るが工事中も枯れることのない様に。			

世田谷区区喜多見東地区会館 12月6日(土)13:00～17:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
今後とも、周辺住民の意見も踏まえて計画を決定し、進めていただきたい。	世田谷区	男性	51-60才
・前回と余り変わっていない。 ・地上に出る部分がどのようになるのか、大深度と同じように環境に配慮してもらいたい。	世田谷区	女性	51-60才
・今年8月10日に寄せられた意見(オープンハウス)を、我々にオープンにすべきである(オープンハウスの名が笑うぞ！) ・東京外かく環状道路(関越道～東名高速)、沿線区市長意見交換会(第4回)資料、これらの交通分析はデータが不備で、しかも都市計画道路216、217、125号等を考慮していない。再度予測し直すように！ ・我々が提出した環境影響評価方法に対する意見がどのようにフィードバックして下さるのかお教え下さい。	世田谷区	男性	61-70才
この会場は2回目ですが、本日の参加者は比較的少ないと感じた。私は外環道予定以南地域ですが、関心に乏しく話をしたが参加していない。残念です。このアンケートは前回は提出しているが、その内容と回答について表示されていないのは大変不親切なことであって適切でない。具体的にあって然るべきものと思います。何かの方法で意見の経過を教えてください。	世田谷区	不明	71才以上
歳をとっているし、図がごちゃごちゃしていて字が読みづらかった。狭い日本に車が増えることが嫌だから高速道路に関することは嫌い。自分の家に関連するらしいから見に来ただけ。	世田谷区	女性	71才以上
住民工程地域にいる人に一番知りたいことを早く伝えて欲しい やるのか、やめるのか 何年からとか	世田谷区	男性	61-70才
補償問題について			
警備問題について			
国サイドで進めて欲しい			
駐車場の準備が欲しい	世田谷区	男性	41-50才
インターチェンジの方法(ループ法)の検討(車路勾配と範囲)。万が一決定された場合の地上権の制約の説明が欲しい。	世田谷区	男性	51-60才
都市計画時の地域の状況がもっと分かるような資料(例えば航空写真等)があれば、ルートのお考えなどで分かりやすいのでは。	福岡県	男性	41-50才
現状で既存の道路の混雑状況についてももう少し知りたかったです。(対象が地元の方なので必要が薄いのかもかもしれませんが)	不明	男性	21-30才
・外環の必要性(何故必要か、投資と効果)などを示すべき。 ・土木建設企業の説明会の印象。それよりも市民、区民の視点を出すべき。	世田谷区	男性	41-50才
砧小の崖下に住まいがあるので、公害の面で心配である。ぜんそくの持病があるので、住めなくなるのではと思っている。	世田谷区	女性	71才以上
計画線付近にアパートがあるので心配です。	世田谷区	不明	71才以上
世田谷区通りの交通量への影響	世田谷区	男性	51-60才
東名道ジャンクションの大気汚染の程度が気になってしまいます。			
景観が大きく壊れる。児童にとって安全な空間でなくなる。	世田谷区	女性	41-50才
代替ルート案を提示しながら調査案を考えてはどうでしょう？			
地元の古い資料etc.を開示する必要があるでしょう(成城学園などにも多くあると思います)	世田谷区	男性	61-70才