

桃井第四小学校 11月22日(土)10:00～16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
計画の本意を正確に示すべき	杉並区	男性	61-70才
石原新国土交通大臣の「ゼロインター」に関する見解(方針)が選挙後(大臣就任後)正式に公表されていないように思われるが、そのような機会を設けて頂けないのか。	杉並区	男性	61-70才
[協議会で議論すべき項目について]外環を通すか通さないか、やめることを含めて議論を。	杉並区	女性	41-50才
パソコン表示されている図に大きさのわかる対象物を入れて欲しい。			
この道路は本当に必要でしょうか。環八の交通量も減っているように思います。交通量を減らしていくことこそ重要ではないでしょうか。			
すでに光化学スモッグ発生回数も多く、これ以上環境は悪化させないで欲しい。環境でこの地を選んで住んでおります。			
高速道路だけでなく地下鉄延長とか地元の道路(細い道)も含めて地元と密着した議論が必要。高速道路を作る時代ではない。	杉並区	男性	61-70才
計画の内容を具体的にすべき。	杉並区	男性	61-70才
環境面の調査を十分にやり、中止も決断する。			
まだ工事計画が決まっていなくても具体的に工事が始まった場合、期間が10年かかるとしてどのような順序で進められるかの事例(工事内容、関連地域の影響・交通状況等)を想定した展示があればわかりやすい。	杉並区	男性	51-60才
工事計画の具体的決め方を明確にしてほしい。不明確なまま、なし崩し的で始まるのが心配である。			
[地域での懸念事項について]善福寺公園近くに住んでいるので、公園、池を含めた地下水がどうなるか。			
道路財源がなくなっているのに、また巨大な投資をするのはおかしい。	杉並区	男性	61-70才
もっと回数をふやして情報を公開すること。			
当初、非常識な線引きをしてそれを既成事実化して建設を議論するのは不当。			
[地域での懸念事項について]立ち退き、環境破壊、振動			
インターチェンジが青梅街道にできるか、できないのかを早くはっきりさせてほしい。水源の調査、地震対応をしっかりやってほしい。この辺りは緑の環境は昔からよかったので緑化も考えてほしい。	杉並区	女性	61-70才
環境、住民の生活にあたる影響が多い事が懸念されますので青梅街道インターチェンジ設置には絶対反対です。	練馬区	女性	61-70才
[協議会で議論すべき項目について]将来の交通量の予測のデータを示してほしい。(20年後に高齢化社会を迎え、現在の交通量は環7、環8を含めて減少しているのではありませんか。)	杉並区	女性	61-70才
行政側だけでなく、協議員の方が地元の声を展示したり、ビデオを見ることができたことは大変良かったと思います。			
昭和41年の計画道路の図では、現在の計画(大深度)と違いすぎるのではないか。			
心配、不安があってオープンハウスを訪れているので質問にはもっと詳しく答えて頂きたい。説明される方はご親切でしたが、情報不足の方、理解していても事情があり答えられない方がいらっしゃいました。			
このような大事業は住民に大きな影響を及ぼすのだから住民が納得し、安心できるようにもっと時間をかける説明責任があると思います。こんなに急いで進めるのはなぜですか。今、都も区も緑化に力を入れている。人工的に緑化を進める一方で自然を失うような事業は相反すると思う。			
この地区は予定道路に沿って、子供達の学校、幼稚園、児童館などが集中しています。校区が分断されること、低地にある小・中学校は大気汚染が本当に心配です。データでは浮遊粒子状物質にすでに一カ所をのぞき基準値を超えています。			
行政側は協議会の質問にもっときちんと答えて下さい。司会者は交代してはどうか。			
地元住民の声を反映させた展示があり良かった。	杉並区	女性	51-60才
大深度で作ることになると予算はどこからどう捻出するのか係の人に聞いたが何も決まっていなという返答。Aの工法だと概算がどの位で、国の予算としてどのように考えるかの例の提示が必要。			
お年寄りのための説明会場であれば階段のない所を設定してほしい。子供達の健康に第一の心配りをしてほしい。	杉並区	不明	61-70才
外環そのもの、青梅街道ICを含め本当に必要なのか。何十年前と現代、そして未来とでは環境も住民の生活も関心も大きく変わってきている。必要性を感じない。	杉並区	男性	31-40才
いずれにしろ早く進めて下さい。	杉並区	女性	61-70才
青梅街道インターには絶対反対です。外環道自体も建設の必要性疑問です。(少子化等で将来、人口、車の数等も減るためです。税金の無駄使いだと思います。)	杉並区	男性	41-50才
インターは善福寺にはいりません。地下に入れるについても調査してから議論する必要があります。	杉並区	女性	41-50才
地域環境(自然や地域の資源、大気)の影響に対しては大きな不安があります。また、小学校・幼稚園に通う子供達に交通面での安全、環境面での安全を根本的な問題として踏まえて頂きたい。沿線全般に渡り換気塔の配置などについて具体的なことを知りたい。	杉並区	不明	41-50才
[協議会で議論すべき項目について]地震など災害への影響(地下断層など影響調査)と対策	杉並区	男性	41-50才
説明のしかたや順序の工夫 区切り(節目)での開催を希望			

桃井第四小学校 11月22日(土)10:00～16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
国自体が外環設置の必要性和費用や効果、環境への影響、地元住民のフォロー、道路自体の工事から管理まではっきりと説明と責任を明確にすべき。 [地域での懸念事項について] 移転の問題。 交通、環境への具体的影響が不明のまま進んでいる気がする。			
何をつくろうとしているのか不明(インターがある場合、ない場合(排気塔を作るのか否か)、地下の場合) どこに道を通すのか決まっていない。 これでは議論できない。 外環道をつくることは反対。 道を作っても渋滞は解消されない、環八、井荻地下道がいい例。	杉並区	男性	31-40才
一番心配しているのは地下水への影響で善福寺池等、3池がどうなるかだが、これから調査する、で一向に進んでいないように思えるが。	杉並区	男性	61-70才
杉並地元の方のパネルもあったので現在の問題点が少しわかるようになっていた。しかし、杉並地区を通る外環道の必要性についての良し悪しは全体的にわからない。	練馬区	男性	61-70才
現在当家では井戸水を使用している。個人住宅ですが、道路貫通の場合、水枯れがあった場合の補償についてはどうなのか。現地調査の際には事前にチェックを願いたい。	練馬区	男性	71才以上
[協議会で議論すべき項目について]大深度地下利用に伴う、土壌酸化反応や被圧地下水等の環境問題、特別措置法や基本方針との関係をもっと深く議論すべき。	北区	男性	31-40才
PRが弱いのか、近所や善福寺公園で会う知人等もほとんど感心なく知らない人も多い、口コミでも他の方法でも関心度を高めたら良いと思う。 青梅街道インター計画は必要なし 抜け道として自宅周辺が混雑し住宅地の事故多発も心配である。 排気ガス等大気汚染の公害が増大する。	杉並区	男性	61-70才
[地域での懸念事項について]子供の通う小学校に関する影響(通学も含め)	杉並区	女性	41-50才
大深度を活用というが、大深度地下特別措置法を摘要するのか否かはとても重要なことである。明示すべきである。 情報が何もオープンになっていないオープンハウスという印象です。排気塔の位置、高さ、規模、インターチェンジの有無、大深度地下特別措置法を摘要するのか否かなどなど。明示すべきである。 大深度でもあまりにわからないことだらけで不安がある。絶対反対である。 大深度を活用というが大深度地下特別措置法を適用するのか、大深度にのっとった大深度活用でないといけない不安がある。	杉並区	女性	41-50才
[地域での懸念事項について]交通量の増加、騒音、大気汚染、地下水への影響など	杉並区	女性	41-50才
解説員をもっと増やして下さい。	杉並区	女性	51-60才
[協議会で議論すべき項目について]協議員選出方法の明示。住民要望の反映(アンケートの実施等)	杉並区	男性	31-40才
[地域での懸念事項について] 環境悪化による健康面への懸念(ICは回避されても排気口の問題等あり)。 工事車両の増加による事故等の懸念。 治安悪化			
自然破壊、環境汚染についての事前調査がきちんと行われるのかとても疑問です。事実を隠しての建設着工は背信行為だと思う。すべての情報開示が前提です。 圧力に屈することなく良心を持って協議会を進めて下さい。	杉並区	女性	31-40才
1mにつき1億円もの費用をかけて作る必要があるのでしょうか。	杉並区	女性	61-70才
練馬区民の方はインターを是非とのことですが、杉並区民としては絶対反対です。どうしてもと言うのなら自分の区に作ればよいことです。できたら杉並を避けて下さい。 善福寺池の水枯れ、緑の減少、水脈はどうなるのか、健康等の影響など心配です。			
住民からの情報をもっと展示すべき	練馬区	男性	31-40才
大深度方式も危険とわかった。大深度に対応した調査をしないのはおかしい。中止すべき。			
難しいことはわかりませんが、目先の利益を追求するのではなく、長い視野で自然、環境のこと、子供達の将来を考え、きちんとした調査と住民の理解を得ることを希望します。 モデルは実物縮尺で作ってほしい。	杉並区	女性	31-40才
	杉並区	男性	51-60才
外環については、三十数年前に問題になり、その折りは行政側が計画を引っ込めた。今、再び計画実施に向けて動きがあるのは、政治と行政の意図がなんであるか、再度説明する必要がある。オープンハウスにはその説明が欠如している。	練馬区	不明	71才以上
できれば作って欲しくない。	杉並区	男性	31-40才
[地域での懸念事項について]地下水			
車を持っていない。これからも持つ予定はない。55年間、車を持たない生活をしてきた。不都合は無し、車優先の道路を作る必要は全くない。歩く道路を作るべき。 [地域での懸念事項について]環境への影響。悪くなる、住みにくくなる。	不明	女性	51-60才
・生活者の立場になっていない ・紙面の説明のみという印象	杉並区	女性	51-60才
東京に住んでいる以上、自然とか地下水がどうか言うべきではないのかもしれないけど、善福寺公園のわき水も枯れてしまい、これ以上状況が悪くなるのかと思うと不安。			
排気所が8kmのジャンクションというので驚きあきました。	杉並区	女性	61-70才

桃井第四小学校 11月22日(土)10:00～16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
排気所や避難口のこと、全然設計していない。人命軽視がひどいでしょう。質問したのですが平気で「これから設計」驚きました。工事至上、人命軽視です。 [地域での懸念事項について]善福寺住宅地と池の地盤沈下			
外環には反対です。インターの出来ないことを心より念じます。 自然の環境が第一だと考えます。	杉並区	女性	71才以上
この地をどうぞこのままにしておいてください。何で作りたいたのですか。 全面的に反対	杉並区	女性	71才以上
外環道が出来るのは良いが、青梅街道インターチェンジはない方がよい。環境が悪くなると思うので、反対です。	杉並区	女性	51-60才
何を、どこに、どういう形で作られるのですか？出来るらしいこと、杉並区の影響が少なければ良いという姿勢は分かりました。1m1億のお金を使ってまで、作らなければならない理由はなんですか？そんなお金があるのなら他のために使うべきです。 もっと公にすべき	練馬区	女性	41-50才
全く必要ない。道路を作れば車が増えていたちごっこ。 断固反対。誰も賛成していない。	不明	男性	31-40才
早くできるか知りたい	練馬区	女性	51-60才
地元以外のICなどに関わる情報もう少し展示して欲しい。地元以外のものですが、何度も来られるわけではないので。 議論を深めるのは大いに結構だと思いますが、その時代、その時代で求められるものは刻々と変化していくわけで、100年先、200年先を見通した上での結論を出せるだけ早く(せいぜい5年程度)まとめて欲しいと思います。	所沢市	男性	21-30才
交通の流れが変わることによる商店への影響など 自然生態系の破壊について。	杉並区	女性	51-60才
[地域での懸念事項について]青梅街道インターチェンジの設定について			
青梅街道インターチェンジが出来た場合と、出来なかった場合の地図をきちんと作って欲しい。昭和41年当時の計画しかなくても、それに当てはめての違いが分かった方が理解しやすい。	杉並区	女性	31-40才
仮に青梅街道インターチェンジが出来た場合のイメージ模型に不備がある。もしも出来たなら、こうなる(と現時点で予想される)イメージを実際の地図・航空写真に当てはめるべき。展示されている白い模型では、何がどうなるのか全然分からない。	杉並区	男性	41-50才
インターチェンジ絶対反対	杉並区	男性	61-70才
インターチェンジ絶対絶対反対			
・次回の開催日を明確に決定して、発表すべきである ・文章に、一般人には理解しがたい独特の役人言葉が散見される ・全体に「最善を尽くしている」というデモンストレーション的な印象が強く、本当の利害関係者としては次回の開催予定日も含め、本当に具体的な内容が少ない。	杉並区	男性	71才以上
何も得ることのないオープンハウスであった。係員の説明は、結局41年計画の路線図しかなく、大深度トンネル計画に移行してからの具体案は何一つ出ていないと言うことだった。地下水の問題、換気塔の問題は、計画の青写真が具体的にならない限り、判断できない。PI協議会を無視するなど、あまり住民をなめたようなことをすると、ろくな事は起こらない。	杉並区	男性	31-40才
外環計画の凍結を要求する。 [地域での懸念事項について]大気汚染と地下水の枯渇。 協議会での決定が、計画決定に何ら影響を与えないようでは意味がない。			
当初はアリバイ証明的に実施するだけかと考えていたが、反対派の掲示も認めたり、係の方の説明が丁寧で、現時点で分かっていること、分からないことをきっちり教えて頂けたと思う。色々な質問が寄せられたはずで、(共通したものも多いと思う)ぜひHPや広報誌などで(概要だけでなく)早めになるべく詳しく掲載して欲しい。 どのように政策決定がなされるのか(PI協議会やその他区市の位置づけも含めて)、ロードマップのようなものをHPに載せて欲しい。住民への(との)コミュニケーションが大切だと思います。	杉並区	女性	41-50才
[地域での懸念事項について]インターチェンジ、換気塔の有無が一番切実。			
外環を実行した場合のデメリットの案内がない。他での工事での例があると思うのだが、地下工事でのデメリットは大きいはずだ。 外環計画が必要なのか、というところから論議して欲しい。	杉並区	女性	31-40才
[地域での懸念事項について]子供達への環境面での悪影響、健康の問題、地下水枯渇による緑の喪失			
外環の環境アセスメントの結果をこの様な形でオープンハウスで我々に発表して欲しい。	杉並区	女性	61-70才
[協議会で議論すべき項目について] ・大深度地下の問題点について(環境への影響、安全性) ・外環のルートについて(何故変更できないのか、大深度地下の場合) ・大深度地下の安全性について、PIでもっと議論を深めて頂きたい。 ・大深度で整備するならば、地権が及ばないのはどこでも同じはずで、ルートの変更(環八の下に通すなど)も併せて考えるべきです。それでこそPI中間報告にある「S41年の計画決定以前の原点に立ち戻る」ということではないですか。	練馬区	女性	41-50才

桃井第四小学校 11月22日(土)10:00～16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
<p>・インターが設置された場合の周辺の学校や幼稚園への影響は重大であると思われます。青梅街道インターはいりません。</p> <p>・はじめに道路ありき、計画ありきという考え方自体がおかしいと思います。21世紀は環境の世紀です。貴重な自然を残すよう努力すべきです。</p>			
<p>・行政側の一方的な展開に対し、不満がある。</p> <p>・事業を推進するための一つとして、今回の催しを行って、住民に説明し、幅広く聞いたという実績づくりのためにするのは問題がある。</p> <p>・インターの設置が急浮上したのは全く理解できない。</p> <p>・青梅街道のインター設置は絶対反対します。</p>	杉並区	男性	41-50才
<p>インターチェンジをジャンクションに変更することで、外環道路を作ることに変わりはないと思うが、外環の必要性と善福寺池付近の工事で大丈夫なのかという具体的な知識は得られなかった。</p>	杉並区	女性	41-50才
<p>環境面などの調査が完了してから、長く討議をして、インターチェンジが必要かどうか費用の面からも考えて欲しい。</p> <p>もっと情報量を多くして欲しい。今の時点では調査がまだなので、この位の情報量でしようがないのかもしれませんが、国としての具体策が他の地域のことや、工法のみになっていると、どうしても具体性に欠けるのではないかと思います。</p> <p>外環は必要だと思うが、一体いつ出来るのか、予算の問題とか、不明な点が多すぎて、具体的にはなかなか意見がまとまらない。ただ、大深度に作ることや、青梅街道とかにインターチェンジを作るとかは、無理なような気がします。やはり、地上の方が分かりやすいので不安が減る。</p> <p>・大深度40mからインターチェンジを造り、地上に出てきた車が青梅街道に入った時の交通量がよく分からない。その影響、地元に渋滞が起こるのか。</p> <p>・地下水の問題、地盤沈下がどの程度起こるのか調査がまだなので、ただ不安になることが多すぎる。不安と言うより心配と言った方がよいかも。</p> <p>平日の夜行われているようなことを都庁のHPで見たが、一般の人の参加者が意見を言うことが出来たりするの、よく分からないところもあり、情報をもっと出して欲しい。</p>	杉並区	女性	41-50才
<p>外環道、青梅街道インターチェンジを作ると決定しないと他地区のための工事現場の規模など(場所、土木業者の車他)はわからない。インターなしの場合の排気口の位置などもわからない。決定しなければ、今は分からないで、後で決まったことだからとやられたら近隣住民は十数年迷惑を被る。分からないの説明会、オープンハウスでは意味が無く、分からない外環道はいりません。</p>	杉並区	女性	41-50才
<p>外環の計画がはっきりしない(インターの有無、地上道路の有無、換気所の有無、路線)中では、いくら説明して頂いても知りたいことは分からないままです。計画を明確なものにして頂いた上で、住民の意見を再度聞いて頂きたい。また、PI協議会では「外環の必要性」についての結論も出ていない(その上計画路線もはっきりしない)のに、環境アセスなど、計画決定の手続きに入ってしまうのは納得がいかない。</p>	杉並区	女性	41-50才
<p>・地下水の流れ、水脈調査は是非しっかりして、その報告を公開してください。(善福寺池の源流がどうなっているのか調査してください)</p> <p>・青梅インターチェンジは絶対に作らないでください(住宅環境をこれ以上悪くしないためにも)</p> <p>・外環が何故必要であるのかが納得できません。賛成・反対を投票で決めて下さい。</p>	杉並区	女性	61-70才
<p>今まで色々な形で説明会に出席したり、資料をいただいているが、目新しいものは未だない。換気塔はどこに？いくつ？善福寺池の水に対する心配...全く解消されていない。「計算させて頂くつもりです」「我々の立場は...」という説明の繰り返しで、今までと変わらない。やっぱり、住んでいる住民が望んでいないのだから、やめる方向で進めてもらいたい。外環オープンハウスということで、何であっても、必要ないものは必要ないと言うことです。</p>	杉並区	男性	31-40才
<p>青梅街道インターチェンジは反対します。善福寺池、井草八幡の森等、東京に数少ない緑の環境をなくすに値する外環利用は無しと考えます。大深度地下のトンネルは環八井萩のトンネルビデオでも見られるように水の枯渇等、環境破壊が考えられます。後世に憂いを残す判断は厳に慎んで欲しいと思います。慎重の上にも慎重に。</p>	杉並区	男性	61-70才
<p>外環道と青梅インター建設問題につき、論点は二つ。環境問題(地下水他)と移転(費用等)とに大別できると思う。前者については賛否種々議論があるにしても、今回オープンハウスでも、よく提示されていると思う。しかし、後者(移転)については、全くといって議論がないのが残念(インターを造る場合)。もし万が一インターを造る場合の移転費用がいくらと想定できるのか、その費用と効果を比較して、作るのに値するのか？これさえ大変なことではあるが、何らかのガイドが欲しかった。また、「日程の概念がない」のは結果として唐突に事が進んでしまうおそれがあり、住民の反感を買う恐れが大であると思う。概略のスケジュールをまず作るべきだ。</p>	杉並区	男性	51-60才
<p>大深度地下トンネル工事に絶対反対する。外環道の工事による環境悪化を心から心配している。</p>	杉並区	女性	71才以上
<p>[地域での懸念事項について] 良い環境が消滅して子孫に譲るものがなくなる。</p>			
<p>[協議会で議論すべき項目について] 大深度地下発掘への功罪に対する研究。</p>	杉並区	女性	51-60才

桃井第四小学校 11月22日(土)10:00～16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
<ul style="list-style-type: none"> <li>・大深度地下の開発に対する是非のアンケートをまず採って欲しい。</li> <li>・行政側でも地下開発した場合の水脈がどうなるか等についての研究発表を出して欲しい。</li> <li>・自然の消滅、池の枯渇は絶対避けて頂きたいと思います。後からこの自然を再度作り直すのには何十年もかかります。</li> <li>・大深度の道路は絶対反対です。</li> </ul>			
外環道路の建設は本当に必要でしょうか。将来に向かって...			
[地域での懸念事項について]自然の消滅、静寂の消滅			
今の日本の経済状態を考えて下さい。立派すぎる資料や袋、それにこのペン。無駄なお金を使わないで下さい。道路を作る膨大な費用は私達の子孫が負担するのです。自然を守るためにも外環そのものに絶対反対です。	杉並区	女性	61-70才
新しい道路が出来て交通渋滞が緩和する事なんて本当にあるのでしょうか。ただ道路を増やせばいいのではなく、車の制限を抜本的に考える方が先ではないでしょうか。(特に自家用車)			
地下水の切断がとても心配です。武蔵野の森を無くすようなことは絶対に反対です。環境の良いことで善福寺に住んでいますのに、自然が壊され住みにくくなるのではないのでしょうか。			
今更凍結解除の必要なし。車社会を見直す時期にさしかかっているのに環境破壊をしてまで実行することは絶対反対です。	杉並区	女性	61-70才
善福寺公園の環境破壊や他の公園にも同じ事が言える状況なることは必定です。この地に長年の夢を乗せて住むことを決意した人達にも考え思ってください。			
総合的に交通問題を考えて欲しい。	杉並区	女性	61-70才
[地域での懸念事項について]地下水、地盤沈下、大気(換気塔では不十分)、低周波の問題			
担当の方々、もう少し深く色々学んで欲しい。			
外環道路建設自体を取りやめて頂くことが望ましい。そこまで絶対に必要な道路であるのかどうか分からない。年金問題など今後どんどん深刻になっていくというのに、無駄なお金を使いすぎなのではないか。	杉並区	女性	31-40才
青梅街道インターチェンジは作らない方針で行くと聞いたが、本当にそれで決定してくれるのかどうか。インターチェンジが出来なくても排気塔が近くに作られるのではないか。地下水などへの影響は本当はないのか(水道水への影響も含め)。			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・お金をかけすぎ。ボールペンとか、袋とか、専用の立派なものは不要。普通のものにする。再生紙、クラフト紙を使う。</li> <li>・国の職員が写真を撮っていた。個人情報の侵害</li> <li>・一番聞きたかった水脈の件が、結局分からない。掘ってみて水脈があったら、それを避けてでも道路を作るということなら、言っても無駄と言うことか。</li> </ul>	杉並区	女性	41-50才
地元住民コーナーがあったのは良かった。この意見を是非生かした方向へ持って行って欲しい。外環そのものの説明はとても賛成できるものではない。この善福寺の自然環境をこのまま絶対に残してくれるのですか？水脈が破壊されることは分かっているはず。池を枯らしてから、こんなはずでは無かったと言われても、取り返しはつかないのです。	杉並区	女性	51-60才
インターチェンジも外環道も全面的に反対。以上。	不明	不明	不明
[協議会で議論すべき項目について]国、都の担当者は協議員の質問にまじめに回答せず、アクセスを進めている。	杉並区	男性	51-60才
外環道建設の議論の原点・必要性の有無がゼロ。			
善福寺池の枯渇・消滅を心配している。			
仮定でも良いので、検討の前提条件を詳細にすべき。	杉並区	男性	51-60才
<ul style="list-style-type: none"> <li>外環を作る必要はないと考えているが、作った結果として自然環境への影響、住民への影響が出た場合には、現状で維持する全ての対策を行政(国、都)の責任において完全に実施すること。</li> <li>願いはこの素晴らしい環境を次世代に渡すこと</li> <li>南北の交通については、道路でなく鉄道あるいは路面電車等を考え、車を減らす対策を総合的にしてはじめて都市計画と言える。東名以南の計画が具体化していない。東名ジャンクションでの混雑があり得る。</li> <li>Sox、Noxへの対策をもっと詳しく。</li> </ul>			
[地域での懸念事項について]善福寺池をはじめとする「水」が無くなること。振動、生活道路への車の進入、コミュニティの分断			
大深度地下方式で工事を想定しているにもかかわらず、この点に関する住民の不安に対応した資料と説明が不足である。また、環境アセスメントに関しても同様で、大深度地下を想定しているなら大深度地下法に則ったアクセスを実施(決定していないと言うならその項目を全て含むアクセスなど)して欲しい。行政への信頼などはじめから無いのだから、今後もオープンハウス及び地域住民への説明会を数多く重ね、住民へ等しく情報公開を続けて欲しい。	杉並区	女性	41-50才
過日の大臣の読売紙の発言を大事にしてください。誤解あるなら再度新聞紙上にはっきり述べて欲しい。	杉並区	不明	71才以上
計画途中がいつの間にか実行されることのない様に、この様な形の説明会を再度お願いします。	杉並区	女性	51-60才
自分の住まいも気になるが、善福寺という地名がけがされることを懸念する。			