

桃井第四小学校 11月15日(土)10:00～16:00

| 意見内容 | 居住地域 | 性別 | 年齢 |
|--|------|----|--------|
| [地域での懸念事項について] 地下水の滅亡 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 地下道の計画には賛成ですが地質調査を充分に行い悪い影響がないかどうかを検討して情報公開を願いたい | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| 区民が持っている不安・質問に1つ1つ解答していただける形式が欲しかった。(展示物に) | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 本当に"便利"を求めているのでしょうか。"便利"を選択した時にあきらめなければならぬもの(失われるもの)をはっきり知ってみなさんの気持ちを知りたいと思いました。 | | | |
| 何を優先させるべきなのか、もしくはどうい地域にしたいと自分たちの杉並区、東京都のこれからの像を持っていくのか、この地域に住んでいる人達の本心を聞きたい気がします。 | | | |
| [地域での懸念事項について] 大気・地下水 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 大深度地下トンネルによる環境変化に対して、これから調査との事。今からでは遅すぎるくらいでこの点から計画を見直す必要があると思います。 | 杉並区 | 男性 | 51-60才 |
| どちらにせよ早くして欲しい。振り回されている。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| [地域での懸念事項について] IC有・・・移動時の金額や保障 IC無・・・換気塔の位置や地下で起こる事故時の地上部の影響 | | | |
| これからの地球に自然を残し守っていくのが将来の世代に大切な時代になってきていると思う。なんでも便利に作っていく時代は終わったと思う。その点をよく考えてほしい。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| 子供を育てていく上で環境の問題・インターによる地域分断、大気汚染(換気塔)については心配である。 | | | |
| 計画された年代より現在の方が住宅の状態が違ってきていると思います。色々な問題・影響を考慮しますと、道路計画そのものに反対いたします。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| インターが出来ると、道路の抜け道になる心配がある。 | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| 青梅街道インターができるという前提で話を進めている。石原大臣が青梅インターを作らないという自らの政策を持って当選した経緯があるのにそのことについて考えられていない。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| [地域での懸念事項について] 空気が汚れる。騒音が大きくなる、工事期間も含めて。 | | | |
| インター反対 | 不明 | 男性 | 不明 |
| インター反対 | 杉並区 | 女性 | 71才以上 |
| 外環は不用 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 第4の質問の通り色々影響あり | | | |
| 第4の質問の通り色々悪影響あり | 杉並区 | 不明 | 71才以上 |
| もう少し大きく(写真・地図)して皆さんが見やすく説明も良くわかりやすくして頂きたい。 | 練馬区 | 女性 | 51-60才 |
| 外環道路を作る必要性がないと思っている。外環を作る事によって悪い事ばかりで良い事は何も無い | | | |
| [地域での懸念事項について] 環境の悪化(水の汚濁) 現在より環境悪化は絶対さげられない | | | |
| 作るのか作らないのかをもう一度検討してからにして欲しい。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| 子孫への影響。完成後10年・20年後の経済効果はどうなるのか不明な点が心配です。(道路を作るのは良いか悪いか) | | | |
| [地域での懸念事項について] 生活の不安・健康の不安 | | | |
| 地域の混乱・分断 通学・通勤地域での往来への影響 子供達の行動範囲が制限される | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| ほんとうに必要なのでしょうか？ | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| [地域での懸念事項について] 騒音・振動・大気汚染 | | | |
| パネルの説明が不十分です。 例えばシールド立杭について:立杭とは何をやる所か(マシーンを入れる・地下からものを出す)・どんな状況になるか(搬出のためのトラックが出入りする)・どんな所にどれ位の間隔で作るかなど。 換気塔について:集塵機の説明のみではなくNoxについての現状もきちんと示さなければ空気はきれいになるとの誤解をわざと招いていると言われてもやむを得ない。 環八の渋滞を解消する事が目的の1つとして挙げられているが、きちんとした予測が出されていないのは問題。又、誘発交通の研究も進めて頂きたい。 協議員から出された質問への回答、資料提出をきちんと出してください。 どのテーマもプラス面とマイナス面を提示し、かつそれについて話合う為に必要とされる資料を出していくべき。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| [地域での懸念事項について] 環境への配慮、とりわけ地下水脈の分断による生態系の破壊。 誘発交通の発生による大気汚染 | | | |
| このオープンハウスは第一回目と考えています。この程度の説明で理解も納得もできないので次回以降のオープンハウスで自分の理解を深めたいと思う。何度も行ってほしい。新しい情報をどんどん提供して欲しい。 | 練馬区 | 女性 | 31-40才 |

桃井第四小学校 11月15日(土)10:00～16:00

| 意見内容 | 居住地域 | 性別 | 年齢 |
|---|------|----|--------|
| 1mにつき1億と言われる費用を誰が出すのか？出来たとしても利用されるのか、アクアラインの二の舞では、自然は一度破壊すると元に戻らない、子孫に負の遺産を残さないように。 | 杉並区 | 男性 | 51-60才 |
| 反対意見も提示している事は評価したいがこれが単なるガス抜きにならないように。なぜ行政が外環道路にこだわるのか。この一番根本の疑問に答えるようにしていただきたい。個々の係員さんはそれなりに一生懸命仕事をしておられるようだがこちらで知りたい事はあまり答えてくれないのが残念。 | | | |
| いつまでも20世紀の幻想にしばられず真に21世紀に必要な事を考えていきたい。大きな勇気を持って外環道の白紙撤回をしてほしい。今ならまだ間に合う！ | | | |
| 住環境に及ぼす影響ー大気汚染、震動(完成したとしてもトンネル内の事故など)自動車交通は必要だがそれをより少なくすむように知恵を絞るのがこれからの課題。 | | | |
| 外環およびインターチェンジの最新の情報を区のホームページで公開してください。現状最新の情報を得る手段が問い合わせしかありません。動きがあればホームページで情報提供してください。 | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| 情報量が少ない。ほとんどHPに載っているものなので新しい情報がない。新しい情報をどこで得る事ができるか。今後の予定の見通しなど具体的で実用的な情報をもっとほしい。ただ、地元住民のコーナーなども小さいながらあったことは評価できる。また、このオープンハウスの開催の広報ももっと積極的にやってほしい。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 外環が「この場所に」本当に必要なものなのかという原点に戻って検討してほしい。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| 外環の必要性の原点に戻ってほしい。 | | | |
| 計画のスタート時に全てのデータを開示してオープンハウスを開き住民の意見を聞いて始めるべきであった。計画のたたき台を作成する前に住民の意見を参考にすべきと思う。 | 杉並区 | 男性 | 51-60才 |
| 杉並区阿佐ヶ谷と高円寺地区では外環道の賛成が圧倒的に大きく善福寺では反対が多い。外環道は中杉通りを、青梅街道ICは杉並区役所、石原伸晃事務所を更地にして建設すれば区民全員が賛成してくれます。 | | | |
| 是非外環が必要であるかどうかを検討していただきたい。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| 道路を作る立場の方々へ。それがあなた方のお仕事ですから、それを実行するために働かれるのは仕方のないことだと思います。しかし私達(あなた方)の子孫にほんとうに外環を作り、残していいものだと思いますか？考えていただきたい。 | | | |
| 環境の破壊。1度失った自然を人間が再び作る事ができると思われませんか？もどせると思われる方がいらっしゃればそれは大問題だと思います。 | | | |
| [協議会で議論すべき項目について]何故外環が必要か？の議論を | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 井萩トンネルのビデオはもう少し前の方にあるとみやすかったと思う。練馬のオープンハウスよりもよくなっていると思う。 | | | |
| 次世代に負の遺産を残さないために、外環を作るか作らないかの議論をしてください。 | | | |
| 自宅が居住できる環境でなくなる事。善福寺公園・井草八幡・東京女子大のキャンパスまで動植物の水源地に多大な影響が出る。 | | | |
| 静かな環境を守ってほしい。青梅街道インターチェンジを作る事に反対します。 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| これから少子化に向かっている時に将来の利用状況など考えて計画してほしい。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 静かな環境を守ってほしい。青梅街道インターチェンジを作る事に反対します。 | | | |
| 交通量は我慢します。この自然をこのままにしてください。 | 杉並区 | 不明 | 51-60才 |
| 自然を守ってほしい。全面反対。 | | | |
| 青梅街道のインターチェンジを作らなければ災害等の事故が起きた時どのような方法で対処したらよいか。目先の事より今後の地震等のことを考えてもらいたい。 | 杉並区 | 男性 | 51-60才 |
| 現在資金がないので何故急いでやりたいのか、少し延期したらどうか。 | 杉並区 | 女性 | 71才以上 |
| インターが未決定のようなので自分の立場で考えようがないので、どちらかといえばあまり満足出来ない。当方としてはインターチェンジは不要なのでよろしく願いたい。 | | | |
| 上記下と同じ。尚インターチェンジは反対します。 | | | |
| [地域での懸念事項について]地下水・樹木が大丈夫か | | | |
| 0インターの大臣の発表を信じています。必ず実行をしている。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 国にお金があるのか、どこから出るのか、発展のためになるのか | | | |
| 0インターを願う | | | |
| [地域での懸念事項について]地下水・空気の悪さ・騒音 | | | |
| 特に善福寺公園の100年の歴史を無視してはいけな。又、児童の学ぶ環境・小学校に被害が及ぶのは考えられない。 | 杉並区 | 男性 | 31-40才 |
| 環境に及ぼす影響を率直に実害があるはずですからそれも調査をしオープンに問うべきです。 | | | |
| 交通量の増加に対処するものとして道路を作るという考えは古い。LA(アメリカ)を見よ。6～9車線の道路を作れば作るほど車は集中し、増え、ひどいことになっている。外環自体反対。 | | | |
| [地域での懸念事項について]騒音・公害(長年に渡る) | | | |
| 子供達(桃四)の区域が分断され、通学、就学環境に大きすぎる変更を余儀なくされる。公共の利益の優先は時代遅れ。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 反対派、懸念、利害がなく困る立場の人にリサーチ結果も展示すべきです。お役所の分厚い書類は整然としていますが全く一般人向けではない。計画書をきちんと作ってその通り動かすのは”血が通ってない”感じがします。 | | | |

桃井第四小学校 11月15日(土)10:00～16:00

| 意見内容 | 居住地域 | 性別 | 年齢 |
|---|------|----|--------|
| 時代遅れの計画。一部の地主の方は土地の"有効売却"と考えて推進しているという。古い住民たちは40年も前の計画を経て年老いており、この強制的な計画に対する活動がないことにつけ込まれているのでは？ | | | |
| 反対又は"白紙に戻す"ことが選択肢にない「推進」を伏せ字にしている協議会は勘弁です。 | | | |
| 南北に基幹道路が通っていない地区に無理に道路を通すには、上に一生懸命暮らしている人の家々を犠牲にせざるをえない。その大部分は返ってこない。作ったものは元に戻せない。 | | | |
| 外環道路計画そのものが凍結中であるのにこのような催しをすること自体が住民の不安をあおると思います。建設の方向へのアリバイ作りとしか考えられない。 地下水の問題について、もっと慎重で専門的な調査が必要だと思います。池の枯渇については修復は不可能だと思います。 しかし今までとは違い住民コーナーやビデオ等の上映で情報を公開したのは良いと思います。 PI協議会は夜に開催されており新宿までなかなか足を運びにくい。地元での説明会や意見の聴取という意味では良いと思います。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 模型がもっとあると思いますが、一応大事なところが見えたことはよかったと思います。予算の事もありますが、たとえばコンピューターの3D画像で工事の様子～できあがりまでのシミュレーションイメージなどが見ることができたらよいと思います。説明員の方はとても丁寧で良かったです。 | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| 地元住民のコーナーをもう少し色々な方々から出してもらってもよかったのではないのでしょうか。モデル・地図等がたたき台の発表の頃のものとして変わってなかったのが残念です。新たに作られたものももっとあれば、調査・研究している姿勢が見えたように思われます。また新たにこのような機会があればと思います。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| トラックによる運搬を見直すべき | 杉並区 | 男性 | 51-60才 |
| [地域での懸念事項について]自然破壊 | | | |
| 計画の具体案をなるべく早く。 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 青梅インターは不要。今回反対意見を表明した政治家の方を実行に。 | | | |
| 青梅インターを作らなかった場合の地元環境悪化の予測(インターに乗るまでの不経済燃費消費等) | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| 賛成(青梅インター)の意見やその比率を發揮できる場がないか(反対は言いやすいが賛成の場ない) | | | |
| 反対運動の看板・ポスターが町を汚したり公園(善福寺)入口等公共施設に掲載され美観を損ねている。 | | | |
| 今回住民のスペースを取ってくださった事にとても善意を感じました。住民の意見を取り入れてくださった事には感謝しています。道路を作るのにも賛否両論あるはずだと思います。良い面だけをアピールするのではなく、マイナス面も住民に公開してもらいたい。この緑を孫や子に残してあげたいと切望しています。子や孫のふるさとです。この緑と水を守ってください。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 今の生活を続けたいのです。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 家の建て替えにしても色々な問題があり、3階にしたかったのですができませんでした。早く(結果を)決めて下さい。 | | | |
| 外環は必要ないと思います。(時代は変わっているのに新しい大きな道路の価値はない) | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| [地域での懸念事項について]環境破壊・低周波による心身面への影響 | | | |
| [協議会で議論すべき項目について]費用・財源について | 練馬区 | 女性 | 51-60才 |
| 青梅街道インターチェンジは絶対反対です。外環も必要性は認められない。 | | | |
| [地域での懸念事項について]環境悪化・生活への不安 | | | |
| 青梅インター絶対反対 | 杉並区 | 不明 | 61-70才 |
| 41年度の区の航空写真を区役所本庁で拝見させていただきましたら、「家屋の裏側が範囲の中に入っている」とのことであった。「残りの部分の買収してくるのか」との質問に「わからない」とのことであったが半分残されたので私達としては困るので全部買収していただきたい。 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 換気塔の構造と機能・設置予定場所 | 杉並区 | 不明 | 71才以上 |
| [地域での懸念事項について]地下水が無くなって善福寺池・公園の緑がなくなること | | | |
| 青梅街道にインターチェンジがないと高井戸周辺の渋滞が心配です。インターができた時、周辺の道路が抜け道となる。 | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| 石原大臣はインターチェンジはコスト上で設けなくて良い、早く外環道をその分早めに建設しなさいという事ですが、私も住民は大臣はインターチェンジは作らないという発表を信じた者に対して非常に困惑しています。青梅街道インターは中止というはっきりした答えが欲しい。外環道路は全く必要としない。私の意見です。 地面の沈下、騒音等、数え切れないほどの悪影響を及ぼすことは間違いないと思われます。税金の無駄使いをして欲しくありません。1mに1億のお金を使うことはやめて下さい。自然が良く、低層住宅地、整然された道路、静かなところにこのような計画は全く受け入れることが出来ません。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 少子化で人口が減っている状況の中で外環ができるころに、それ以降に本当に必要性があるのか。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |

桃井第四小学校 11月15日(土)10:00～16:00

| 意見内容 | 居住地域 | 性別 | 年齢 |
|--|------|----|--------|
| 地域住民への対応としてこのような企画をされたのはとてもいい試みだと思います。ただ、内容としては何も決まった事例がない中でこのことなので「まだ…」可能性は…」など、はっきりしないものになってしまうのは残念です。少しでも進展があった段階でこまめに情報提供して下さるように今後もしていただけたらと思います。 | | | |
| 青梅街道インターチェンジは絶対に反対です。外環道も基本的には反対です。 | | | |
| 大気汚染や地下水の問題。インターチェンジが出来た場合の地域のコミュニティ分断何のメリットも感じない。 | | | |
| 地層を示した模型があったが、トンネルがすべて固い地盤内を通るような誤解が生じると思うのでよくない。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| 情報提供の仕方が形式的。もともと無理な住宅地貫通道故に説得的情報提供ができないのだから。 | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| 本道なくて不便であれば受忍すべし。時のアクセスやスローライフが云々される時代に無駄、無視。いまなぜ本道か根本的に疑問、公害の道路はいらない。したがってインター設置は論外。 | | | |
| 長年凍結されていた外環を今の時代に無視して作る必要性から考え直して下さい。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| 特になし。外環に反対。ジャンクション反対。換気塔反対。 | 杉並区 | 男性 | 51-60才 |
| 外環道路はこれから特にいらない。 | 杉並区 | 女性 | 71才以上 |
| 環境は一度壊れてしまえば元に戻せません。進路を作るのではなく車を減らす(海外のようにNoで制限する等)努力をしてください。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| 模型はいろいろ作ってあるけれど具体的なことを質問しても未だ決まっていないうことばかり。例えば排気口や避難口の場所など。 | 杉並区 | 女性 | 71才以上 |
| 現在の決定事項を公開して欲しい。区長は大深度地下方式による環境の悪化に対してどの位の知識をもっておられるのか知りたい。 | | | |
| 地下水や自然環境の破壊を心配しています。 | | | |
| 資料は多く展示してあるが、質問すると「まだ決まっていないう」という係員の返答が多くて困る。本当に決まっていないうのか疑問が多い。 | 杉並区 | 不明 | 71才以上 |
| 30年間凍結してきた外環道を解除、着手する必然性があるのか。交通予測など今まで当たったことが殆どない。21世紀は環境の世紀であることを忘れてはならない。 | | | |
| より慎重な論議を期待する。 | | | |
| (アンケートの質問項目)4に掲げているテーマはどれも重大な懸念があるテーマである。十分な調査と議論をしていただきたい。石原大臣は「事業のスピード」を重視するというが、その前にやるべきことを忘れてはならない。 | | | |
| 区長が外環賛成を始めて知りました。勉強不足でした。がっかりしました。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| 道路建設について、長い間の論議があったと思いますが建設を前提とした論議は止めても良い。急ぐ必要はありません。終戦後東京は破壊してきたと考えてみる時期です。今の高速道路とその沿線がいかに不毛で荒れ果てているか石原氏は知っていますか？他にもっと大切なものがあります。 | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| メリット以外のデメリットの点も明記すること。特に上記の問題へのデメリットが何も説明されていない。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| [地域での懸念事項について]大気汚染、騒音、振動、地下水、自然環境 | | | |
| 費用に応じた効果は重要。まずは自然環境保全を第一に。 | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| 論点、争点の提示をもっとクリアに示して欲しい。 | | | |
| 建設そのものに反対。当然インター設置もありえない。 | | | |
| 外環延伸は中止すべきと考えている。 | | | |
| 交通の利便性より環境保全を重視すべし。 | | | |
| ・インターチェンジの具体的な模型を示すべき。換気塔の実際想定されている模型とその想定される位置についても示して欲しい。 | 杉並区 | 男性 | 31-40才 |
| ・情報公開として前進ではあるが回数やその告知が足りないと思う。 | | | |
| はっきりしないままに(影響/費用効果)進めているような気がする。情報公開が少なすぎる。 | | | |
| 青梅街道インターチェンジができると交通集中や環境破壊が進むと懸念される。大深度地下についても住宅地の下に通すことは危険であり、道路の下を通すべき。 | | | |
| 外環を作った方が良いという説明が主流で作らなかつたら説明が表示されていない。PI活動をしたいという事実を作るために開かれたとしか思えない。 | 杉並区 | 不明 | 61-70才 |
| 外環を作らなくても細かい方法で解決することを考えるべき | | | |
| [地域での懸念事項について]環境をこわすこと。 | | | |
| [地域での懸念事項について]ICの設置 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 住環境に多大な影響があると思われる換気塔についての計画が、あまりにも漠然としていて不満が残ります。「せっかく地下に道路を作るのだからわざわざ住宅地に換気塔を作ることはないでしょう…」というような説明がありましたが、本当にそうでしょうか。16kmもある地下の道路に換気塔があるのは3つのジャンクションだけというのは不可能に思われますが、現時点ではまだ未定ということでは困ります。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| 私は外環道そのものに絶対に反対です。1mに1億もかけて今良い状態を保っている貴重な環境をこわすことはないと思います。 | | | |
| 外環道に絶対反対。 | | | |
| 東京都の中でもかなり環境が良いと思うこの辺りに環境に良くない事だらけの恐ろしい道路は絶対に作らないでほしいと思います。 | | | |

桃井第四小学校 11月15日(土)10:00～16:00

| 意見内容 | 居住地域 | 性別 | 年齢 |
|--|------|----|--------|
| 極力大深度地下活用とはいったいどういうことですか。大深度だから大丈夫ということで住民をだまそうとしているのではありませんか。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 便利さより自然を壊さない方が大切。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| 係の方の説明で今はまだ何も決まっていないとのことなので安心、中止して欲しい。 | | | |
| 住民の意見をよく聞き青梅街道インターは反対 | | | |
| 善福寺公園のすばらしい自然を壊すような事は絶対にしないで下さい。 | | | |
| 外環道は必要と思う。環境、地下水に充分考慮してほしい。 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 排気塔？換気塔？設置の有無及び具体的な内容がまだ出てない。付帯設備として必要な事はわかっているはずなので、早く取り付け箇所等急ぐべきである。当座に至り撤収を云われると困ると思う。 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 車社会であるため必要。ただし大気汚染等対策は十分に。 | 杉並区 | 男性 | 51-60才 |
| 細い道への車の通行が増えると思う。大泉地区に現実にある。 | | | |
| 外環・インターチェンジを前提とした説明が多い。「安全性についての自信」が強調されているので、もっとデメリットも含めて公平な説明と情報開示がなされるべきだ。住民側の掲示と説明員を増やして対等なオープンハウスにすべきだ。これから「調査と検討をしてみないと・・・」といった説明が多いので、現在の状況(計画案と環境アセスメント等も含めて)をもっと詳細に示すべき。決定してからでは遅すぎる。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| オープンハウスがどこの団体が主催し、何を目的とし開催したのか不明確。 "外環を知ろう"という事で集めて後で十分住民に説明を行った理由にされては問題のある展示方法だと思う。 青梅街道にインターを設置した時のシミュレーションが全くない。どの程度、工事により地上に影響を与えるか、インターができた場合景観がどのように変化するか、表現してもらわないとイメージしにくい。 | | | |
| 外環もインターも反対だが、意見交換の場はできる限り設けてほしい。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| これほど地元が反対しているのに成田空港のように強制的に工事を進めても行き詰まることは目に見えている。今のままの環境を壊さないことが経費もかからないし、皆が平和で暮らせることになると思う。 | | | |
| 人口も減り続ける一方で、これ以上環境をこわしてまで道路を作る必要があるでしょうか。都・国の考えは時代に逆行してませんか。 | | | |
| なぜ急に計画が再浮上したのか、それが疑問、石原都知事のせいかな。息子とグル？ | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| トータルにわかるよ、きちんとした説明会を開いた方がいい。平日ではなく休日もしくは平日夜に。全体に不親切。(人間ではなくこのやり方が) | | | |
| インターチェンジができれば逆に青梅街道が込むのではないかな。よって反対。 | | | |
| いったいどこまで進んでいて、今後どうなるのか、そこが一番知りたいこと。なしくずしに、計画がGO!になるのが一番怖い。 | | | |
| 【協議会で議論すべき項目について】外環道の必要の有無 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 一口に言って情報不足である。 | | | |
| ・どこに換気所ができるのか。 | | | |
| ・交通量はどうか(環八の渋滞はよくなってもこの周辺が新たに渋滞になる) | | | |
| ・大深度地下を利用するのか。 | | | |
| ・善福寺池や緑は守られるのか。(青梅街道の並木も含めて) | | | |
| 情報を提供できる段階でまた、オープンハウスを開いて下さい。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 大深度地下を利用するなら「大深度地下利用法」にのっとって行うことを明確にして欲しい。 | | | |
| 交通量の予測データを示す | | | |
| 【地域での懸念事項について】善福寺池の涸渇・消滅、大気汚染、騒音、振動、日照、電波障害 | | | |
| 絶対安心という資料はどこにもないのではないのでしょうか。環境保全とは名ばかりで実はとても恐ろしいことと皆さんお気づきなのではないのでしょうか。 | | | |
| 選挙でおっしゃった大臣の「青梅街道インターは作らない」という公約は是非お守りくださいませう。 | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| 青梅街道インターは絶対反対です。大深度により道路も何の安全性も立証されず心配で心配です。 | | | |
| 環境問題すべてです。 | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| PIでの進捗状況報告も入れてもらった方がよかった。 | | | |
| 【地域での懸念事項について】桃四に通う児童らの安全等 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 何時頃に決まるのか。 | | | |
| 地震等があった場合、地上への影響は？ | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| 青梅街道インターは作った方が良くと思います。 | | | |
| シールドにした場合、地上に出た時より、もっと心配な事がいっぱい出てくると思います。事故・水・その他いろいろ。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 【地域での懸念事項について】大気汚染、騒音、振動、地下水脈の枯渇、交通量の増大、通り抜け自動車による交通事故の増加、地盤沈下。 | | | |
| 外環道の建設を前提としない上で、地下水脈の調査、地質調査、空気清浄機(換気装置)設置の技術的・経済的可能性等について早急に調査していただけるとありがたい。 | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| 【地域での懸念事項について】1大気、2騒音、3交通渋滞 | | | |

桃井第四小学校 11月15日(土)10:00～16:00

| 意見内容 | 居住地域 | 性別 | 年齢 |
|--|------|----|--------|
| [協議会で議論すべき項目について]本当に賛成・反対の立場両方を重視していますか。オープンハウスではないのですが、“外環ジャーナル”、PI協議会というものは賛・反対両方の立場から色々考えるものではないのですか。紙だけ立派でall賛美で不快です。反対者というより不安を感じている人たち中心の問題点に対処した展示と説明をお願いします。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| [地域での懸念事項について]水質(井戸あり)、排気ガス 来場者に対して積極的に対応して欲しい。 | 杉並区 | 女性 | 不明 |
| 大深度地下に決定しているのかどうか、また、その場合排気塔の位置なども未定で、説明を受けても納得できません。地下水脈など周辺の自然への影響を調査して開示してほしいです。良い点ばかりを示されても、不平等だという印象を受けました。排ガスを出さない車の開発にお金をまわした方が地下を掘るよりもよいのではないのでしょうか。地上の道路の方が環境への負荷が少ないと思います。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| [地域での懸念事項について]地下水、緑の枯渇 外環道はいりません。地下水分断による植物、池への影響が懸念されます。やめて下さい。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 外環道そのものに反対。勿論青梅街道インターチェンジは反対。排気塔による大気汚染は重大です。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 一般的な説明会よりは具体的な情報が得られたと思う。ただ、「外環は必要」が前提になっているように思う。「スローライフ」を目指して、別の考え方が出来ないか。結局「物流の迅速化」が勝利するのであろうか。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 外環は致し方ないとしても、青梅街道インターは建設しないで下さい。緑豊かなこの地域を愛しており、子供達に残してやりたいから。 | 杉並区 | 女性 | 41-50才 |
| 青梅街道の交通量はすでにかなりのものです。インター建設により、ますます渋滞が増して、環境・安全な生活が脅かされる心配をしています。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 41年以来時代が大きく変わり、利便性よりも環境への価値が変わりました。時代に逆行させたくありません。 | 杉並区 | 女性 | 61-70才 |
| 環境への影響を重く考えて、要・不要の決断も含めて進めて下さい。 | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| 決まっていないことが多すぎる。公開できる段階でないのに無理にオープンハウスを開催しても仕方がない。 関係各職の方、総動員で熱心に説明しておられる姿を見て関心しました。皆さんご苦労が多いと思いますが注目していますので頑張ってください、とお伝え下さい。 7月～のPIのゴタゴタには失望しました。(国・都、住民側にも両方) | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| 情報が少ない。遅い。調査事務所からもっと情報発信を。 | 杉並区 | 男性 | 41-50才 |
| 地質、地下水調査と、湧水への影響の有無・程度のアセス資料を用意し、説明できると良い。 | 清瀬市 | 男性 | 51-60才 |
| 大深度地下方式にきちんと調査してからとりかかるとかお願いしたい。 | 杉並区 | 女性 | 51-60才 |
| 本日の説明会の施行者、要明示のこと。 | 杉並区 | 男性 | 71才以上 |
| 換気所の情報(設置計画)、掘削した土を処理するプラントの計画を知りたいです。来週もうかがいますので説明を聞かせて下さい。 | 杉並区 | 女性 | 31-40才 |
| 地下水の流れを知りたい。ローム層の下についても。 | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |
| 区は反対の立場のみで説明している。行政として少なくとも中立とすべし。 | 杉並区 | 男性 | 61-70才 |