

吉祥寺南町コミュニティセンター 9月21日(日)10:00~16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
青梅街道ICは、武蔵野市民の利便のためには必要だと思います。(整備に伴い立ち退かれる方々にはお気の毒ではありますが)武蔵野市としても地元区(練馬、杉並)任せでなく、必要性について意見を述べる必要があります。	武蔵野市	男性	31-40才
[地域での懸念事項について]大気汚染、工事中・開通後の交通による微弱振動	武蔵野市	女性	41-50才
[地域での懸念事項について]環境、地域性の問題他	武蔵野市	女性	41-50才
自分自身が当事者となったらどう考え、行動するかを慮って欲しい。			
地下水脈調査報告、換(排)気塔計画案明示	武蔵野市	男性	61-70才
今後どのようになるのか心配。換気塔の設置や、振動がどのくらいか。	武蔵野市	男性	51-60才
三十数年もなぜ？			
・必要なものは適当な立ち退き料(経費)を出して、早急に作るのがよい。経費(国費)が益々かさんでいく。 ・このようなPRも遅まきで、びくびくやるのではなく、もっと早くからとんとんやるべきだった。	武蔵野市	男性	71才以上
[2-3について]環境影響の可能性について、もっと詳しく説明すべきと思う。 ・これまで開設されたオープンハウスに寄せられた地域住民の声を地域ごとにまとめて、展示して頂きたい。(賛成、反対、その他意見を網羅して載せること)。 [協議会で議論すべき項目について] 昭和41年に方針決定したという外環計画について、決定したという当時の詳しいいきさつを開示して、見直しを図るべきである。(基礎とした当時のデータ、ルート決定の経緯、計画に参加した人名、発言内容等)、既に38年を経過し、交通事情も生活環境も激変している。加えて、今後の少子高齢化社会を考慮し、根本的な見直しを行わなければ、意味がない。	練馬区	男性	61-70才
どうも最初に決定ありき、という外環の取り組みは、沿線住民を無視したものと思わざるを得ない。PI協議会の意見が真に反映されるものなのか、大変危惧している。国や都は、PI協議会を開いていることだけを根拠にして、外環工事に着手してはならない。			
どのような工事が行われるのか、その影響も分かるようにしてください。排気口の場所も出してください。	武蔵野市	男性	41-50才
必要性が本当にあるのか。あるわけがない。その線で話を進めてください。 ・工事による周辺環境の悪化(騒音、ばい煙等)が何年も続くのが許せない。 ・グリーンベルト構想で地域が分断される ・完成後の振動、水脈の分断による周辺環境の悪化 ・外環の上、地価下落			
30年前の計画をそのまま地下にただけで、実行しようとする政治家、役人の考えに、大きな疑問があります。1m=1億円という大きな予算を使うなら、他にも教育・福祉などにふりかえるべき。金の使い方をもっと考える！			
[地域での懸念事項について]外気部分の問題	武蔵野市	不明	61-70才
トンネル近くの環境問題			
[地域での懸念事項について]環境悪化	武蔵野市	男性	61-70才
交通量の将来予測を正確に把握すべし。			
実際に工事を強行した場合、そこに住んでいる人への実害が表現されていない。作ることを前提にしている、遠い将来の人達にどんなりリスクがあるのかを全く考えていないように思います。	武蔵野市	女性	51-60才
将来のために中止する勇気を持ってください。			
環境を守るためには、多くの利便性を少しあきらめることも大切。どんどん自然を壊したことの付けは将来取り戻そうとしても絶対取り返すことはできないと言うことを考えてください。人口も少なくなるし、車の量も共同集配等で少なくなって行くに決まっているのです。お金を使うべきは、別の所にあるでしょう。			
十分理解している人にとっては良いのかもしれませんが、よく分かっていない人にはもう少し具体的にになっていた方が良いでしょう。 理解している方(道路を作りたい方といった方がよいのか)が作ったものであるから仕方ないかもしれませんが...。質問しない人には特にアプローチもないので、あの人数がいるのですから、来た方について説明しても良いのではないのでしょうか。	武蔵野市	女性	51-60才
一つ一つ調査・議論するのではなく、全体的に大きなつながりとして考え、地球環境までトータルに将来的なことをよく見極めて欲しいものです。			
初めに外環ありきではなく、今置かれている経済や国民のニーズを考え、本当に国民・住民の立場で話し合っ欲しいものです。			
全ての点で懸念しております。			
・今の時代にそぐわない、古い計画に縛られることなく、よく考えて欲しいものです。自然環境は取り戻せません。 ・他で資料は頂きますので、印刷代、紙代等の無駄をなくしてください。			

吉祥寺南町コミュニティセンター 9月21日(日)10:00~16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
模型などよく作成してありますが、全くと言っていいくらい解りづらいです。オープンハウスはあまり意味がないと思います。もう少し女性の方がおいでだと良いのですが。	武蔵野市	女性	61-70才
係りの方が大勢いらっしゃいますが、質問がなくても少しは説明に来てくださっても良いかと思いました。			
・この企画自体は大変良いと思う。 ・継続的な実施を希望。 ・公共事業全体に言えることではあるが、モノ・設備を作って事態を解決する時代ではないように思う。21世紀を迎えソフト重視の公共的施策を希望する。 ・なぜ必要なかの説明がない。 必要性の有無について抜本的に議論して欲しい。	武蔵野市	男性	51-60才
ビデオによる説明が欲しい。一日だけではなく一週間くらい開いて欲しい。	武蔵野市	男性	51-60才
青梅街道にインターができた時の住宅地への通過車両の増大			
現住所に来て新築し、三年目に突然この計画が持ち上がり、当初から反対運動に携わってきたが、人生の半分を不安にさらされてきた。精神的なストレスは大変である。加えて年齢になって、今またこのような事態となり、如何に大深度で大丈夫との説明を受けても真上に位置している我が家は安心できるものではない。	武蔵野市	女性	71才以上
交通の緩和になるとのことだが、いくら道路を作っても焼石に水で事態は良くなることはない。今までの様々な経験で明白ではないか。特に突然の話で驚いたが、グリーンベルト計画にも絶対反対である。			
満足ですが、行く先々の社会状況等の変化を考えると、不安が残る。急がずに行政サイドを住民等の更なる検討の上、事業等を進めること。中止、先送り、事業実施があるが、決して急がずに考えていこう。	武蔵野市	女性	61-70才
4~5年程度の年月をかけ、計画を考えていきましょう。			
外環が今予定しているルートに必要なのかどうかの説明が少ない。30年以上前の計画が今必要なのか？	武蔵野市	男性	61-70才
鉄道を造り、土地の値段を高くすること	武蔵野市	男性	不明
総まとめで都市全体を作り直す			
ヨーロッパ並みの強制力を持つこと			
青梅街道インター設置は環境悪化のため反対	武蔵野市	男性	51-60才
今更外環はいらないと思い、反対なので意見なし。	武蔵野市	男性	71才以上
もしかしたら行ってらっしゃるのかもしれませんが、このような催しを催しとして各地区1日だけでなく、日常的に資料提供、議論の場として設置して頂く方が良いのではないかと思います。	武蔵野市	男性	51-60才
もちろん、この道路が必要かということ、なぜその計画線がここに引かれたのかということ。それによる生活域の分断の影響。地上部の都計線はなくなるのか？			
昭和41年からほとんど何も変わっていないという状況に対して、未だに「公益のため」という間隔で計画(たたき台としても)を突然発表してしまうアナクロニズムに驚きます。その取り繕いのためのPI協議会にならないように議論が続けられるようにして頂きたい。			
グリーンベルトの中に自動車道路を作るのは絶対に中止されたい(グリーンベルトはあくまでグリーンベルトのみ) 排気筒の設置がどうなるか心配(なるべくジャンクションの所へ設置して欲しい) 換気塔からの大気汚染が非常に問題ありと思う。(人体への影響)	武蔵野市	男性	61-70才
・一日だけでは不足 ・工事にかかる費用なども提示すべき ・工事から実用にあたってのデメリットは	武蔵野市	男性	61-70才
展示されている情報の多くが、既に開示されているものや、反対連名から聞いて知っている範囲内のもので、このハウスを通じて何を開示・説明しようとしているのが不明瞭。 議事運営が下手。一度話し、同意されたことを蒸し返さないこと。	武蔵野市	男性	61-70才
地下水流・湧水脈の動向。これをはっきりさせないと、結果として自然(例・井の頭公園)の破壊に繋がる			
次の世代・次々の世代など後世の人に住環境の負担を背負わせないことが重要。車社会のは人為のもの。人為のものは人の意志でいくらでもコントロールできるが、自然はそれができない。			
地下が今後どうなっていくのが心配。補償は？	武蔵野市	男性	71才以上
もっと排気(物質的・化学的な有害物質をどう除去するか)、振動、土壌について専門的な知識を持った人が説明して欲しい。 特に生活環境についてもっと考えるべきである。	武蔵野市	男性	71才以上
外環上部のグリーンベルトは必要ですか？必要なら外環とは別な問題として提案すべきではないか？			
外環計画そのものが不要である。地域住民に対する配慮が足りない。			
計画の必要性の有無についての情報は不十分。賛成(必要)とともに反対している側の主張やその理由ももっと展示・紹介して頂きたい。	武蔵野市	女性	41-50才

吉祥寺南町コミュニティセンター 9月21日(日)10:00~16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
[協議会で議論すべき項目について]工事が行われた場合の具体的な手順、費用、影響 仮に工事が行われた場合(大深度地下方式)の地上部のあり方が別に議論されようとして いるのか、具体的な方向性が不明確。 大深度地下方式であっても、費用、環境面等の問題から賛成できない。 [3の質問項目について]「設置して進めている」この表現は進めることを断定していて、 PIの中で確認されていることと違うと思います。	武蔵野市	男性	31-40才
相対的に満足だが、市長のグリーンベルト構想定期の具体的な理由を説明するコーナーを 設置して欲しい。地下シールドで家屋の立ち退きをなくして、さらにグリーンベルトを作る 理由を詳しく公表すべきである。	武蔵野市	男性	61-70才
税金を気前よく使わないこと。もっと地味でよいから回数を多く、忍耐強く継続してやるこ と。	武蔵野市	男性	71才以上
[協議会で議論すべき項目について]自動車などはもう時代遅れの時がすぐ来る。他の交 通手段に対する検討が全然ないのはおかしい。			
大深度トンネルなら問題はないと考える	武蔵野市	男性	61-70才
市長の方針(上部整備)に反対。現状のままとすること。	武蔵野市	男性	71才以上
関心のある住民は、非常に関心を持っているが、全く知らない人もいようだ。多くの人が オープンハウスに来るよう、情報を多く提供して欲しい。反対に「どうせできるのだから、 行ってもしょうがない」との答えをする人もいる。しかし、そう思わせない、意見も聞いてく れるのだということ、「だからオープンハウスにいく」と思うようにし向けて欲しい。 住んでいる住民のことをまず重要視	武蔵野市	女性	61-70才
道路を作ることで今まで親しくしていた住民が分断されてしまうのが恐ろしい。大深度で作 られても影響は多大であると思う。想像できない悪い影響が起こりうるだろう。南の国の木 が多く切れ、そのために多くの自然破壊が起きたことと同じことが起こることは確実である。			
武蔵野市では、大深度で作られても地上にはグリーンベルト地帯をつくる案があることを 知った。確かに外部の人はその景観の美を愛でるだろうが、その近くに住民・転居す る住民はたまらない。命令一つで動かせる戦前の時代ではないことを願う。			
立場が違う(土台)ので視点が異なる。住民の立場に立つての見方が欲しい。一つのもの には必ず長所と短所があるので、そういうところを開示して欲しかった。これから調査をし ないと解らないという回答では切迫感がない。 少子高齢化に向かうのに、道路は不必要と考える。 アセスも必要と思う。 武蔵野市長はグリーンベルト構想を打ち出しており、不愉快に思っている。 死んだ後もこの日本の国土に何が必要であるのかを考えて欲しい。外環は絶対反対で す!	武蔵野市	女性	51-60才
第12~14回PI協議会資料の送付を希望いたしますので、よろしく願い申し上げます。 道路選定ポイントの決定過程における道路から除外する必要がある施設・建物等のリス トとそのポイント地図のような資料(情報)を入手したい。(広義と狭義の観点)	武蔵野市	男性	51-60才
[協議会で議論すべき項目について] ・昭和41年当時の計画決定時の根拠背景要因と決定プロセスの明確化と今日の諸状況 との差 ・「中間とりまとめ」資料はもっと体系図にまとめて解りやすくして欲しい。			
[地域での懸念事項について] 騒音、振動など公害問題 地下水など生態系の崩壊 「環境アセス方法書」等での曖昧な表現による実際との乖離 3の質問項目は、誤解を受けやすい表現になっている。(推進) 資料が種々あるが、体系的にまとめられていない資料が多く、一般的には読む気にな らないようになっている。(もっと一般的に読んでもらえ、解りやすく)			
示された地図・写真等では我が家のどこまで引かかるか(既計画についても)よくわから ない。CO2対策の塔の意義、場所、大きさ等不明。 計画自体の意味と損得(プラス・マイナス)の数値は自明なのか。 公式的資料(建前中心)的すぎるように思えます。 [地域での懸念事項について]騒音、振動、公害勝利塔についてさっぱり情報がないこと (写真は見ましたが) 計画自体の意義がいまいち納得しかねる。将来予測が特に解らない。多々益々弁ずとい うことは解るが(自動車・特に貨物自動車について)シンガポール、ロンドン等の規制等も 考慮の上、なぜ、今、この場所に作るかということです。	武蔵野市	男性	61-70才

吉祥寺南町コミュニティセンター 9月21日(日)10:00~16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
「外環ありき」を前提とした側との話し合いでは、何を話しても納得できない。早く、早くと願う立場と34年の凍結を考えても、元が違う。話し合いを重ね、一般人が解るように、行政側、住民側が腹を割って話し合い(PIは行われているが)以前三小でやったような集会を年4回くらい行って欲しい。	武蔵野市	女性	61-70才
物流の面で、今後はまた貨物等も見直され始め、少子高齢化などを考えれば、これは負の遺産となると思う。			
行政側のアセスが出されたが、PI側としてのアセスが必要と思う。			
市長は上部の土地をいずれグリーンベルトとするようだが、町が分断され今まで武蔵野市民として過ごした接点が無になり、様々な環境への不安も含め、次世代へ残すものとは思えない。			
16mのトンネルでは事故(火災)の際、緊急車両の通行も不安だし、また、武蔵野市の地下部の長さを考えても、一体どうするのか。			
外環道には自営業しているのには抜け道ができることには反対です。	武蔵野市	女性	61-70才
[地域での懸念事項について] 振動による身体への影響 グリーンベルト計画の詳細 工事中の環境への影響	武蔵野市	男性	71才以上
[地域での懸念事項について]環境破壊	武蔵野市	男性	61-70才
不明な点があり、残念であるが、大深度工事には未知の不安がある。影響の調査を確実にやってもらいたい。情報は正確なものを期待している。	武蔵野市	男性	51-60才
[地域での懸念事項について]騒音や振動、換気設備			
道路をあちこちに建設すればするほど車の所有者が増加となって道路交通法という法制定しても車が混雑され交通円滑がならず、ますます混乱混雑が進んでしまう時代となっている。しかし問題となっているのは車の所有者が増加しているからだ。道を建設すればするほど交通円滑にはならず、混雑混乱が続き、東名高速道路はいつもの通りの事故や災害が多く繰り返されているからだ。なるべく道路を減少させ、車の所有者運転者等を減少させる対策を講じなければならぬ。わが日本人の車の所有者が増え続け、欧米諸国では一般素人の車の所有を減少させ、その代わりに路面電車や地下鉄道が運転すればよい。我が国は中国、欧米国より国土が狭いながらこの点を考えていかなければならない。特に東名高速道路の幅が広がったとはいえ、運転者の気がゆるくなり、有頂天の心になって事故災害を招きやすいからである。このような防止対策も考慮すべきである。同時に運転者や車所有者に対して注意とアドバイス等対策も講じなければならぬからである。	江東区	男性	51-60才
私は武蔵野市民ではなく、この地域に住んだ経験もなければ宿泊した経験もなくわかりません。他市民として考えてみると地域道が地域ごとに分断連絡道路は昔時代の風景ながら良い。重要な道路が建設されれば地域との横断連絡道路は便利になるのか否かが、またバス路線は如何でしょうか？			
この道路が建設完成すれば、地下鉄道を運行運転すればよいのでしょうか？ 駅、バスターミナル、地域ごと、重要道路とも連絡するような処置を。			
1.オープンハウスを設けるという姿勢はよい。 2.問題点が分類、解析、双方の意見の食い違いなどをもう少し明確にして欲しい。 3.住民の立場、国民の立場、行政の責任などを対比させたらどうか。	武蔵野市	男性	61-70才
[地域での懸念事項について]振動、音、大気汚染			
交通量をさばくには有効なものと思う。			
もっと実情に即した図面があると良い。	武蔵野市	男性	71才以上
用地買収その他の始まる目安は？			
・排気ガスの心配があるため、排気口の位置を明確に示して欲しい。 ・工事に発生する振動等の影響が心配である。	武蔵野市	男性	41-50才
今、反対集会で聞いたのとは違うこと、知らせてないことがある。深度になっても、地上部分は新たに道路になる計画があるとのこと。知る人は知るが、知らない人に公平に知らせようとする態度は悪である。シールド工法の写真にもある通り、工事は地上部分にも大影響を与えている。 [2.2に関して] 掲示板の前に立ちはだかって説明している。	武蔵野市	女性	51-60才
何も変化させないのが、環境を悪化させない最善。交通事故がこれ以上起きないように。16kmもの地下道路で、今のマナーの悪さで事故が起きない保証はない。			
未定事項が多すぎて(地下になるのかどうか)わかりにくい。	武蔵野市	女性	41-50才
たった1日の開催ですか。この程度の展示でしたらもっと場所も増し、期間ももう少し欲しい。	武蔵野市	女性	51-60才
・短時間でやるのなら、事前のPRをもっとしっかり丁寧に。またもっと多くの場所でやるべき。	武蔵野市	女性	41-50才
[地域での懸念事項について]地域分断、環境への影響			

吉祥寺南町コミュニティセンター 9月21日(日)10:00～16:00

意見内容	居住地域	性別	年齢
写真を盛んに撮っているが、必要あるのか。不快である。好意的関心を持って来場している人ばかりではないのであるから、会場の写真をどのように使うかは慎重にされたい。 [2.2に関して]誠実ではある。 [協議会で議論すべき項目について]本来的な必要性。	不明	男性	51-60才
計画凍結のはずなのに、大深度地下にする。地上の計画は変更しない。ICを作る等々長年感わされ続けてきた。道路政策は新規道路建設を急ぐ時代ではないと考える。			
1.PI協議会を実施していながら、国交省、都、市のトップの発言が協議会の協議経過を無視したものが多。先進国ではPIの協議により計画の見直しや、変更を長期間かけて行っており、議論の中から妥当な結論を見いだす努力をしているのとあまりに違う。民主主義のレベルの違いであろう。			
2.三宝寺池、善福寺池、井の頭池など貴重な自然を景観保全に注意を払わないと、100年を見通した損失となる。			
武蔵野市は緑や水など自然が多くあり、もし破壊されてしまったら二度と戻らなくなる。	武蔵野市	女性	51-60才
排気は換気所等を作り考えるようだが、絶対に汚染されるのは目に見える			
道路の建設は、住民にとっては基本的には心配事の方が多。想定されるあらゆる事態について(事故や環境への影響等)現状で知りうる限りの情報を提示する、という姿勢が必要だが、その点で今回の「オープンハウス」には不満が残った。	武蔵野市	男性	41-50才
時間が短い。場所がわかりにくい。外環が必要とは思わないので、やることを前提としたオープンハウスには非常に抵抗を感じる。	武蔵野市	不明	31-40才
・1日で終了はどうかと思う。 ・せめて数日必要なのでは... ・事前のPRが不足の感がします。	武蔵野市	女性	61-70才
国や都の一方的なアセスメントのやり方などは住民として納得行かない。アセスメントについて考え直す必要あり。			
外環の必要性の議論を今後も進めて欲しい。PI協議会のメンバーの更なる勉強を希望する。			
・外環道路に関してはたとえ大深度になったとしても大反対。必要がない。どんな形にする地域が破壊されます。 ・大深度になっても計画線が残るが、その点については住民と充分議論する必要がある。			
・これまで外環に関して、国、都もメリットは言い続けてきたが、デメリットに関して議論されていない。	武蔵野市	女性	61-70才
1日だけではなく、長期にやって欲しい。	武蔵野市	女性	51-60才
[協議会で議論すべき項目について]必要性からの話し合い。協議会はいつ開催されるのでしょうか？			
自然環境(特に地下水)に対する心配。地域が分断されてしまうこと。			
一週間は無理でも4日くらいやるべき。オープンハウスに参加して、別の人に伝えて来てもらうためにも、一日というのは短すぎる。	武蔵野市	女性	61-70才
せっかく準備設営したのだから、もう少し長時間開いて欲しかった。土日の二日間(1日は夜間も含め)してほしかった。	武蔵野市	女性	61-70才
「環境アセス」について、「特別環境調査」のようなものに変更できないものか。			
市議会の外環道路反対特別委員会がなくなったことは、とても気がかりです。私達が情報に十分に得られるようにしてください。情報が無いと、考えられません。			
大深度になる場合、地上部の計画は全くなくなるものと思いきや、まだまだ色々な問題が残っています。急がないでください。			
両親の時代からの行政のやり方に強い不信を持っている。平和に慎ましく生活している市民に一方的に計画を押しつけてきたことは許せない。その上何年か忘れたよう過ごしてきたにも関わらず、石原都知事になって急に蒸し返されて腹立たしいの一言である。行政のあり方に根本的な考え直しを求める。	武蔵野市	女性	61-70才
グリーンベルト等いっさいありません。	武蔵野市	男性	71才以上
自然のままでもよし			
自然景観、地下水等の影響が懸念される			
グリーンベルト等いっさいありません。無用の経費。立ち退きされる家が大変です。			
町の分断がないように。工事に関わる費用はどこから出てきますか。税金の無駄遣いにならないよう。	武蔵野市	男性	71才以上