

## 手紙で頂いた皆様のご意見

自由意見	住所	性別	年齢
石原都知事は外環道路は都心に用のない車が通過するために都内を走って渋滞を招いているので、その解消のために外環道が必要だと言っていました。それならばこの外環道路には都内に入るジャンクションやインターチェンジは必要ないはずですが、もしそれを作るというなら石原知事は道路を作りたいため嘘をついたこととなります。関越道と東名高速ジャンクション以外の取り付け道路は作るべきではありません。	杉並区	女性	不明
東京外環道路の通過予定線に入っている者です。30数年凍結されたままで心の動揺というか色々な面で困っておりました。この度の凍結解除予定でいくらか希望が出て参りました。皆様には大変ご苦勞をなさっておられること、心から感謝いたしております。どうか立派な環状道路の完成をご期待申し上げます。なお色々計画の資料を発行されておられるようですが、お手数でもお知らせ下さるようお願い申し上げます。今度発行された東京外かく環状道路計画たたき台もお願い致します。	調布市	男性	不明
外環ジャーナル、外環計画のたたき台及び東京外環各夢の近道パンフレットをお送り下さいませ。	練馬区	男性	不明
東京外かく環状道路のパンフレット御送付ありがとうございます。各種環状道路とそれと一体の放射道路のすみやかな整備にがんばって下さい。	埼玉県	男性	不明
地下化には大賛成です。 環八の地下を利用すればいいのではないかと。 是非お願いしたいのだが、シールド工法にして、道路の下に地下鉄を通してほしい。 羽田 東横 新玉 小田急 京王 井の頭 中央 西武など、各線と簡単に乗り換えられるようにしてほしい。大江戸線や多摩モノレールはのりかえが大変不便でもったいない。	狛江市	不明	30代
1)基本的判断:本計画には基本的に反対! 大規模道路は環境負荷が大きすぎる。杉並区内には、既に環状道路が2本(7、8環)通っている。善福寺風致区の範囲を縮小して、計画決定した。  2)3JCT+5IC案に対し 青梅街道～善福寺川の間は、開削ボックスになっているが、青梅街道とのインターチェンジ有無と関係なく、地上工事を必要としないシールド工法を採用されたい。  3)住民意見聴取について 計画用地内地権者の意見を(個別に)聴取すること!今迄、行政のどこからも意見を聞かれたことがない。万一、事業決定となれば、その影響を最も受けるのは居住者でもある地権者である。私達は、軽々しく用地買収に応ずる気は、全くない。	杉並区	男性	不明
外環道路と東名高速の合流点は、環八から1キロくらいしかはなれていません。このあたりは、交通量多く公害が心配です。近すぎる。負担は公平に分担し、負担を一地域(用賀、大蔵、岡本)に押しつけるのは合理的理由ないと思います。3キロは離れて合流(川崎市多摩区で)が妥当。都益重視で行政してほしい。	不明	不明	不明
先日の本校東京地域研究のフィールドワークでは生徒たちが本当にお世話になりました。準備不足等があり、失礼な面が多々あったかと思いますが、お忙しいなか時間をさいて親切に対応指導していただくことに生徒達は感謝しながら帰ってきました。本当にありがたく御礼申し上げます。今回の生徒たちの学習はレポートの形でまとめるとともに(後日お送りする予定です。そのおりにはどうぞ目を通してやって下さい。)発表会を設けて報告し合う予定です。今後とも、よろしく申し上げますと同時に、貴重な体験をさせていただいたことに感謝し、まずは略儀ながら書面にて御礼申し上げます。	世田谷区	男性	不明
先日は貴重なお時間の中、長時間にわたりお話しして頂き、誠に有難うございました。おかげで、外環についての知識が深まり、良いレポートが作れそうです。今後も、外環反対連盟事務局代表幹事の濱本様などにお会いして出てきた質問をFAX等でお聞きする事があると思いますが、どうぞよろしくお願い致します。			

自由意見	住所	性別	年齢
<p>1. 計画の延長(東名 第三京浜)希望。この区間はほんのわずかな延長でしかも「多摩川」を利用すれば土地の買収も少なく簡単に出来、かつ横浜等への利用価値絶大。</p> <p>2. 反対者の意見ばかり聞かず賛成者の意見も聞いてほしい。「お役所対反対者」でなく「賛成者対反対者」の議論も。</p> <p>3. 「早期着工」を。東京の道路行政はお役所の悪い見本みたいなものである。上級の役職者の無能者の総入替とノルマを明確に。請負えない役人は降級させればよい(民間並に)(完成日の指定)</p> <p>4. 法の整備。(公共の為に必要なものは強制的に出来るように法の見直しをする)</p> <p>5. 現在のノロノロ渋滞より高速の方が環境にもよいデータの整備と経済価値のしっかりしたデータを。</p>	練馬区	男性	不明
私は老人ですが、静かな生活させて下さいませ。道路はつくらないで下さい。易い代金でお願いします。	世田谷区	女性	不明
換気施設の設置について。武蔵野市吉祥寺5丁目は中央線高架と五日市街道に挟まれたところで、公共の東京女大か立教女学院からも離れ小学校とも適当に距離があるので設置場所として好ましいと考えられる。この地区の住民は穏やかで協力が得られるであろう。私も住人の一人として協力するつもりである。非協力的な住民エゴに負けず早く着工されたい。	不明	不明	不明
地下40mの道路でも大型貨物車が高速で走れば必ず地震のように地上の家にゆれが伝わってくる。深度は3以下とは思いますが昼夜をとわず振動が続き、特に真夜中のゆれは気になって眠れない。私の家は丁度、この様な状態になる。移転を考えざるを得ない。従って現状のたたき台(案)に賛成出来ない。シールド工法を採用するならば地上の土地はすべて買収することを前提にして欲しいと思う。これに応ずるか否かは住民と話し合っ決め私のように振動を嫌う者に対して考慮されたい。私と同意見の人が多いと思う。	武蔵野市	男性	不明
外環に関する国土交通省の詳しいパンフレットをお送り下さい。	練馬区	男性	不明
<p>(1)外環建設は国会で審議されていない問題ではないか。国土交通省の出先機関がちょろちょろする段階ではないだろう。</p> <p>(2)あなたがたは自分達がやってきたことを反省すべきである。9月29日付け朝日新聞夕刊によれば、ご用学者の加藤寛ですら「公共事業は建設業者にお金を配ることと化しています。...ほとんど使われない道路の建設とか、ムダが平気で行われてきた。」と言っています。国家公務員のはしくれなら少しは国のことを考えてはいかがか。</p> <p>(3)使われない道路の代表である東京湾横断道路より優先順位が低い外環を建設するのはムダをすることになる。 以下は外環ジャーナルNo.5に対する意見</p> <p>(4)集めた意見を羅列するだけで回答をしないのはおかしい。代表的な意見「道路の必要性について議論するところから始めなければならない。」「何故外環が必要か?の説明が全くなされていない。」等に答えるべきである。</p> <p>(5)意見に答えず税金を使って建設促進の宣伝をするのなら廃刊にすべきである。</p>	杉並区	男性	不明