

自由意見	居住地域	性別	年代
便利になる事は、とても賛成できます。しかしその為に「犠牲になるものの、大きさは」と考えると...。私もまだ、なんともいえません。	杉並区	女性	40代
外環の件で昨日5/16テレビで地下にする話が出た。その頃に外環といってよいかわからないが学校の西の方を通るとい話を聞いていた。30年振りのこと、うまくいくと良いけれどと祈っている。(説明会)	杉並区	女性	70代
縦断面図の意味がよくわかりません。もう少し説明して下さい。	杉並区	男性	30代
事故の起きにくい構造で排ガスがたまらない様なしくみを考えてほしい。	杉並区	男性	40代
本計画を実施することに反対する。地下道でも環境への騒音、振動、臭い等悪化が懸念される。これを100%クリアできると思えない。	杉並区	男性	50代
一日も早い外環全ルートの開通を希望します。それと合わせて、首都高の高井戸インター下り(中央高速)の開通も強く要望致します。	杉並区	女性	40代
現在住んでいる場所がどうなるか、例えば現状維持か他の形に変わるのかどうか、それがいつ決定されるのか。(家の補修をどうすれば良いかの判断等に関わってくるので切実)	杉並区	男性	60代
早期開通を望みます。	杉並区	男性	30代
この土地に70年も住んでいる。とても良い処です。道路が通ったら、住んでいる処を絶対に引越は出来ない。今から越したら、友達が居なくなり、死んでしまう。お願いですから、このまま住んでいたい。さくら町会一同の声	杉並区	女性	70代
早急に着工してほしい。	杉並区	男性	60代
青梅街道インターチェンジ等は不要。3ジャンクションのみで効果があると思う。	杉並区	男性	50代
35年前に作られたという計画決定の内容、背景が現状に合ったものかまず抜本的再検討が出発点である。その上で「たたき台」に値するのかを定めるべき。	杉並区	男性	70代
環境について要(軽油の油質のチェック) トンネルからの排出ガス対策は良いのですがディーゼル車の排出ガス対策が先だと思う。外国では軽油を使用しているが排煙が少ない上質な軽油を販売しているから。(油質の管理)	杉並区	男性	60代
建設には反対。どうしてもつくるならば地下化は大深度方式(40m以上)で建設すべきである。地元民との話し合いでは大深度方式が提案されていながらたたき台にないのは何故か?	杉並区	男性	60代
住みついたこの土地から離れるのはいやだ。出来ればルートを変更してほしい、出来なければ作らん方が良い。	杉並区	男性	60代
絶対反対です。道路を造っても渋滞は無くなりません。環境破壊も甚だしいです。	杉並区	女性	40代

自由意見	居住地域	性別	年代
早期完成を望む	杉並区	男性	60代
インターチェンジは中間の付近でよいのではないかと数が多い	杉並区	男性	70代
計画は直接又は隣接する所有者及び居住者に対しては計画の最初から詳細に連絡する必要があると思うが、やっていない。私が知ったのは最近「赤旗」のパンフレットによって知った。当事者として、もっと自信をもって正々堂々と事を運んで欲しい。直接対峙して事を運んで欲しい。	杉並区	男性	60代
進め方について。ご送付有難うございました。	杉並区	男性	80代以上
計画概要（工法、工期、予算）の発表。早期着工を希望。	杉並区	男性	60代
環八の井萩トンネルの工法で早急に実施されることを望む。	杉並区	男性	60代
早く着工にこぎつけて欲しい。政治は「最大多数の最大幸福」のために行うもの、その点で早期に実現を期待する。	杉並区	男性	60代
善福寺池や周辺の井戸を潤すため計画に反対する。地下水対策について具体的に公表せよ。井萩トンネル（環8）により井戸が涸れたといわれている。事前に井戸の水位を測定し、影響の数値を具体的に公表せよ。	杉並区	男性	50代
現在61歳。するならば早くしてもらいたい。	杉並区	男性	60代
1. 35年間のブランクについては、一切知らなかった。外かん工事着手の頃から千秋の思いで待っていました。 2. 従来情報が閉鎖的で、一般住民は計画や施策について不知であった。 3. 諸般の事情から、可及的早期の竣工を期待します。（交通渋滞、経済、環境etc）	杉並区	男性	70代
開削ボックス構造とし、3ジャンク5インターチェンジ方式で 全区間トンネル方式でなく、5インター区間前後に（中間が理想）掘削構造方式採用し、利用運転者側の心理状態による気分転換等も役立つと思ひ検討依頼します。	杉並区	男性	70代
たたき台ご送付くださりありがとうございました。地下方式主体で計画されたのは正解。資料よく見ますと第3京浜までの計画をこのさいの計画入れておくとも後世有益であると思います。外環延長部分に一箇所トイレできればサービスエリア設けてください。以上2点利用者サイドとして望みます。	杉並区	男性	60代
はやく実現させて、渋滞の緩和をしてほしい。	杉並区	男性	30代
住民にとって、生活基盤の根幹にかかわる重大事項であるため、関連住民には、具体的な情報を逐一郵送願いたい。総論的な現在のパンフレットでは何も解らない。	杉並区	男性	60代
今迄の住んでいるところは絶対立ち退くことは反対で地下につくるのは地下鉄や海底トンネルの如く上の家に関係なく作ればよいと思います。	杉並区	男性	80代以上

自由意見	居住地域	性別	年代
昭和41年から出来るといつてなかなか進まないの、私達も年ですからなるべく早く決めて下さいお願いします。出来ることなら1日も早くお願いします。近所の人たちも子供達の所に行くつもりで別の土地を買って若い者に住まわしている人も多いです。	杉並区	男性	70代
カード使用可、トラフィックジャム無。	杉並区	男性	40代
大深度利用による用地補償費の縮減を図るようにすべき。	杉並区	男性	50代
都市計画で決定されているルートの基本とあるが、それを詳しく知りたい。インターチェンジの設置はどういった経緯で決定するのか？	杉並区	男性	30代
地下を主体に一日でも早く完成し環八を地域の道路にしてもらいたい。詳しい資料があれば郵送して下さい。	杉並区	男性	50代
1.6 kmの短い距離にインターチェンジ5ヶ所も必要ない。3ジャンクションで充分。住民の苦しみを最小限を第一に考え、余分な税金を使う必要ない。41年のルート(道路巾も)を守れ!このルートを元にしてこの計画の1軒外側にH12年に新築した。	杉並区	男性	60代
<ul style="list-style-type: none"> ・計画の「たたき台」に基づく話し合い方には賛同。 ・道路計画の前に現在でも必要不可欠なものと思っているのか、車以外の輸送(交通)手段を含めての構想を何故「たたき台」に掲げないのか。(都市計画のあり方)車に依存する社会構造の欠陥。 ・何故環境のよい処に設置しようとするのか。(長年、高井戸西に住んでいて、環八、中央道の環境破壊、公害等被害に遭ってきている。) ・原点とは如何なる時点を指すのか。計画決定時は無為に等しい。 	杉並区	男性	70代
<p>反対</p> <p>理由：地上を走るよりも地下の方が自然破壊がひどい。</p>	杉並区	女性	60代
地域エゴにまけずに良い物は早く造る、遅くなると意味がなくなる。	杉並区	男性	60代
今後ことこまかく知らせて下さい。	杉並区	女性	70代
<ul style="list-style-type: none"> ・車中心の社会の発想による外環計画には反対します。 ・外環は主要高速道の都心う回路に使われるにすぎず、地元住民の利便性は乏しい。 ・外環の総建設費は少なくとも数千兆円以上か。費用対効果はあるのか。過去最大の無駄遣いとなるのでは。本当に必要なものなのか、白紙に戻して考えてほしい。 	杉並区	男性	40代
5月29日の説明会に出席したが、結局一方的な説明を聞かされただけで、全く不満!「住民の意見を聞く会」を開催してもらいたい!	杉並区	男性	60代
説明会に行きましたが、排ガス対策、インターチェンジ付近の騒音その他の対策等、有効な対応が実現するとは思えませんでした。35年間作らなくても大きな支障がなかったのなら、財源が乏しい今、とくに無理をして人の生活を犠牲にしてまで作る必要はないと思います。車を減らす(不必要にのらない)方が先だと思えます。	杉並区	女性	40代
計画について凍結前から反対している。説明会においても意見を述べた通りである。震災後から住宅地域として形成されたこの地域を避けるよう主張したにも拘わらず、最近になってむしろ返されたことに対し、あきれている。今まで行政は何をしていたのか。地下で済む問題ではない。	杉並区	男性	70代

自由意見	居住地域	性別	年代
計画についてルートや道路構造など及び計画予定等を広域でなく、自治会、町会単位などで説明会を行って下さい。説明会も一度ではなく計画が進むに従い、度々詳しい説明会を行ってほしい。青梅街道インターは作った方が良い。	杉並区	男性	50代
世田谷の良い環境を守り乍ら積極的に取り組んでもらいたい。本当に着手が遅すぎかと思えます。熱意を持って、反対の方々が説得して下さい。少数の意見ばかり聞いてたら何もできません。御苦勞様かけますがよろしく。	杉並区	女性	50代
電話で相談した内容を図面（地図）や文言をFaxを受けられると好ましい。自分でFileを作って考え方を足してゆきたいので。	杉並区	女性	70代
1．総論賛成・トンネル排ガス対策は「検討」でなく「実施」を。 2．青梅街道インターチェンジ不要（絶対反対） 渋滞により青梅街道は機能せず。 住宅地への環境対策は不可能。 杉並区政は環境重視が最重要方針。 現存の環7、8の通行対策拡充が先決。	杉並区	男性	40代
善福寺の自然を破壊するので反対。 外環が出来て交通の便がよくなっても、一時的にすぎず、すぐ車が余計に増えてまた込むようになるのは今迄のすべての例が示す通り。結局破壊された自然だけが残る。 子孫に美しい自然を残したい。一度破壊された自然は元に戻らない。	杉並区	男性	60代
本当に地下に出来るのか？その場合の地上の用地はどう扱うのか？全くの住宅地を走りぬける環七、環八のようにならないのか？	杉並区	男性	50代
石原都知事は外環道路は都心に用のない車が通過するために都内を走って渋滞を招いているので、その解消のために外環道が必要だと言っていました。それならばこの外環道路には都内に入るジャンクションやインターチェンジは必要ないはず。もしそれを作るというなら石原知事は道路を作りたいため嘘をついたこととなります。関越道と東名高速ジャンクション以外の取り付け道路は作るべきではありません。	杉並区	女性	
もっと情報をオープンに。	杉並区	男性	60代
買収の際には、今の生活が維持されるよう代替地を確保してほしい。	杉並区	女性	